

# 性騷擾—學界問卷調查 2014

## 調查結果概要

### 背景

1. 許多研究結果顯示，無論在本地或海外國家，對學生來說，性騷擾都是嚴重的問題。校園性騷擾造成傷害，許多受害學生自尊受損，感到校園不安全，擾亂其學習，影響他/她全面發展潛力。如不遏止校園性騷擾風氣，會導致暴力行為升級。教育工作者有法律責任採取行動，防止及處理性騷擾事件。根據《性別歧視條例》，在教育環境中作出涉及性的行徑，而製造出在性方面具敵意或威嚇的環境，即屬違法。

2. 平等機會委員會(平機會)在 2013 年 3 月向學界進行的調查顯示，近半(47%)交回問卷的學校未有制定反性騷擾政策。在公布調查報告後，平機會已舉辦了一連串研討會和工作坊，以培訓教育工作者認識如何制訂反性騷擾政策和處理性騷擾投訴。為向學校提供框架以制定全面而有效的反性騷擾政策，平機會亦擬備了「校園性騷擾政策大綱」以供參考。同時，教育局為辦學團體、校長和教師舉辦研討會，讓他們加深認識學校防止性騷擾的重要性。

3. 為評估這些努力的成效，以及跟進學校制定反性騷擾政策的進展，平機會與香港教育專業人員協會合作進行「性騷擾：學界問卷調查 2014」。在 2014 年 8 月底向全港中、小學(包括官立、津貼、直資、特殊、私立和國際學校)及本地大專院校派發問卷。是項調查共派發了 1,172 份問卷，收回 494 份完成的問卷，回應率為 42%。除了 12 間院校未有註明類別外，共有 251 間小學、208 間中學及 23 間大專院校參與問卷調查。

### 主要調查結果

4. 在 2014 年調查的 494 名受訪者中，有 437 名受訪者(88%)指出，他們的學校有制定反性騷擾政策聲明，而 57 名(12%)則表示沒有(表 1[a])。2013 年的同類調查顯示，在 321 名受訪者中，有 170 名受訪者(53%)指出，他們的學校有制定反性騷擾政策聲明。這些結果顯示，已制定反性騷擾政策的學校在過往一年之內，數量大幅增加。

5. 這次調查結果顯示，已制定反性騷擾政策聲明的學校中，小學、中學及大專院校分別各佔 86%、90%和 100%。跟 2013 年數據(分別是 47%、57%和 100%)相比，令人鼓舞的是，在 2014 年已制定反性騷擾政策聲明的中小學的比例顯著地增加了。

6. 此外，237 所學校在 2013 和 2014 年才制定反性騷擾政策聲明(圖 1[b])，這似乎表明在過去兩年的「反性騷擾運動」之下，平機會的研討會和培訓班能有效鼓勵和協助學校制訂和實施反性騷擾政策。

7. 在反性騷擾政策聲明中，最常見的項目為：「指出處理性騷擾投訴的正式的方法」(98%)、「表明不會容忍性騷擾的情況出現」(96%)和「說明性騷擾的法律定義」(95%)。跟 2013 年數據(表 2[a])相比，某些項目的出現頻率有著顯著差別：「把有關反性騷擾政策的資料張貼在公告板 / 學校內聯網上」(+41%差別)和「指出處理性騷擾投訴的非正式的方法」(+18%差別)。這些結果顯示，反性騷擾政策聲明的內容越趨全面，以致整個政策和措施變得更具透明度及方便持份者使用。

8. 在反性騷擾政策聲明中，最不常見的項目(頻率<50%)包括：「列出負責處理投訴、提供資料及意見等主管人員的姓名及電話號碼」(47%)、「為員工提供防止性騷擾的培訓」(45%)及「把有關反性騷擾政策的資料定期在學校校刊及新生迎新會上發佈」(21%)(表 2[a])。此外，選項「其他」(7%)包括：「有關反性騷擾政策收錄於《學校行政及程序手冊》內；「把有關反性騷擾政策的資料放於教師手冊內」及「在學校早會 / 家長會 / 教職員會上發佈有關反性騷擾政策的資料」等。調查結果顯示，反性騷擾政策未臻完善，通常欠缺實質的執行措施(如培訓和教育、列出負責處理投訴人員的聯絡資料等)。

9. 總括而言，將 2013 年和 2014 年的數據進行了比較，在 17 個列出反性騷擾政策項目中，有 15 個項目被學校採納的水平有所增加，增幅達 1%到 41%之間。

10. 學校沒有制定反性騷擾的政策聲明的主要原因是「員工沒有制定有關政策聲明的訓練」(49%)及「制定一套反性騷擾的政策聲明並非急需要去進行的項目」(43%)。跟 2013 年數據相比，這些關注的比例在 2014 年分別有 12%和 2%的下降幅度。此外，學校正著手計劃、研究或制定反性騷擾的政策聲明，比例從 2013 年的 3%增加到 2014 年的 30%。(表 2[b])

11. 其他提及沒有制定反性騷擾的政策聲明的原因包括：「學校沒有發生性騷擾，故沒有需要去制定有關政策聲明」(19%)及「擔心制定有關政策聲明後，外界誤以為學校經常發生性騷擾」(8%)。在 53 間沒有制定反性騷擾政策聲明的受訪學校中，有 53%表示會計劃於 2014 年制定正式反性騷擾的政策(表 2[c])。

12. 在目前調查中，當被問及過往一年之內學校曾否收到有關性騷擾的投訴，50 名受訪者表示曾有 1 至 2 宗性騷擾個案(表 3)。在過去 3 年(2011-2013 年)期間，41%的受訪學校表示其教師曾接受過防止性騷擾的培訓。在這些學校當中，教師任教於有政策聲明的學校(40%)比沒有政策聲明的學校(1%)為多(表 4)。看來，如果學校已制定反性騷擾政策，學校管理人員會明白到有需要為教師提供相關的培訓，以便有效地落實此政策。

13. 從 2013 年 7 月至 2014 年 7 月，約三分之一(33%)的學校的教師接受了由平機會 / 教育局提供的防止性騷擾培訓(圖 5)。這意味著，較多學校管理人員認識到性騷擾的不良後果，並了解到有必要培訓員工及實施預防的措施。然而，當中還有改善空間，為剩下三分之二的學校教師提供防止性騷擾培訓。

14. 學校歡迎平機會的季度培訓課程題目「如何預防及處理工作間性騷擾」(79%)和「調解技巧入門」(76%)。受訪者建議其他培訓題目，例如：「如何調查性騷擾個案」和「如何處理受害人的情緒反應」等。(表 10)

## **建議**

15. 在 2014 年，有 437 所學校(88%)已制定反性騷擾政策聲明，情況令人鼓舞。跟 2013 年數據相比，這些結果顯示，在「反性騷擾運動」驅動之下，持份者對校內倡導反性騷擾的理解有所提升。

16. 從 2013 年 7 月至 2014 年 7 月，約三分之一(33%)的學校表示其教師接受了由平機會 / 教育局提供的防止性騷擾培訓，實在令人欣慰。然而，當中還有改善空間，以致所有教師皆可接受合適的防止性騷擾培訓。

17. 在沒有制定反性騷擾政策聲明的學校(53 間)中，仍然有 47%不會考慮在不久的將來去制定相關政策，這情況實在令人失望。鑑於性騷擾會造成嚴重的影響，「相關持份者」應鼓勵教師和校長儘快去採納反性騷擾政策。

18. 學校沒有制定反性騷擾的政策聲明的主要原因仍舊是「員工沒有制定有關政策聲明的訓練」、「制定一套反性騷擾的政策聲明並非急需要去進行的項目」及「學校沒有發生性騷擾，故沒有需要去制定有關政策聲明」等。由於性騷擾可造成深遠的傷害，教育人員不應等到性騷擾問題變得嚴重時，才去作出處理。

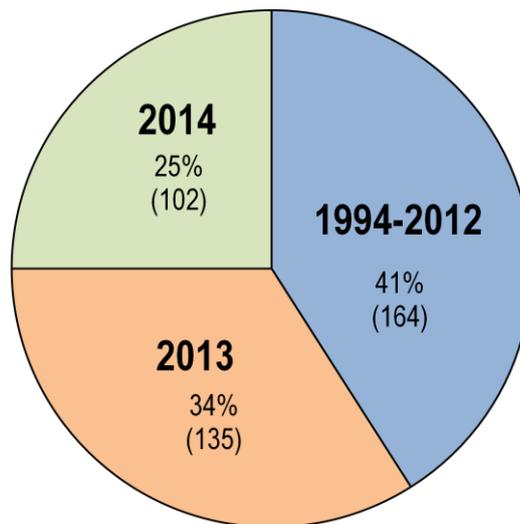
19. 值得注意的是，735 所學校沒有對調查作出回應，這些學校極有可能沒有制定反性騷擾的政策聲明。平機會將繼續提供協助，特別是向學校的教職員和學生提供防止性騷擾的培訓。此外，建議教育局應監察學校如何落實《防止校園性騷擾的問與答》指引，否則學校的反性騷擾政策聲明徒具表面形式，並無實質具體的措施。

## 表與圖

1[a]. 你任職的學校/院校有否制定一套反性騷擾的政策聲明？

項目	2013 (N=321)	2014 (N=494)
有	170 (53%)	437 (88%)
沒有	151 (47%)	57 (12%)

1[b]. 如果有的話，你任職的學校/院校在哪一年制定反性騷擾的政策聲明？ (N=401)



2[a]. 如果你任職的學校/院校已制定一套反性騷擾的政策聲明，它的內容包括：

項目	內容包括(%)		
	2014 (N=437)	2013 (N=170)	相差 (2014-2013)
指出處理性騷擾投訴的正式的方法	98	94	+4
表明不會容忍性騷擾的情況出現	96	96	0
說明性騷擾的法律定義	95	86	+9
表明管理層消除及防止性騷擾的決心	93	93	0
提供關於機構內部申訴程序的資料，並向員工保證投訴資料保密	93	88	+5
說明性騷擾的行為定義，並舉出幾個可構成性騷擾行為的例子	90	85	+5
向員工發佈有關反性騷擾政策的資料	88	86	+2
向員工保證，不會因作出投訴而受害或處分	74	67	+7
說明投訴人可直接向平等機會委員會投訴或向區域法院提出訴訟	73	63	+10
指出處理性騷擾投訴的非正式的方法	70	52	<b>+18</b>
說明紀律處分問題	65	55	+10
把有關反性騷擾政策的資料張貼在公告板 / 學校內聯網上	63	22	<b>+41</b>
為學生提供防止性騷擾的培訓	51	45	+6
列出負責處理投訴、提供資料及意見等主管人員的姓名及電話號碼	47	42	+5
為員工提供防止性騷擾的培訓	45	34	+11
把有關反性騷擾政策的資料定期在學校校刊及新生迎新會上發佈	21	14	+7
其他 - 有關政策收錄於《學校行政及程序手冊》內／教師需要在該文件上簽名 - 把有關反性騷擾政策的資料放於教師手冊／教職員培訓計劃／性教育課程之內 - 教職員收到關於平等機會及反性騷擾政策和操作手冊的文件 - 在學校早會／家長會議／教職員會議上發佈有關反性騷擾政策的資料	8	7	+1

2[b]. 如果你任職的學校/院校現時沒有制定一套反性騷擾的政策聲明，原因是：

項目	原因(%)		
	2014 (N=54)	2013 (N=146)	相差 (2014-2013)
員工沒有制定有關政策聲明的訓練	49	61	-12
制定一套反性騷擾的政策聲明並非急需要去進行的項目	43	45	-2
計劃、研究或進行中	30	3	+27
其他 - 不知道需要制定一套反性騷擾的政策聲明／沒有參考資料／辦學團體並未要求學校制定一套反性騷擾的政策聲明 - 已有校本投訴機制去處理性騷擾事宜 - 已採納一些實務守則，例如：男性員工避免處理女生有關性方面的事宜 - 學校政策已包括有關反性騷擾的政策聲明 - 已有法例處理有關性騷擾事宜/ 無須設立相關校本政策 - 訓導組提供教育局的相關指引 - 有委員會跟進有關性騷擾的投訴 - 有會議記錄提醒員工有關反性騷擾事宜 - 學校辦學團體有發出有關反性騷擾事宜的指引 - 非急需處理項目/ 未納入討論議程 - 在籌劃、研究或進行中 - 教育局沒有提供制定有關反性騷擾的政策聲明的指引 - 學校員工在會議上從未提出有關反性騷擾事宜	20	18	+2
學校/院校沒有發生性騷擾，故沒有需要去制定有關政策聲明	19	19	0
擔心制定有關政策聲明後，外界誤以為學校/院校經常發生性騷擾	8	7	+1
性騷擾不會帶來嚴重後果，所以沒有需要去制定有關政策聲明	0	61	0

- 2[c]. 如果你任職的學校/院校現時沒有制定一套反性騷擾的政策聲明，據你所知，在一年內你任職的學校/院校會否制定一套反性騷擾的政策聲明？

項目	實施年份	
	2013 (N=147)	2014 (N=53)
會	31%	53%
不會	69%	47%

3. 據你所知，在過去一年內，你任職的學校/院校曾否收到有關性騷擾的投訴？

學校/院校的數目	2013 (N=308)		2014 (N=476)	
	有	沒有	有	沒有
有反性騷擾的政策聲明	<u>26</u>	136	47	373
沒有反性騷擾的政策聲明	<u>9</u>	137	3	53

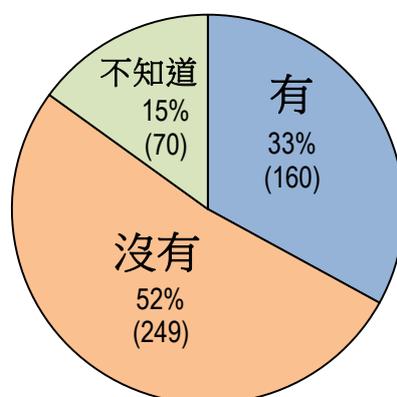
註:-

- (1) 於 2013 年，有否反性騷擾的政策聲明，對收到有關性騷擾投訴的學校/院校的數目有顯著分別， $p < 0.05$ 。
  - (2) 於 2013 和 2014 年，大多數學校/院校每年收到一或兩宗有關性騷擾的投訴。
4. 在過去 3 年之內，你任職的學校/院校是否有老師接受有關防止性騷擾的培訓？

學校/院校的數目和百分比	2010-2012 (N=266)		2011-2013 (N=406)	
	有	沒有	有	沒有
有反性騷擾的政策聲明	48 (18%)	90 (34%)	163 (40%)	194 (48%)
沒有反性騷擾的政策聲明	12 (5%)	116 (44%)	6 (1%)	43 (11%)
小計	<b>60</b> <b>(23%)</b>	<b>206</b> <b>(78%)</b>	<b>169</b> <b>(41%)</b>	<b>237</b> <b>(59%)</b>

註： 每所學校/院校的受培訓老師數目不同，2010-2012 年的幅度達 1-180 名，而 2011-2013 年的幅度達 1-409 名。

5. 由 2013 年 7 月至 2014 年 7 月，你任職的學校/院校是否有老師接受教育局/平機會有關防止性騷擾的培訓？ (N=479)



註： 每所學校/院校的受培訓老師數目不同，2013 年 7 月至 2014 年 7 月的幅度達 1-115 名。

6. 在任職的學校/院校內，你的職位是： (N=313)

職位	2013 (N=313)	2014 (N=479)
校長	75% (235)	50% (241)
副校長	11% (34)	21% (101)
其他 - 在學校內，他們是教務/ 訓導/ 輔導/ 性教育科主任、社工及普通教師。 - 在大專院校內，他們是從事人力資源和處理學生事務的職員、輔導人員及平等機會主任。	14% (44)	29% (137)

7. 你任職的學校/院校

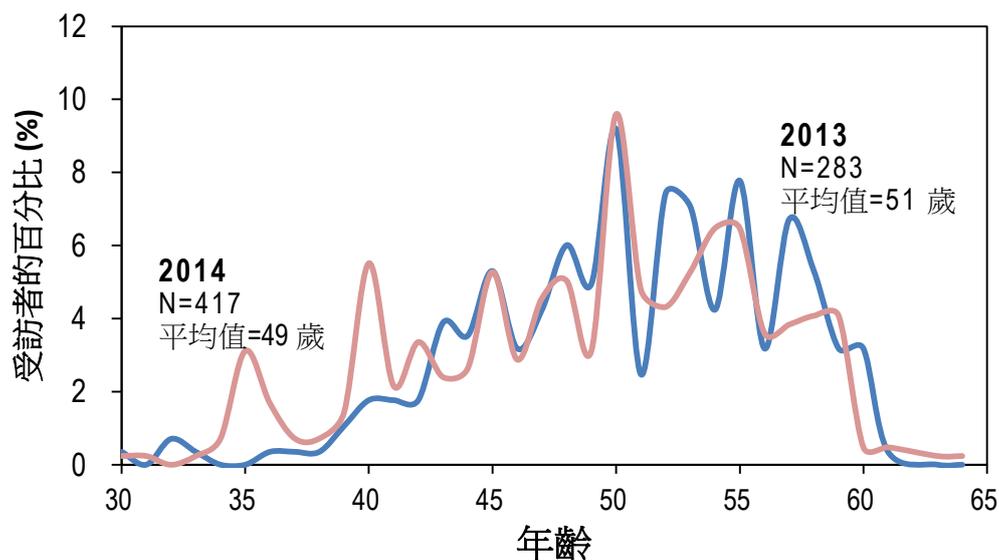
學校/院校的數目 和百分比	2013 (N=314)			2014 (N=482)		
	小學	中學	大專	小學	中學	大專
有反性騷擾的政策聲明	75 (47%)	85 (57%)	7 (100%)	216 (86%)	187 (90%)	23 (100%)
沒有反性騷擾的政策聲明	84 (53%)	63 (43%)	0 (0%)	35 (14%)	21 (10%)	0 (0%)
小計	159 (100%)	148 (100%)	7 (100%)	251 (100%)	208 (100%)	23 (100%)

學校類別	小學				中學			
	有		沒有		有		沒有	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
官校	3	9	3	0	6	9	5	1
津校	48	140	62	21	49	97	35	10
直資學校	3	5	0	2	7	11	5	4
特殊學校	15	21	10	3	13	22	10	0
國際學校	1	0	0	1	1	0	1	0
私立學校	0	4	2	1	1	0	0	0
(沒有標示)	5	37	7	7	8	48	7	6
小計	75	216	84	35	85	187	63	21

8. 你的性別

性別	2013 (N=312)	2014 (N=480)
男性	49%	43%
女性	51%	57%

9. 你的年齡



10. 如果平機會將會為學界提供有關性騷擾的培訓課程，你本人想平機會提供那些課題呢？ (N=457)

項目	n	%
如何預防及處理工作間性騷擾 (平機會季度培訓課程題目)	361	79
調解技巧入門 (平機會季度培訓課程題目)	348	76
其他		
- 如何制定一套反性騷擾的政策聲明		
- 為學生和家長提供防止性騷擾的培訓		
- 如何調查性騷擾個案		
- 如何處理受害人的情緒反應		
- 介紹相關性騷擾個案		
- 給新生迎新會的主辦人錦囊，使學生不會參與涉及性騷擾的活動		
	20	4