

有關種族接納的 主題性住戶統計調查

報告

呈交

平等機會委員會

二零零九年六月

報告摘要

引言

1. 為了應付政府各政策局及部門對各類社會事項的統計數據的需求，政府統計處於1999年開始進行一系列的主題性住戶統計調查。統計處將各政策局及部門就其所需各類社會專題的統計資料而提議進行的專題訪問結集，組成不同的主題性住戶統計調查，然後外判予私營市場調查公司進行。

2. 平等機會委員會參與2008年第1季度進行的「有關種族接納的主題性住戶統計調查」。調查是以上門面訪形式搜集數據，共成功訪問10 022個住戶。於每一受訪的住戶中，一名經隨機抽選的15歲及以上人士獲邀請作個別訪問。是項調查在2008年6月5日至8月27日期間進行。除了報告摘要外，附錄載有資料以供參考。附錄一載有詞彙釋義。問卷副本可參閱附錄二。由平等機會委員會辦事處整理有關種族接納的本地及海外研究之文獻審閱載於附錄三內。

調查目的

3. 是項調查旨在 –

(a) 調查公眾在不同範疇對種族接納的觀感，包括但不限於：

- (一) 僱傭
- (二) 教育
- (三) 提供商品、服務及設施；及
- (四) 處置或管理處所。

(b) 探討市民對其他種族群體的態度與以下因素之間的關係：

- (一) 人口和經濟特徵；
- (二) 與其他族裔接觸的經驗；及
- (三) 曾參與推廣有關種族接納的平等機會概念的具體活動。

(c) 記錄公眾對政府及私營部門現時所提供消除種族歧視的宣傳教育渠道是否有效的看法。

調查涵蓋範圍

4. 調查涵蓋全港陸上非住院人口，並不包括入住酒店的旅客、公共機構/社團院舍的住院人士及水上居民。

樣本設計

5. 調查採用政府統計處設立的屋宇單位框作為抽樣框。調查樣本是從全港所有永久性¹及臨時性屋宇單位的紀錄中，以一個根據科學方法設計的抽樣系統選出。

6. 在採訪期間，統計員曾嘗試接觸所有在樣本中的住戶。當中，共成功訪問了10 022個住戶。於每一受訪的住戶中，一名經隨機抽選的15歲及以上人士獲邀請作個別訪問。

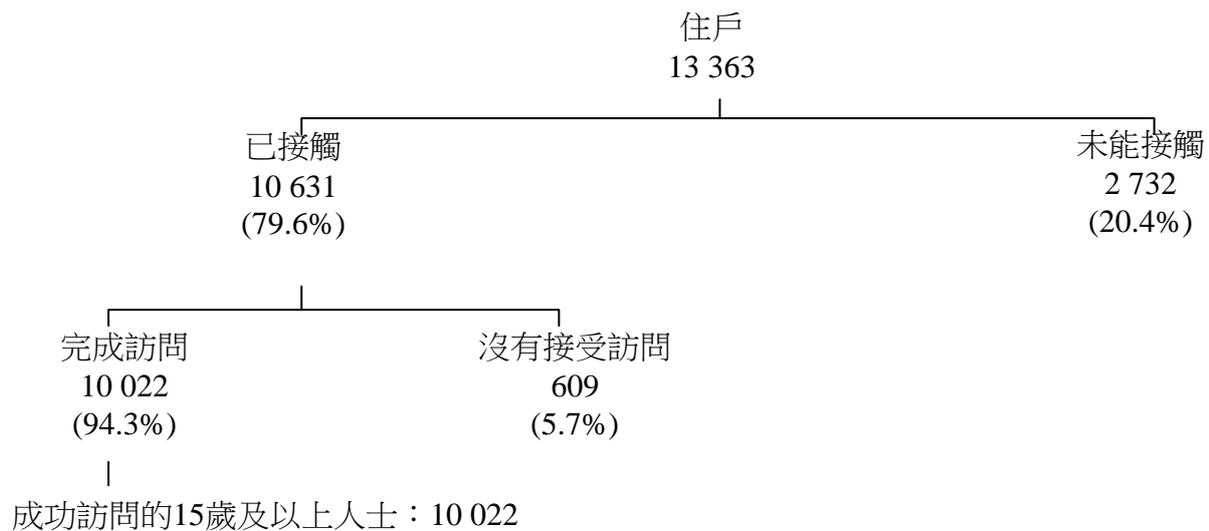
資料搜集方法

7. 調查採用一份結構性問卷，以上門面訪形式搜集數據。

採訪期及訪問結果

8. 是項調查在2008年6月5日至8月27日期間進行。在有人居住的13 284個屋宇單位中，共有13 363個住戶。於該13 363個住戶中，成功接觸了10 631個住戶。他們當中，共成功訪問10 022個住戶而609個住戶則沒有接受訪問，回應率¹為75.0%。調查的訪問結果概列如下 –

¹ 回應率的定義為成功訪問個案除以抽樣住戶總數，但不包括無效個案，如：空置單位、非住宅用途或已拆卸的屋宇單位。



調查結果摘要

9. 以下載列是項調查結果之摘要。

華人與非華人之背景特徵

10. 在全香港所有15歲及以上人士中，95.5%為華人而4.5%為非華人。在後者中，大部分(61.6%)為印尼/馬來西亞/菲律賓裔，其次為印度/巴基斯坦/孟加拉/尼泊爾裔(14.2%)及白種人(13.5%)。餘下的包括泰國/越南/柬埔寨裔(4.9%)、日本/韓國裔(4.3%)及其他族裔包括：非洲、伊朗及斯里蘭卡裔(1.5%)。

圖 1 華人與非華人的百分比分佈

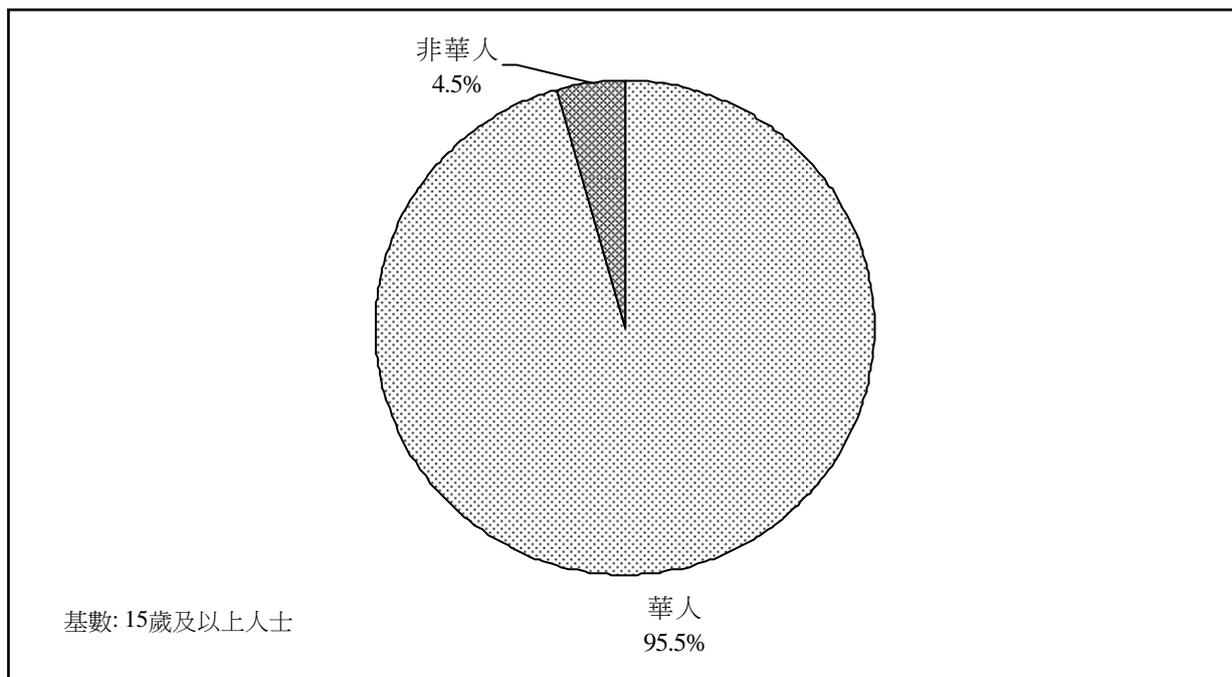
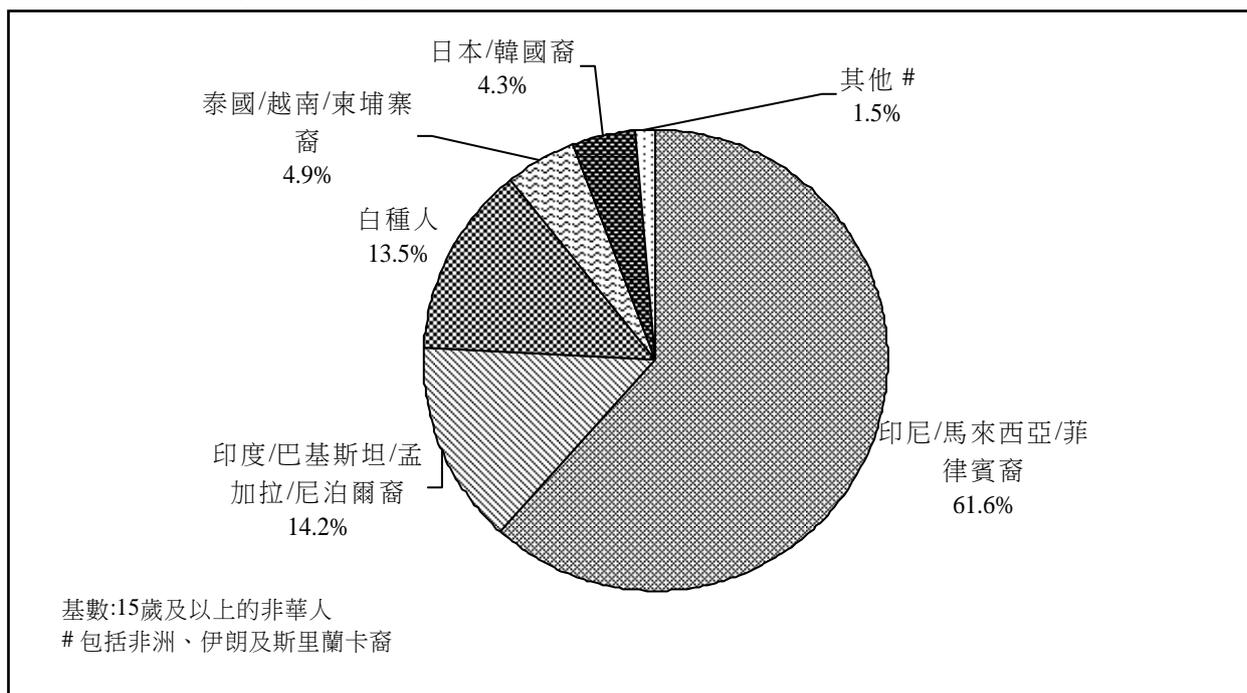


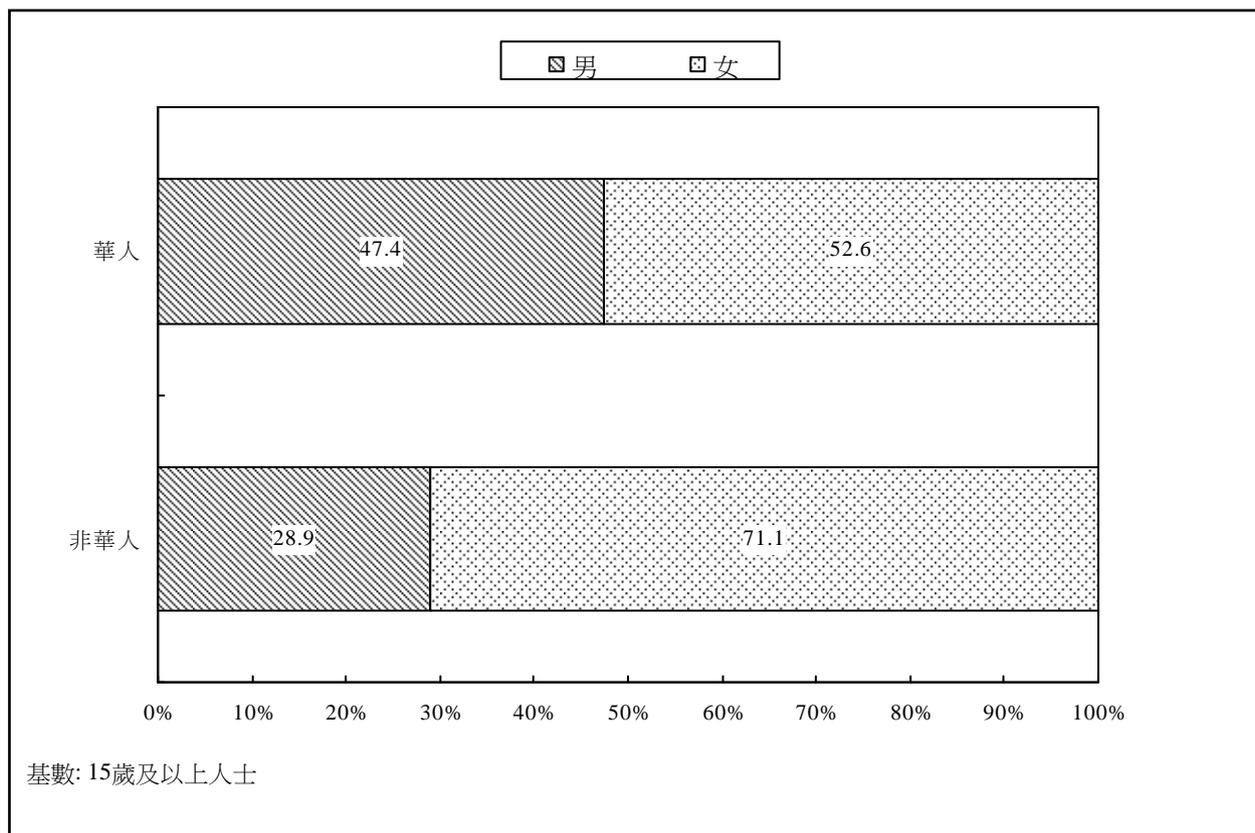
圖 2 少數族裔(不包括華人)的百分比分佈



11. 非華人的背景特徵明顯地與華人有很大差別。結果概列如下：

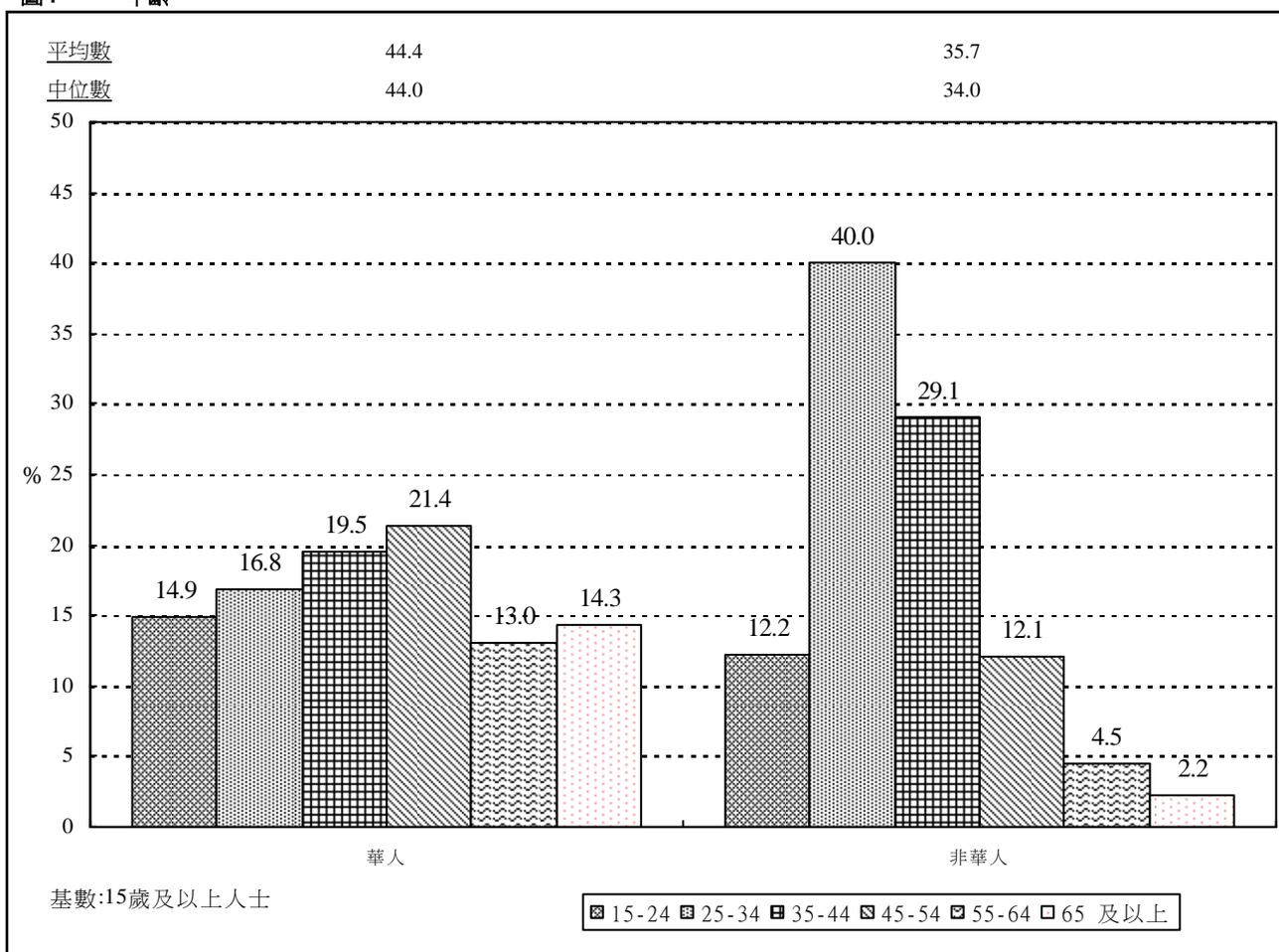
- (a) 在非華人中，女性所佔的百分比(71.1%相對於華人為52.6%)較男性(28.9%相對於華人為47.4%)大很多。這可能由於有相當數目的非華人為外籍留宿家庭傭工。

圖3 性別



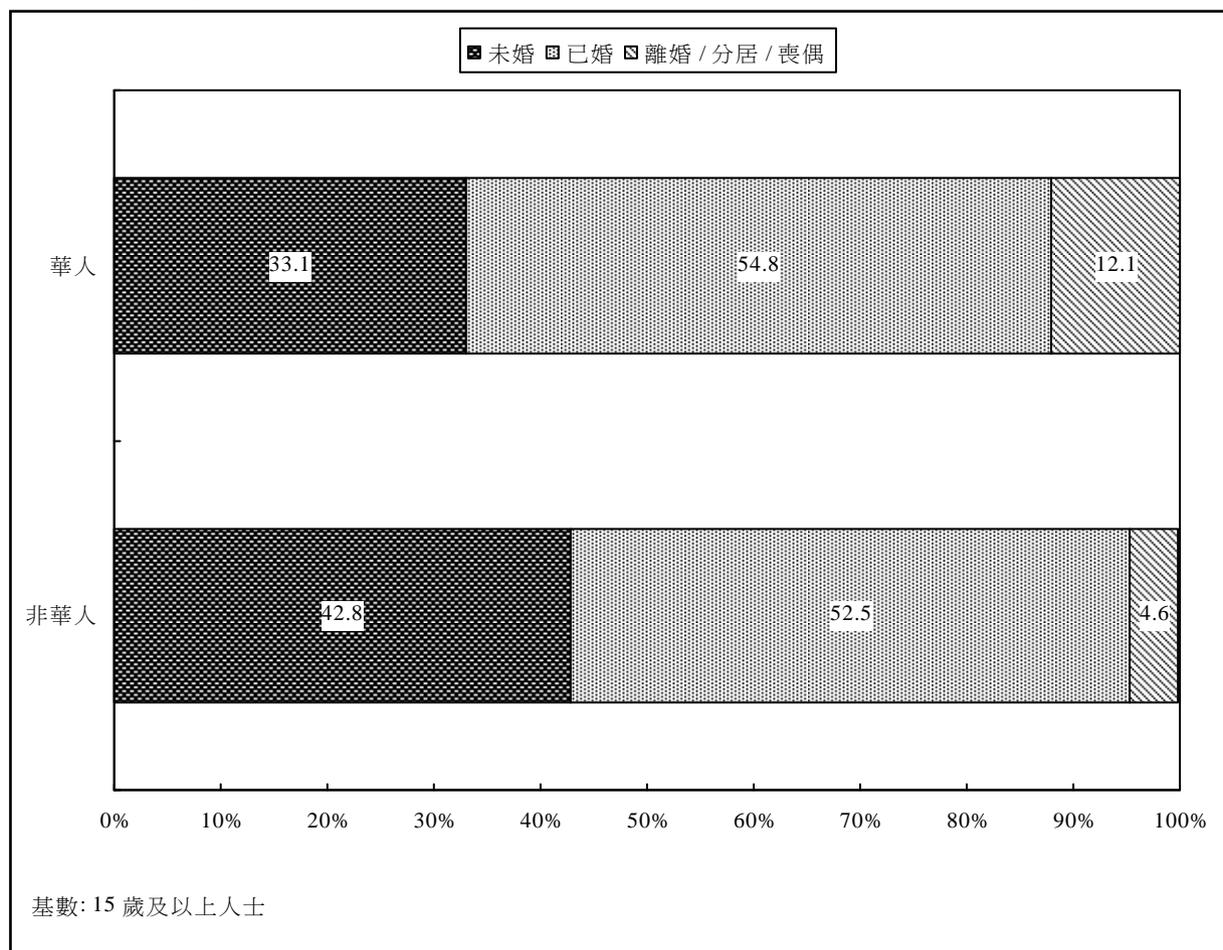
(b) 與華人比較，非華人有較大百分比為年齡介乎25至44歲人士(69.1%相對於華人為36.3%)；而有較少百分比為少於25歲(12.2%相對於華人為14.9%)、介乎45至64歲(16.6%相對於華人為34.4%)及65歲及以上(2.2%相對於華人為14.3%)人士。非華人的年齡中位數為34(相對於華人為44)。

圖4 年齡



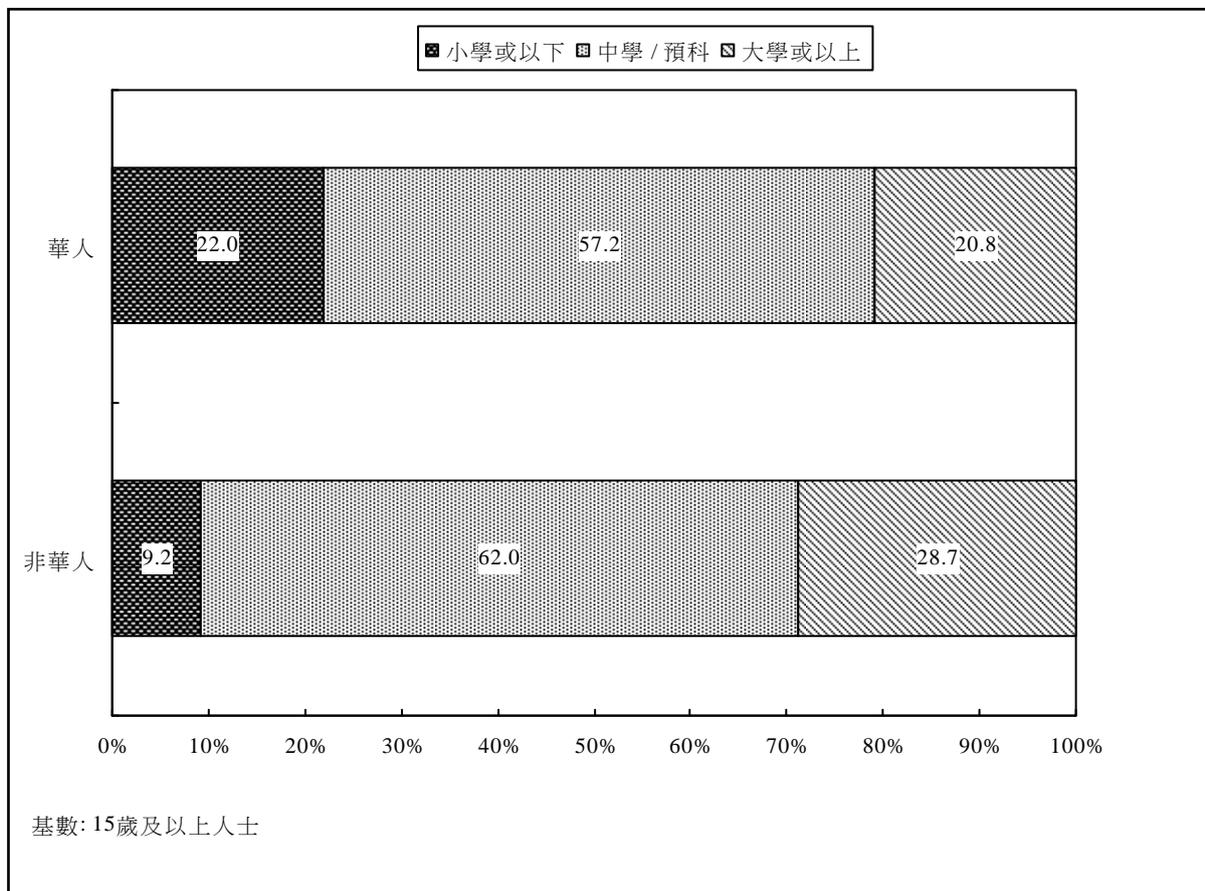
(c) 華人中，33.1%為單身人士，54.8%為已婚/同居人士而12.1%為分居/離婚/喪偶人士。與華人比較，非華人有稍大百分比為單身人士(42.8%)而有較少百分比為已婚/同居人士(52.5%)及分居/離婚/喪偶人士(4.6%)。這可能基於有相當數目的年輕家庭傭工來港工作；故此單身人士的比率較高。

圖 5 婚姻狀況



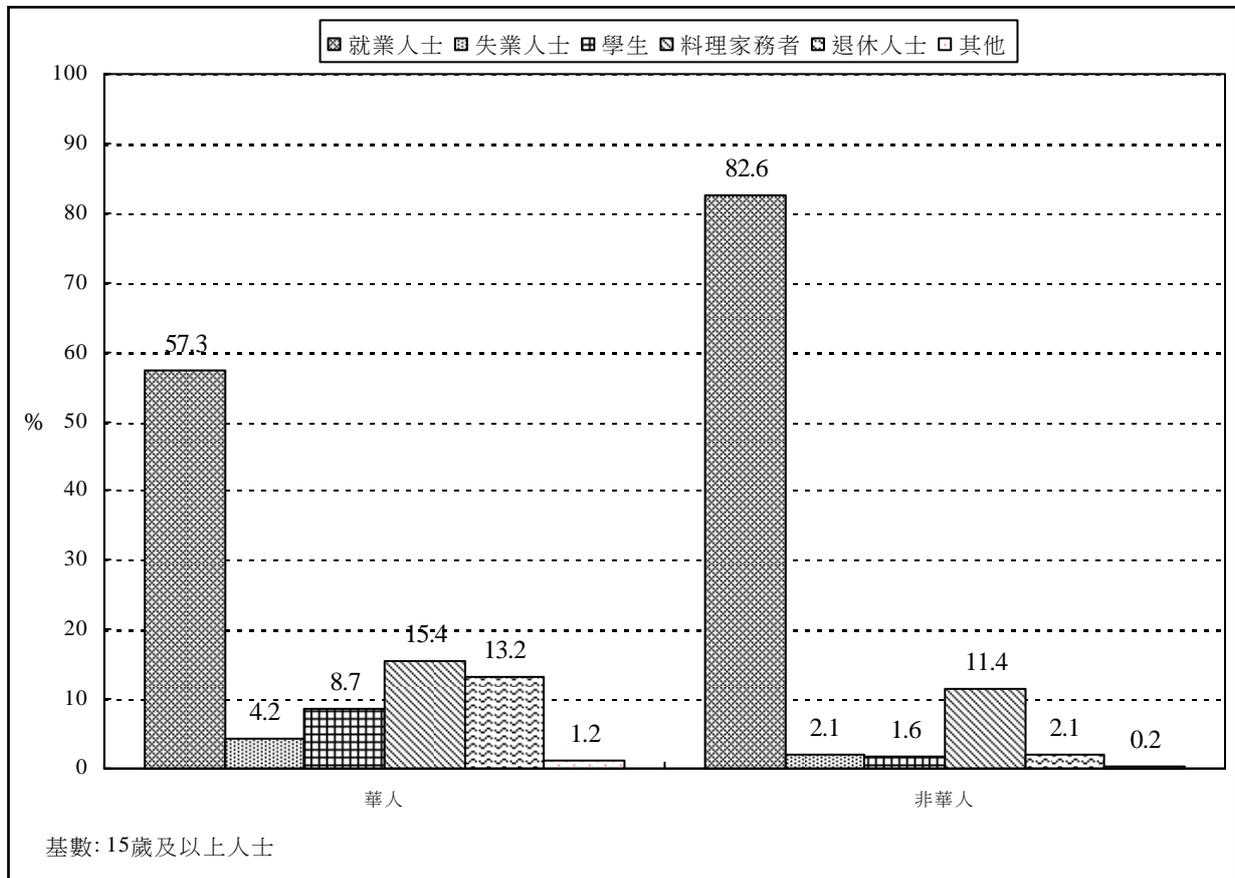
(d) 與華人比較，非華人有較大百分比具中學/預科教育程度(62.0%相對於華人為57.2%)及專上教育程度(28.7%相對於華人為20.8%)人士；而有較少百分比具小學教育程度或以下人士 (9.2%相對於華人為22.0%)。

圖 6 教育程度



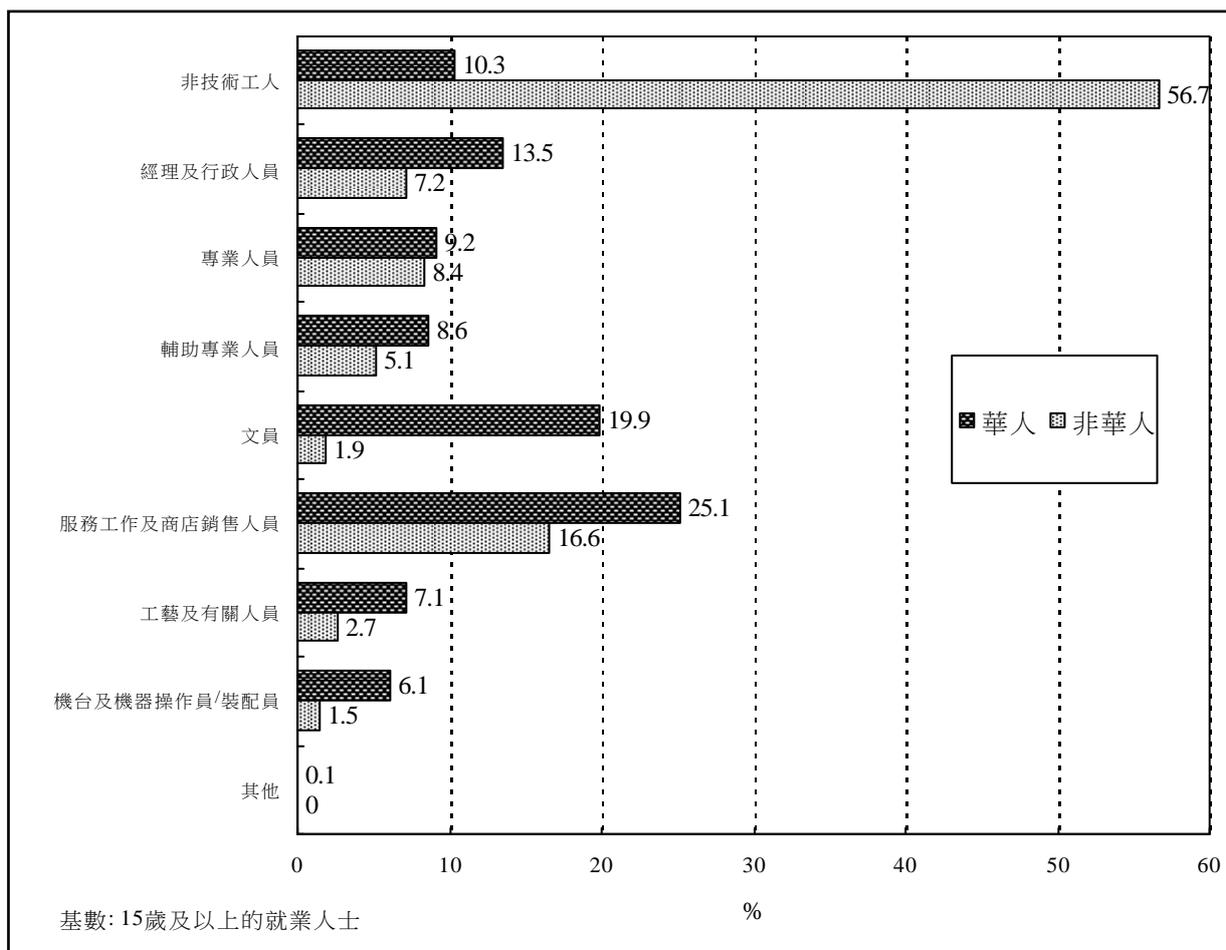
(e) 與華人比較，非華人有較大百分比為從事經濟活動人士(84.7%相對於華人為61.5%)。

圖 7 經濟活動身分



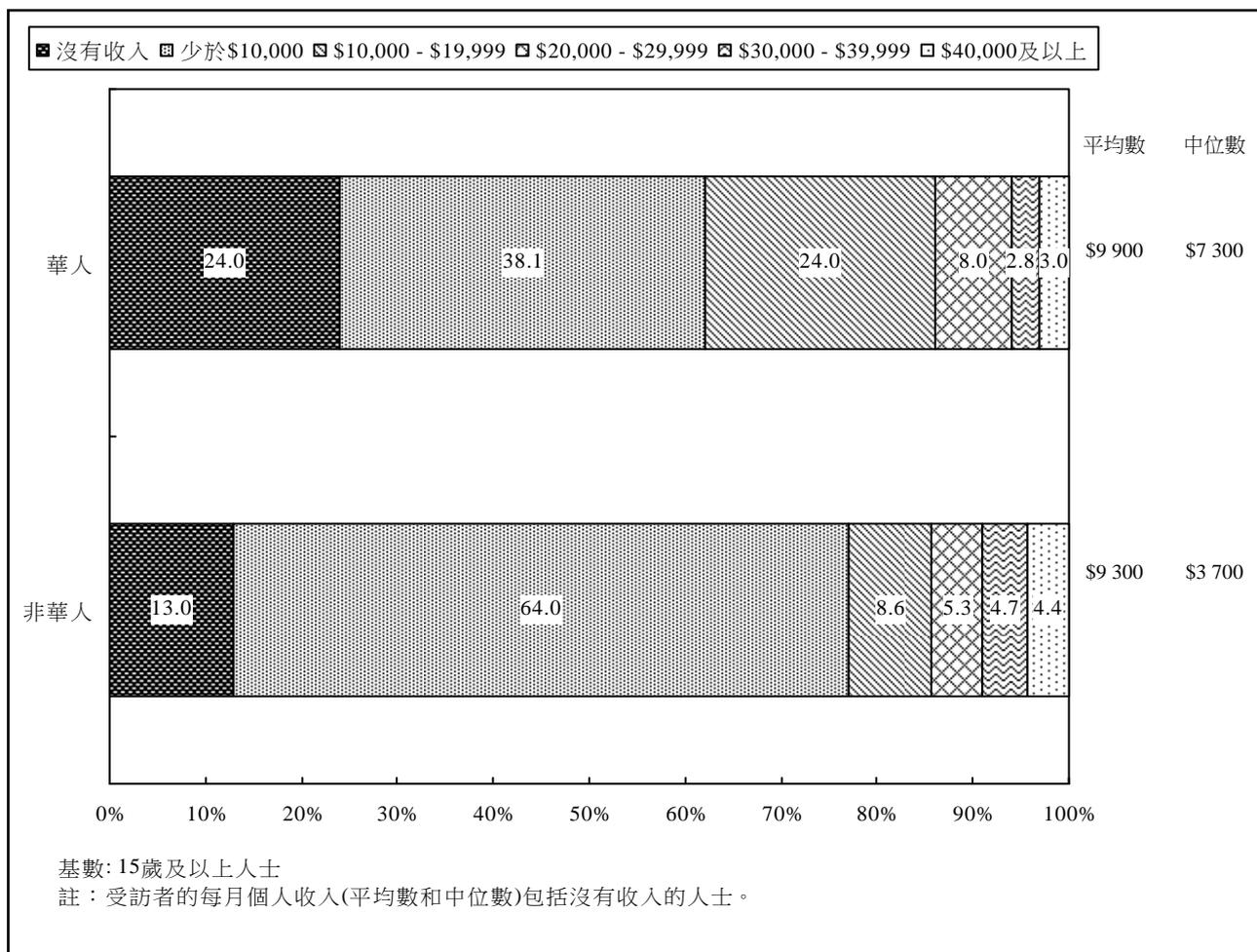
- (f) 與就業的華人比較，就業的非華人有明顯較大百分比為非技術工人(56.7%相對於華人為10.3%)；而有較少百分比為經理、行政人員及專業人員，及輔助專業人員(20.7%相對於華人為31.3%)；文員、服務工作及商店銷售人員(18.5%相對於華人為45.0%)；及工藝及有關人員、機台及機器操作員/裝配員(4.2%相對於華人為13.2%)。

圖 8 職業



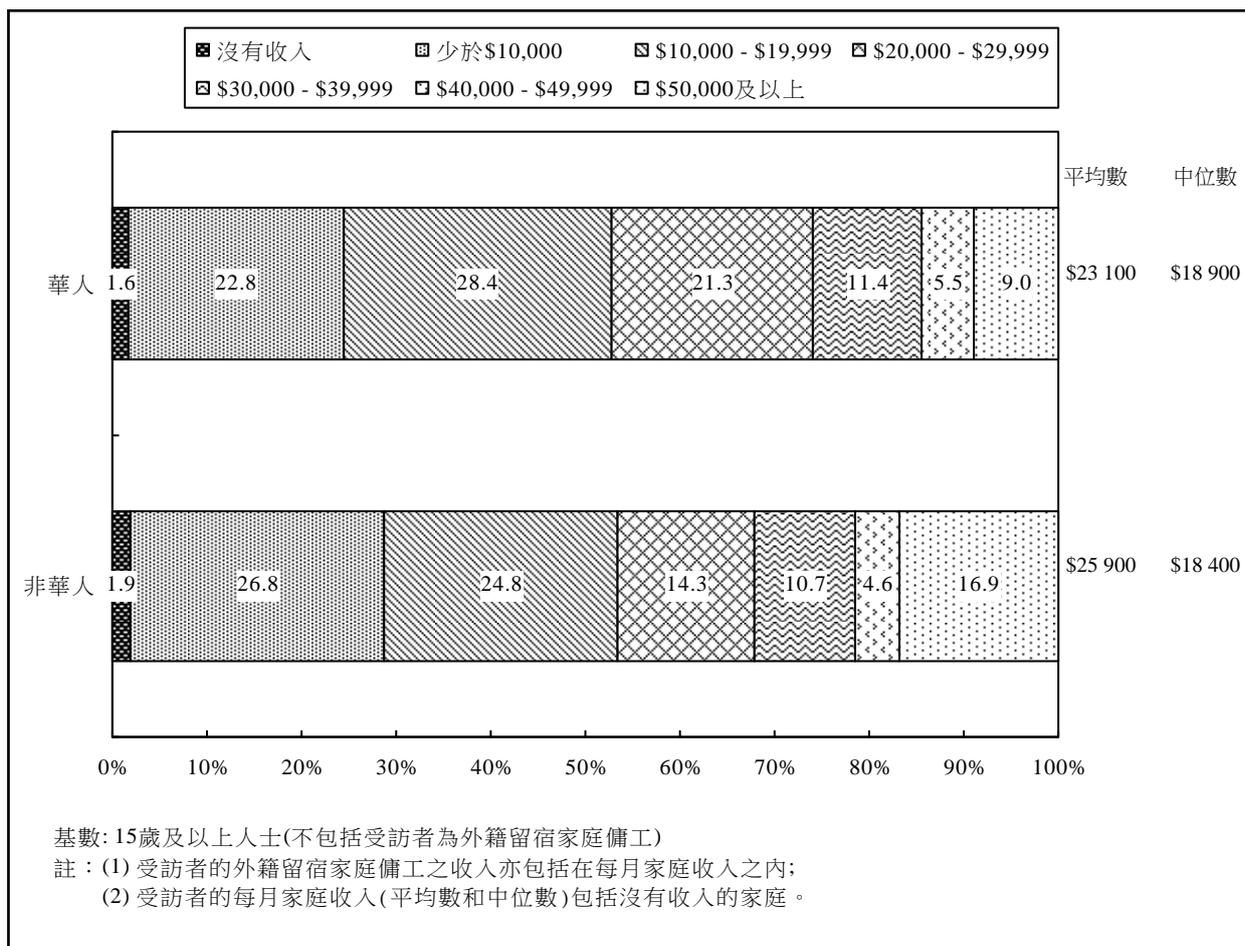
(g) 與華人比較，非華人有較大百分比為每月個人收入少於\$10,000(77.0%相對於華人為62.1%)及\$30,000及以上(9.1%相對於華人為5.8%)人士；而有較少百分比為每月個人收入介乎\$10,000至\$19,999(8.6%相對於華人為24.0%)及介乎\$20,000至\$29,999(5.3%相對於華人為8.0%)人士。非華人每月個人收入的中位數為\$3,700(相對於華人為\$7,300)。

圖9 每月個人收入



(h) 與華人比較，非華人(不包括外籍留宿家庭傭工)有較大百分比為每月家庭收入少於\$10,000(28.7%相對於華人為24.4%)及\$40,000及以上(21.5%相對於華人為14.5%)人士；而有較少百分比為每月家庭收入介乎\$10,000至\$19,999(24.8%相對於華人為28.4%)；介乎\$20,000至\$29,999(14.3%相對於華人為21.3%)及介乎\$30,000至\$39,999(10.7%相對於華人為11.4%)人士。非華人每月家庭收入的中位數為\$18,400(相對於華人為\$18,900)。

圖 10 每月家庭收入



對不同族裔的接納程度

12. 在訪問中，15歲及以上的華人與非華人皆被問及當代入不同身分角色及處境時，他們對不同族裔(各個別族裔或族裔組別)的接納程度，包括作為「服務從業員」，「朋友」，「鄰居」，「能以語言溝通的鄰居」，「給予公平薪金的僱主」，「聘用求職者的僱主」，「共事的同事」，「下屬員工」，「業主」，「家長」，及「親戚」。調查結果有助搜集公眾在不同範疇對種族接納之觀感，包括僱傭；教育；提供商品、服務及設施；及處置或管理處所。

13. 按身分角色與個人私生活的相關程度，調查涵蓋的不同身分角色大致可分為兩類，即社會身分角色及個人身分角色：

| 社會身分角色 (與個人私生活相關程度較低) | 個人身分角色 (與個人私生活相關程度較高) |
|--|--------------------------|
| 作為服務從業員 作為朋友 作為鄰居 作為能以語言溝通的鄰居 作為給予公平薪金的僱主 作為聘用求職者的僱主 作為共事的同事 作為下屬員工 | 作為業主 作為家長 作為親戚 |

14. 檢算不同社會身分角色接納某族裔的百分比之平均數，得出公眾代入社會身分角色時接納該族裔的綜合百分比。同樣地，檢算不同個人身分角色接納某族裔的百分比之平均數，得出公眾代入個人身分角色時接納該族裔的綜合百分比。

15. 華人接納以下族裔的綜合百分比較高：華人(代入社會身分角色時為98.6%及代入個人身分角色時為98.7%)、白種人(分別為94.3%及87.3%)及日本/韓國裔(91.9%及83.0%)。另一方面，華人接納以下族裔的綜合百分比較低：印度/巴基斯坦/孟加拉/尼泊爾裔(分別為82.2%及58.6%)、非洲裔(分別為84.0%及60.6%)及阿拉伯裔(分別為81.8%及58.4%)。

圖 11a 華人代入社會身分角色時接納不同族裔的綜合百分比

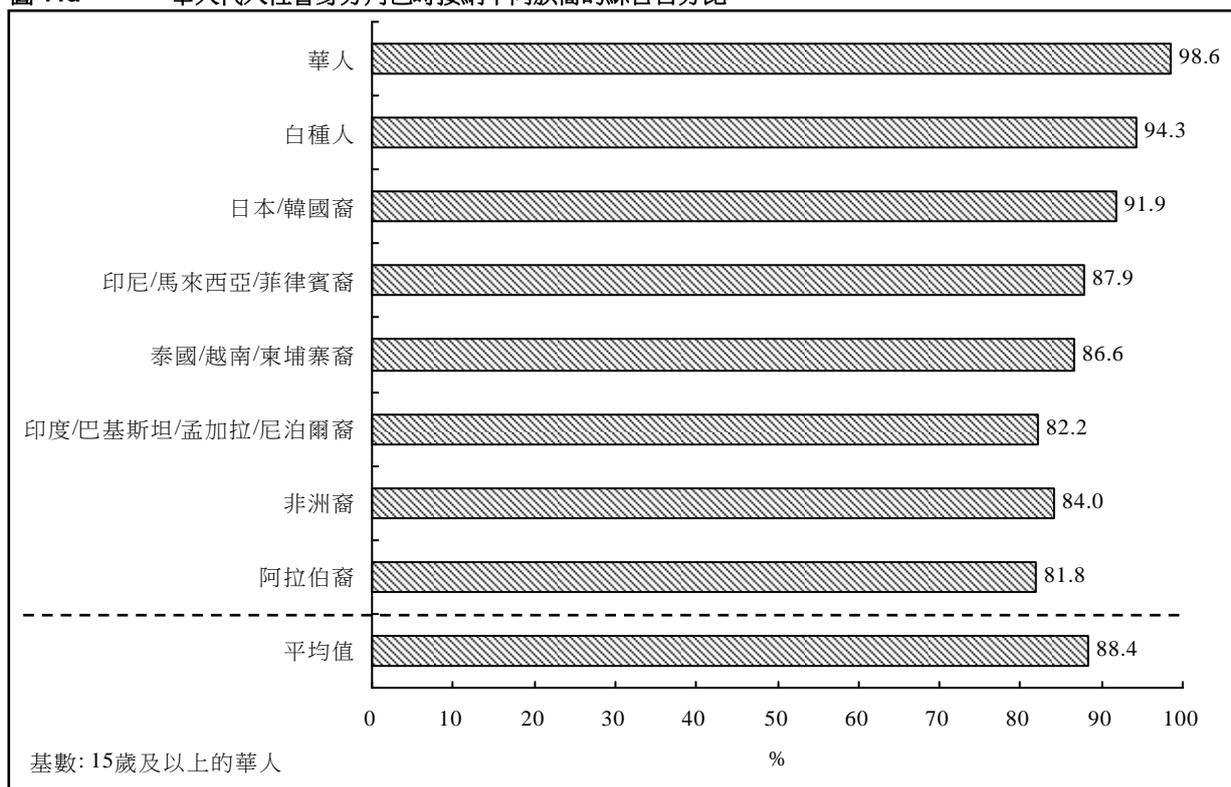
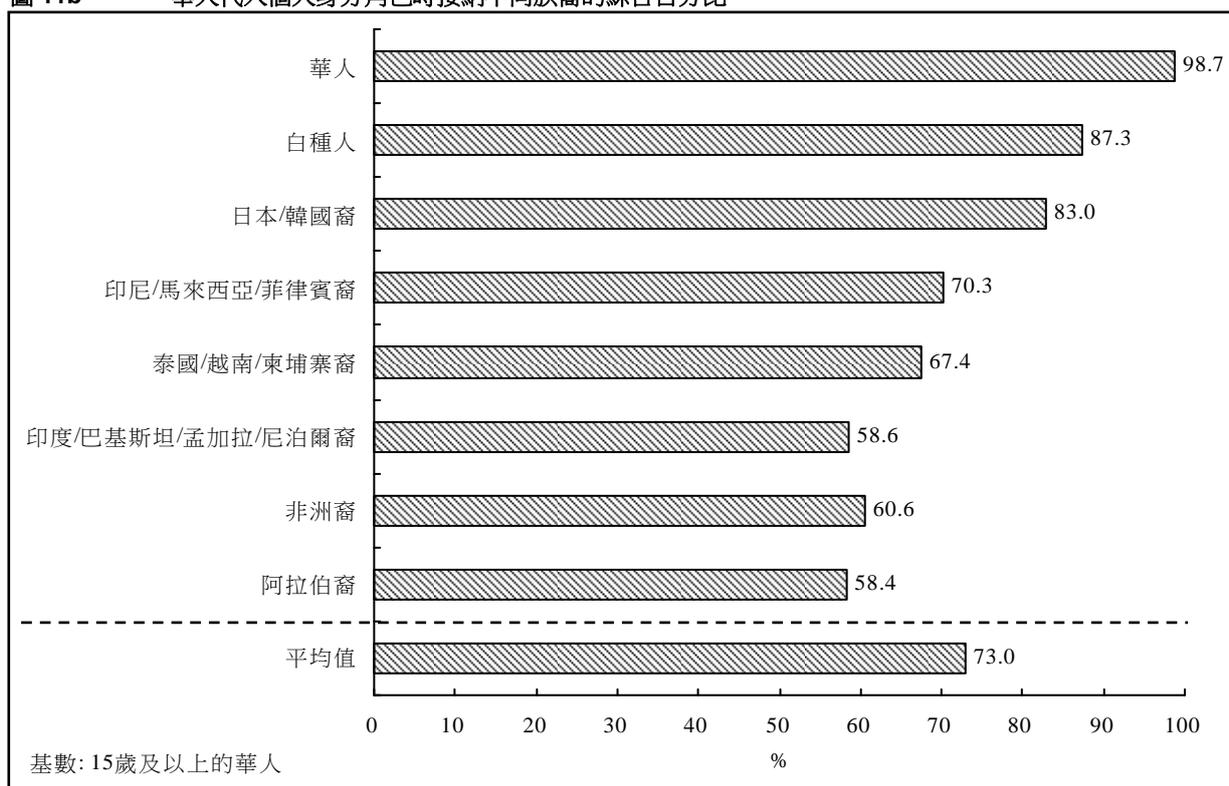


圖 11b 華人代入個人身分角色時接納不同族裔的綜合百分比



- (a) 以下組別的華人代入社會身分角色/個人身分角色時接納不同族裔的綜合百分比較高：年齡介乎15至24歲人士(代入社會身分角色時平均值為89.5%及代入個人身分角色時平均值為77.3%)；具專上教育程度人士(分別為90.6%及75.5%)；經理及行政人員(分別為91.5%及75.3%)；專業人員及輔助專業人員(分別為92.2%及76.4%)；機台及機器操作員/裝配員(92.4%及76.6%)；學生(分別為89.4%及77.5%)；每月個人收入介乎\$30,000至\$39,999(分別為92.2%及76.7%)及\$40,000及以上(分別為92.2%及74.8%)人士；及曾與其他族裔接觸時有愉快經驗人士(分別為91.7%及77.1%)。
- (b) 另一方面，以下組別的華人代入社會身分角色/個人身分角色時接納不同族裔的綜合百分比較低：65歲及以上的年長人士(分別為83.5%及66.5%)；具小學教育程度或以下人士(分別為85.0%及68.8%)；料理家務者(分別為85.2%及68.1%)及退休人士(85.4%及70.0%)。

表 1 按背景特徵分析華人代入社會身分角色/個人身分角色時接納不同族裔的綜合百分比

| 華人代入社會身分角色/個人身分角色時接納 不同族裔的綜合百分比 | 社會身分角色 | | | | | | | | | 個人身分角色 | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------|------|------------|----------------------|--------------------|------------------------------|------|------|------|--------|------|------------|------------------|--------------------|------------------------------|------|------|------|
| | 華人 | 白種人 | 日本/ 韓國裔 | 印尼/馬來 西亞/菲律 賓裔 | 泰國/ 越南/ 柬埔寨裔 | 印度/ 巴基斯坦/ 孟加拉/ 尼泊爾裔 | 非洲裔 | 阿拉伯裔 | 平均值 | 華人 | 白種人 | 日本/ 韓國裔 | 印尼/馬來西 亞/菲律賓裔 | 泰國/ 越南/ 柬埔寨裔 | 印度/ 巴基斯坦/ 孟加拉/ 尼泊爾裔 | 非洲裔 | 阿拉伯裔 | 平均值 |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| <u>性別</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 男性 | 98.6 | 94.8 | 92.4 | 88.9 | 87.8 | 83.9 | 85.3 | 83.4 | 89.4 | 98.6 | 88.1 | 83.8 | 71.9 | 69.6 | 61.2 | 63.0 | 61.2 | 74.7 |
| 女性 | 98.5 | 93.8 | 91.5 | 87.0 | 85.5 | 80.7 | 82.9 | 80.2 | 87.5 | 98.7 | 86.5 | 82.3 | 68.9 | 65.4 | 56.3 | 58.5 | 55.9 | 71.6 |
| <u>年齡</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15-24 | 98.7 | 96.6 | 94.3 | 88.5 | 86.9 | 82.8 | 85.2 | 82.6 | 89.5 | 99.1 | 93.6 | 89.2 | 74.0 | 70.8 | 63.2 | 66.0 | 62.8 | 77.3 |
| 25-34 | 98.6 | 96.0 | 94.4 | 89.4 | 87.8 | 83.1 | 85.6 | 82.7 | 89.7 | 98.7 | 90.7 | 87.1 | 71.2 | 67.6 | 58.1 | 61.1 | 58.2 | 74.1 |
| 35-44 | 98.6 | 95.6 | 93.6 | 89.4 | 88.2 | 82.7 | 85.0 | 82.7 | 89.5 | 98.7 | 88.9 | 85.4 | 71.4 | 67.7 | 57.7 | 60.7 | 58.2 | 73.6 |
| 45-54 | 98.8 | 95.2 | 92.8 | 89.0 | 87.9 | 83.5 | 84.9 | 82.7 | 89.4 | 98.9 | 87.4 | 82.7 | 69.8 | 67.1 | 57.9 | 59.5 | 57.6 | 72.6 |
| 55-64 | 98.7 | 93.3 | 90.3 | 87.5 | 86.0 | 82.1 | 83.3 | 81.6 | 87.9 | 99.0 | 85.6 | 81.1 | 71.9 | 69.4 | 61.4 | 61.4 | 60.6 | 73.8 |
| 65 及以上 | 97.8 | 87.5 | 84.5 | 82.4 | 81.4 | 77.9 | 79.1 | 77.1 | 83.5 | 97.6 | 75.6 | 70.7 | 63.5 | 61.5 | 54.2 | 55.4 | 53.6 | 66.5 |
| <u>教育程度</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小學或以下 | 98.2 | 89.5 | 86.6 | 84.3 | 83.3 | 79.1 | 80.5 | 78.4 | 85.0 | 98.2 | 78.8 | 74.4 | 66.0 | 64.3 | 56.1 | 57.2 | 55.5 | 68.8 |
| 中學 / 預科 | 98.9 | 95.5 | 93.1 | 88.4 | 87.0 | 82.2 | 84.4 | 81.8 | 88.9 | 99.0 | 89.2 | 84.7 | 71.1 | 67.9 | 58.8 | 61.1 | 58.6 | 73.8 |
| 大學或以上 | 98.0 | 95.8 | 94.3 | 90.4 | 88.9 | 85.4 | 86.8 | 85.1 | 90.6 | 98.2 | 91.0 | 87.5 | 72.9 | 69.2 | 60.8 | 63.1 | 61.1 | 75.5 |
| <u>總體</u> | 98.6 | 94.3 | 91.9 | 87.9 | 86.6 | 82.2 | 84.0 | 81.8 | 88.4 | 98.7 | 87.3 | 83.0 | 70.3 | 67.4 | 58.6 | 60.6 | 58.4 | 73.0 |

表 1 按背景特徵分析華人代入社會身分角色/個人身分角色時接納不同族裔的綜合百分比 (續)

| 華人代入社會身分角色/個人身分角色時接納 不同族裔的綜合百分比 | 社會身分角色 | | | | | | | | | 個人身分角色 | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------|------|------------|----------------------|--------------------|------------------------------|------|------|------|--------|------|------------|------------------|--------------------|----------------------|------|------|------|
| | 華人 | 白種人 | 日本/ 韓國裔 | 印尼/馬來 西亞/菲律 賓裔 | 泰國/ 越南/ 柬埔寨裔 | 印度/ 巴基斯坦/ 孟加拉/ 尼泊爾裔 | 非洲裔 | 阿拉伯裔 | 平均值 | 華人 | 白種人 | 日本/ 韓國裔 | 印尼/馬來西 亞/菲律賓裔 | 泰國/ 越南/ 柬埔寨裔 | 印度/ 巴基斯坦/ 孟加拉裔 | 非洲裔 | 阿拉伯裔 | 平均值 |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 經濟活動身份 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 就業人士 | 98.7 | 95.8 | 93.8 | 89.8 | 88.5 | 83.8 | 85.8 | 83.4 | 89.9 | 98.0 | 89.6 | 85.6 | 72.1 | 68.9 | 59.5 | 62.1 | 59.5 | 74.4 |
| 經理及行政人員 | 98.9 | 96.8 | 95.1 | 91.5 | 90.5 | 86.2 | 87.1 | 85.7 | 91.5 | 98.9 | 92.1 | 88.0 | 73.1 | 69.7 | 59.7 | 60.8 | 59.7 | 75.3 |
| 專業人員及輔助專業人員 | 98.9 | 97.2 | 96.6 | 92.2 | 91.0 | 87.1 | 88.3 | 86.5 | 92.2 | 98.5 | 91.4 | 88.5 | 74.1 | 71.2 | 61.3 | 64.4 | 61.7 | 76.4 |
| 文員 | 98.4 | 96.0 | 94.3 | 89.7 | 88.1 | 83.1 | 85.5 | 82.8 | 89.7 | 98.9 | 90.5 | 86.5 | 70.5 | 66.5 | 56.3 | 60.8 | 57.0 | 73.4 |
| 服務工作及商店銷售人員 | 98.8 | 95.1 | 92.0 | 87.8 | 86.2 | 80.4 | 83.7 | 79.6 | 87.9 | 98.3 | 89.5 | 85.0 | 72.1 | 68.9 | 59.5 | 62.5 | 58.9 | 74.3 |
| 工藝及有關人員 | 98.0 | 93.9 | 91.0 | 85.9 | 84.6 | 80.3 | 83.7 | 80.6 | 87.3 | 98.3 | 85.5 | 82.8 | 70.5 | 66.2 | 59.4 | 60.8 | 58.3 | 72.7 |
| 機台及機器操作員/裝配員 | 99.1 | 96.4 | 94.6 | 92.3 | 92.1 | 87.9 | 88.1 | 88.3 | 92.4 | 98.4 | 89.7 | 84.4 | 74.7 | 73.7 | 63.3 | 64.9 | 64.1 | 76.6 |
| 非技術工人 | 98.6 | 94.0 | 92.2 | 89.5 | 88.7 | 84.8 | 84.9 | 84.5 | 89.6 | 94.1 | 84.8 | 80.4 | 70.4 | 67.9 | 60.7 | 60.4 | 59.8 | 72.3 |
| 其他* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 失業人士 | 98.6 | 92.9 | 90.2 | 85.8 | 84.8 | 80.0 | 81.9 | 79.8 | 86.7 | 98.3 | 86.3 | 81.6 | 68.2 | 65.0 | 55.6 | 57.0 | 57.3 | 71.2 |
| 學生 | 98.7 | 96.5 | 94.3 | 88.0 | 86.5 | 83.0 | 85.2 | 83.2 | 89.4 | 99.4 | 93.5 | 88.6 | 73.3 | 70.9 | 64.2 | 66.4 | 63.9 | 77.5 |
| 料理家務者 | 98.6 | 91.7 | 88.9 | 84.3 | 82.8 | 77.9 | 79.9 | 77.5 | 85.2 | 98.6 | 82.1 | 77.9 | 64.7 | 61.6 | 52.9 | 54.4 | 52.3 | 68.1 |
| 退休人士 | 97.9 | 90.0 | 86.6 | 84.6 | 83.5 | 80.1 | 81.2 | 79.1 | 85.4 | 97.7 | 79.7 | 74.7 | 67.9 | 65.7 | 58.0 | 59.0 | 57.3 | 70.0 |
| 其他 | 99.0 | 91.0 | 89.3 | 88.0 | 87.3 | 84.4 | 84.6 | 83.7 | 88.4 | 98.6 | 81.8 | 78.0 | 69.7 | 68.4 | 63.4 | 63.0 | 63.0 | 73.2 |
| 每月個人入息 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 沒有收入 | 98.6 | 94.8 | 92.0 | 86.8 | 85.2 | 81.0 | 83.0 | 80.7 | 87.8 | 99.0 | 89.0 | 84.2 | 70.1 | 67.2 | 58.9 | 60.7 | 58.7 | 73.5 |
| 少於\$10,000 | 98.4 | 91.9 | 89.2 | 86.1 | 85.0 | 80.6 | 82.4 | 80.1 | 86.7 | 98.4 | 82.9 | 78.6 | 68.8 | 66.3 | 58.2 | 59.8 | 57.7 | 71.3 |
| \$10,000 - \$19,999 | 98.6 | 96.0 | 94.2 | 90.0 | 88.6 | 84.0 | 85.6 | 83.4 | 90.0 | 98.6 | 90.3 | 86.5 | 71.3 | 67.8 | 58.3 | 60.9 | 58.4 | 74.0 |
| \$20,000 - \$29,999 | 98.9 | 96.6 | 95.2 | 90.8 | 89.4 | 84.1 | 86.7 | 84.3 | 90.7 | 99.1 | 90.7 | 86.9 | 72.7 | 69.1 | 59.3 | 62.0 | 59.4 | 74.9 |
| \$30,000 - \$39,999 | 99.3 | 97.9 | 96.2 | 92.4 | 91.8 | 86.3 | 87.7 | 86.4 | 92.2 | 99.4 | 92.6 | 86.9 | 73.3 | 72.0 | 62.2 | 64.5 | 62.5 | 76.7 |
| \$40,000 及以上 | 98.8 | 96.4 | 95.1 | 92.3 | 90.5 | 88.3 | 89.3 | 86.8 | 92.2 | 98.7 | 90.2 | 87.1 | 74.5 | 69.4 | 58.6 | 61.0 | 59.2 | 74.8 |
| 曾否與其他族裔接觸時有愉快/不愉快經驗 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有愉快經驗 | 99.0 | 96.7 | 95.0 | 92.0 | 90.5 | 86.1 | 87.8 | 86.2 | 91.7 | 99.3 | 91.5 | 87.7 | 74.6 | 71.7 | 63.2 | 65.1 | 63.8 | 77.1 |
| 有不愉快經驗 | 99.0 | 95.6 | 93.4 | 86.9 | 84.5 | 77.6 | 80.5 | 79.4 | 87.1 | 99.2 | 90.3 | 84.2 | 64.6 | 59.4 | 48.8 | 52.1 | 51.7 | 68.8 |
| 兩者皆沒有 | 98.4 | 93.1 | 90.6 | 86.3 | 85.1 | 80.8 | 82.6 | 80.0 | 87.1 | 98.4 | 85.3 | 81.0 | 68.8 | 65.8 | 57.1 | 59.1 | 56.4 | 71.5 |
| 總體 | 98.6 | 94.3 | 91.9 | 87.9 | 86.6 | 82.2 | 84.0 | 81.8 | 88.4 | 98.7 | 87.3 | 83.0 | 70.3 | 67.4 | 58.6 | 60.6 | 58.4 | 73.0 |

* 由於樣本數目佔整體的百分比少於0.1%，故不列出資料

16. 非華人接納以下族裔的綜合百分比較高：華人(代入社會身分角色時為96.6%及代入個人身分角色時為87.5%)、印尼/馬來西亞/菲律賓裔(分別為93.7%及88.6%)及白種人(分別為91.6%及82.1%)。另一方面，非華人接納以下族裔的綜合百分比較低：印度/巴基斯坦/孟加拉/尼泊爾裔(分別為82.5%及67.1%)、非洲裔(分別為82.3%及64.2%)及阿拉伯裔(分別為81.4%及64.2%)。

圖 12a 非華人代入社會身分角色時接納不同族裔的綜合百分比

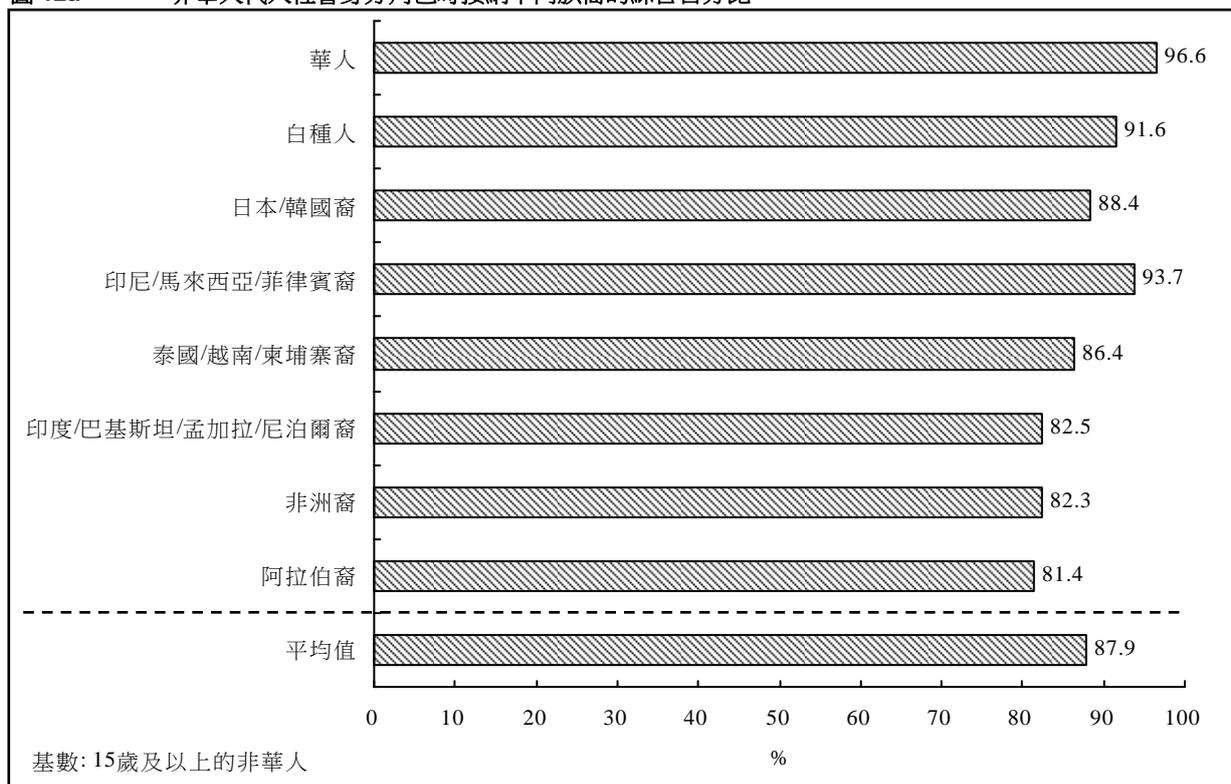
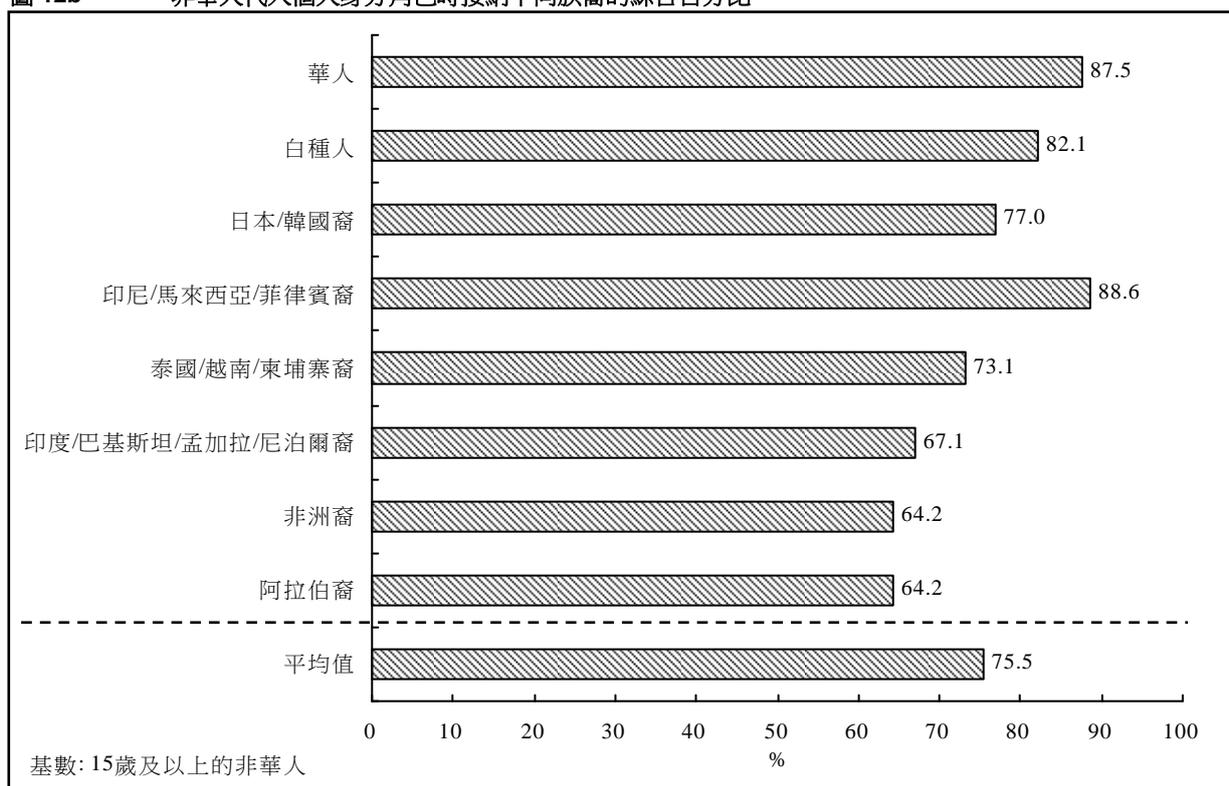


圖 12b 非華人代入個人身分角色時接納不同族裔的綜合百分比



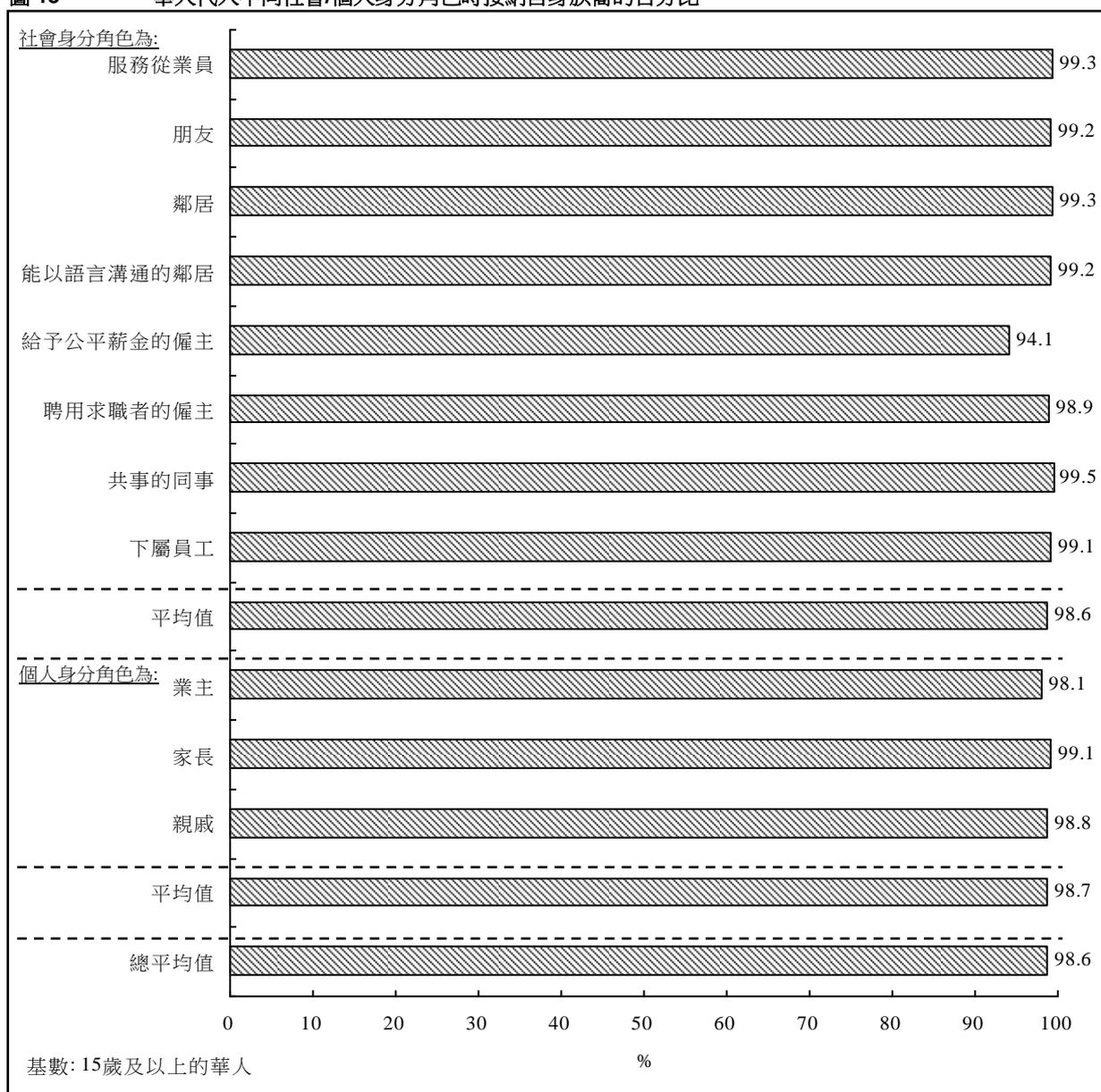
華人與非華人之比較：對自身/非自身族裔的接納程度

17. 調查進一步分析華人與非華人代入不同社會/個人身分角色時，對他們所屬的族裔(即自身族裔)及非他們所屬的其他族裔(即非自身族裔)的接納程度。

a. 接納自身族裔的百分比

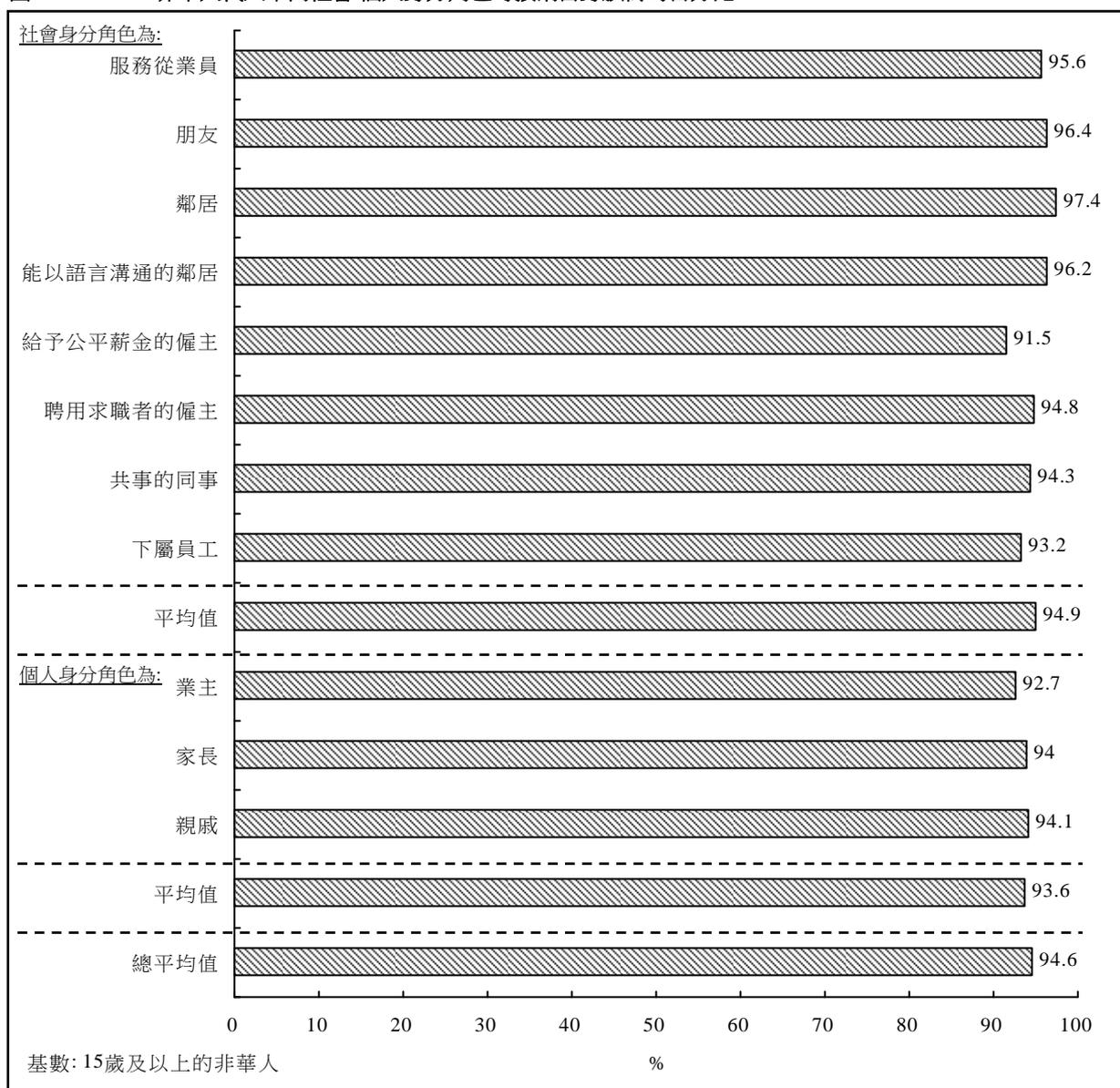
18. 無論代入不同社會身分角色或是個人身分角色時，華人接納華人的百分比皆很高(代入社會身分角色時綜合百分比為98.6%及代入個人身分角色時綜合百分比為98.7%)。

圖 13 華人代入不同社會/個人身分角色時接納自身族裔的百分比



19. 代入不同社會身分角色及個人身分角色，非華人接納自身族裔的百分比相對較低(代入社會身分角色時綜合百分比為94.9%及代入個人身分角色時綜合百分比為93.6%)。

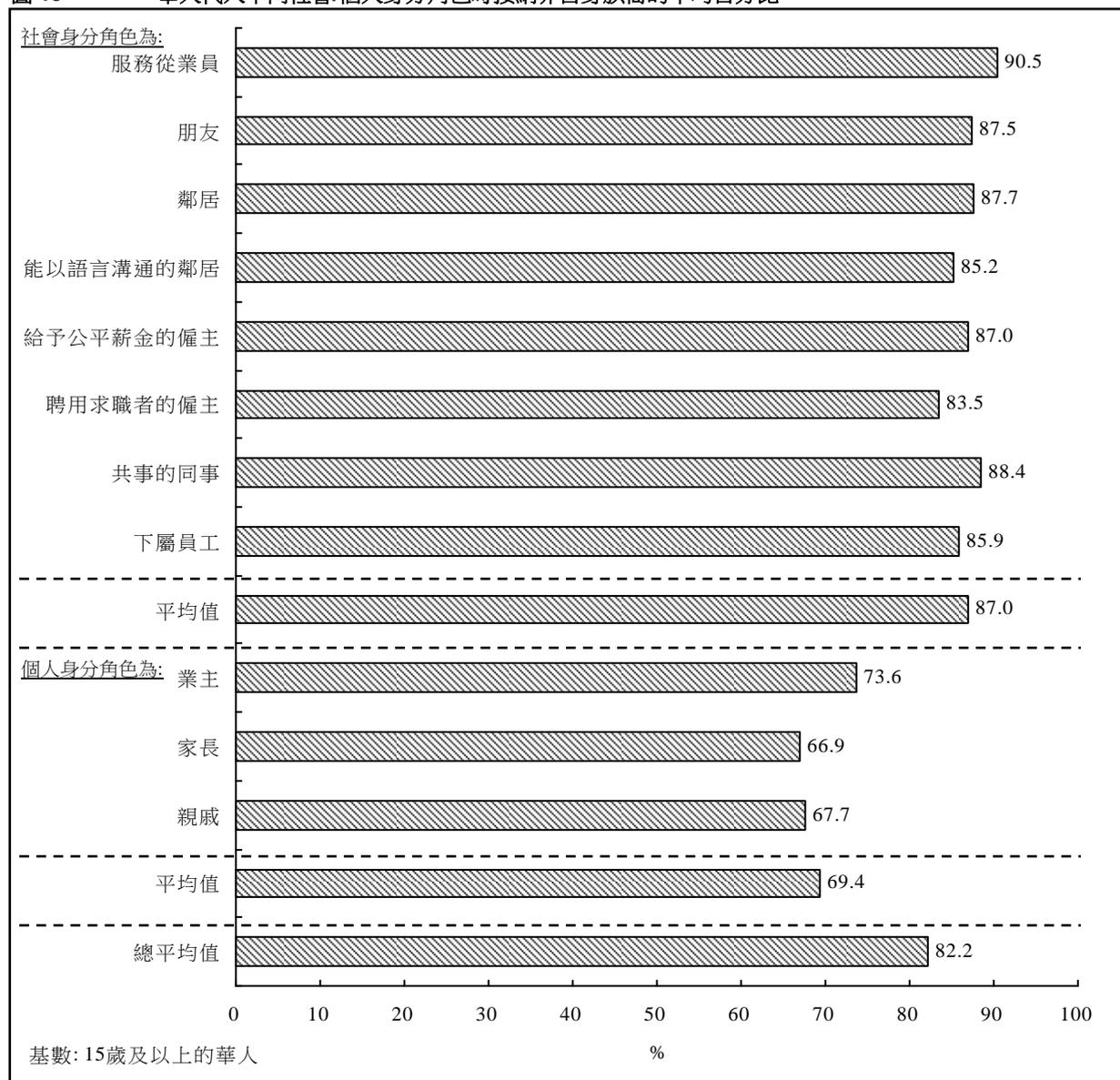
圖 14 非華人代入不同社會/個人身分角色時接納自身族裔的百分比



b. 接納非自身族裔的百分比

20. 相對於接納華人的高百分比，華人代入不同社會身分角色時接納非自身族裔的平均百分比明顯較低(綜合百分比為87.0%)；而代入不同個人身分角色時，接納非自身族裔的平均百分比更低(綜合百分比為69.4%)。

圖 15 華人代入不同社會/個人身分角色時接納非自身族裔的平均百分比



- (a) 以下組別的華人接納非自身族裔的平均百分比比較高：具專上教育程度人士(代入社會身分角色時綜合百分比為89.5%及代入個人身分角色時綜合百分比為72.2%)；經理及行政人員(分別為90.4%及71.9%)；專業人員及輔助專業人員(分別為91.3%及73.2%)；機台及機器操作員/裝配員(分別為91.4%及73.5%)；學生(分別為88.1%及74.4%)；每月個人收入介乎\$30,000至\$39,999(分別為91.2%及73.4%)及\$40,000及以上(分別為91.2%及71.4%)人士；及曾與其他族裔接觸時有愉快經驗人士(分別為90.6%及73.9%)。
- (b) 另一方面，以下組別的華人接納非自身族裔的平均百分比相對較低：65歲及以上的年長人士(代入社會身分角色時綜合百分比為81.4%及代入個人身分角色時綜合百分比為62.1%)；具小學教育程度或以下人士(分別為83.1%及64.6%)；料理家務者(分別為83.3%及63.7%)及退休人士(分別為83.6%及66.1%)。

表 2 按背景特徵分析華人代入不同社會/個人身分角色時接納非自身族裔的平均百分比

| 華人代入不同社會/個人身分角色時接納非自身族裔的平均百分比 | 社會身分角色為 | | | | | | | | | 個人身分角色為 | | | | 總計平均值 |
|-------------------------------|---------|------|------|-----------|-----------|----------|-------|------|------|---------|------|------|------|-------|
| | 服務從業員 | 朋友 | 鄰居 | 能以語言溝通的鄰居 | 給予公平薪金的僱主 | 聘用求職者的僱主 | 共事的同事 | 下屬員工 | 平均值 | 業主 | 家長 | 親戚 | 平均值 | |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 性別 | | | | | | | | | | | | | | |
| 男性 | 91.4 | 89.1 | 89.0 | 86.4 | 87.1 | 85.1 | 89.7 | 86.9 | 88.1 | 76.3 | 68.4 | 69.1 | 71.3 | 83.5 |
| 女性 | 89.6 | 86.1 | 86.5 | 84.2 | 86.9 | 82.0 | 87.3 | 85.1 | 85.9 | 71.1 | 65.5 | 66.4 | 67.7 | 81.0 |
| 年齡 | | | | | | | | | | | | | | |
| 15-24 | 90.7 | 90.6 | 89.6 | 86.4 | 86.6 | 87.6 | 88.3 | 85.3 | 88.1 | 80.8 | 70.2 | 71.7 | 74.2 | 84.3 |
| 25-34 | 90.8 | 90.3 | 88.6 | 87.3 | 87.6 | 85.4 | 90.1 | 87.1 | 88.4 | 74.3 | 67.3 | 70.1 | 70.6 | 83.5 |
| 35-44 | 91.4 | 89.9 | 87.7 | 86.6 | 88.3 | 84.3 | 90.0 | 87.2 | 88.2 | 74.1 | 67.6 | 68.3 | 70.0 | 83.2 |
| 45-54 | 91.6 | 88.5 | 88.2 | 86.3 | 87.8 | 84.8 | 89.4 | 87.4 | 88.0 | 73.4 | 66.9 | 66.2 | 68.9 | 82.8 |
| 55-64 | 90.6 | 85.5 | 87.0 | 84.1 | 86.5 | 82.9 | 88.0 | 85.8 | 86.3 | 73.0 | 68.6 | 69.0 | 70.2 | 81.9 |
| 65 及以上 | 86.7 | 78.1 | 84.6 | 79.0 | 84.0 | 74.3 | 83.2 | 81.5 | 81.4 | 65.1 | 60.4 | 60.7 | 62.1 | 76.1 |
| 教育程度 | | | | | | | | | | | | | | |
| 小學或以下 | 88.3 | 81.1 | 84.7 | 80.9 | 84.5 | 77.2 | 84.7 | 83.5 | 83.1 | 68.0 | 62.8 | 63.0 | 64.6 | 78.1 |
| 中學 / 預科 | 90.7 | 88.4 | 88.2 | 85.6 | 87.9 | 84.2 | 89.0 | 86.0 | 87.5 | 74.9 | 67.6 | 68.0 | 70.2 | 82.8 |
| 大學或以上 | 91.9 | 91.8 | 89.5 | 88.5 | 87.1 | 88.0 | 90.9 | 88.5 | 89.5 | 75.8 | 69.2 | 71.6 | 72.2 | 84.8 |
| 總體 | 90.5 | 87.5 | 87.7 | 85.2 | 87.0 | 83.5 | 88.4 | 85.9 | 87.0 | 73.6 | 66.9 | 67.7 | 69.4 | 82.2 |

表 2 按背景特徵分析華人代入不同社會/個人身分角色時接納非自身族裔的平均百分比 (續)

| 華人代入不同社會/個人身分角色時接納非自身族裔的平均百分比 | 社會身分角色為 | | | | | | | | | 個人身分角色為 | | | | 總計平均值 |
|-------------------------------|---------|------|------|-----------|-----------|----------|-------|------|------|---------|------|------|------|-------|
| | 服務從業員 | 朋友 | 鄰居 | 能以語言溝通的鄰居 | 給予公平薪金的僱主 | 聘用求職者的僱主 | 共事的同事 | 下屬員工 | 平均值 | 業主 | 家長 | 親戚 | 平均值 | |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| 經濟活動身份 | | | | | | | | | | | | | | |
| 就業人士 | 91.8 | 90.0 | 88.6 | 87.4 | 87.7 | 85.7 | 90.5 | 87.8 | 88.7 | 74.8 | 68.7 | 69.7 | 71.1 | 83.9 |
| 經理及行政人員 | 92.4 | 93.7 | 90.9 | 88.7 | 89.8 | 86.5 | 92.7 | 88.6 | 90.4 | 76.4 | 68.7 | 70.5 | 71.9 | 85.4 |
| 專業人員及輔助專業人員 | 93.7 | 93.4 | 90.9 | 90.0 | 89.3 | 88.9 | 93.1 | 90.9 | 91.3 | 75.9 | 71.2 | 72.5 | 73.2 | 86.3 |
| 文員 | 92.1 | 90.2 | 87.7 | 87.4 | 85.5 | 86.6 | 90.2 | 88.2 | 88.5 | 71.3 | 68.3 | 69.6 | 69.7 | 83.4 |
| 服務工作及商店銷售人員 | 90.2 | 86.9 | 85.7 | 84.6 | 87.3 | 84.1 | 88.0 | 84.3 | 86.4 | 76.0 | 67.9 | 68.9 | 70.9 | 82.2 |
| 工藝及有關人員 | 89.2 | 85.9 | 85.6 | 84.8 | 84.6 | 82.5 | 87.5 | 85.7 | 85.7 | 73.2 | 67.0 | 67.0 | 69.1 | 81.2 |
| 機台及機器操作員/裝配員 | 94.5 | 91.8 | 92.8 | 90.5 | 89.3 | 86.7 | 93.8 | 91.6 | 91.4 | 77.7 | 70.8 | 72.2 | 73.5 | 86.5 |
| 非技術工人 | 90.8 | 87.8 | 90.1 | 88.0 | 88.8 | 83.6 | 89.5 | 88.4 | 88.4 | 73.8 | 67.2 | 66.6 | 69.2 | 83.1 |
| 其他* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 失業人士 | 89.9 | 86.0 | 86.4 | 83.4 | 86.4 | 81.7 | 85.0 | 81.5 | 85.0 | 72.7 | 63.7 | 65.5 | 67.3 | 80.2 |
| 學生 | 90.2 | 90.1 | 90.2 | 85.6 | 86.9 | 87.6 | 88.3 | 85.8 | 88.1 | 82.2 | 70.0 | 71.1 | 74.4 | 84.4 |
| 料理家務者 | 87.5 | 82.6 | 84.5 | 81.3 | 85.6 | 77.8 | 84.4 | 82.5 | 83.3 | 68.4 | 61.4 | 61.3 | 63.7 | 77.9 |
| 退休人士 | 88.4 | 81.6 | 86.0 | 80.3 | 85.1 | 78.4 | 85.5 | 83.3 | 83.6 | 69.2 | 64.4 | 64.6 | 66.1 | 78.8 |
| 其他 | 90.9 | 83.7 | 89.2 | 85.4 | 90.9 | 79.8 | 87.5 | 87.7 | 86.9 | 71.5 | 67.6 | 69.7 | 69.6 | 82.2 |
| 總體 | 90.5 | 87.5 | 87.7 | 85.2 | 87.0 | 83.5 | 88.4 | 85.9 | 87.0 | 73.6 | 66.9 | 67.7 | 69.4 | 82.2 |

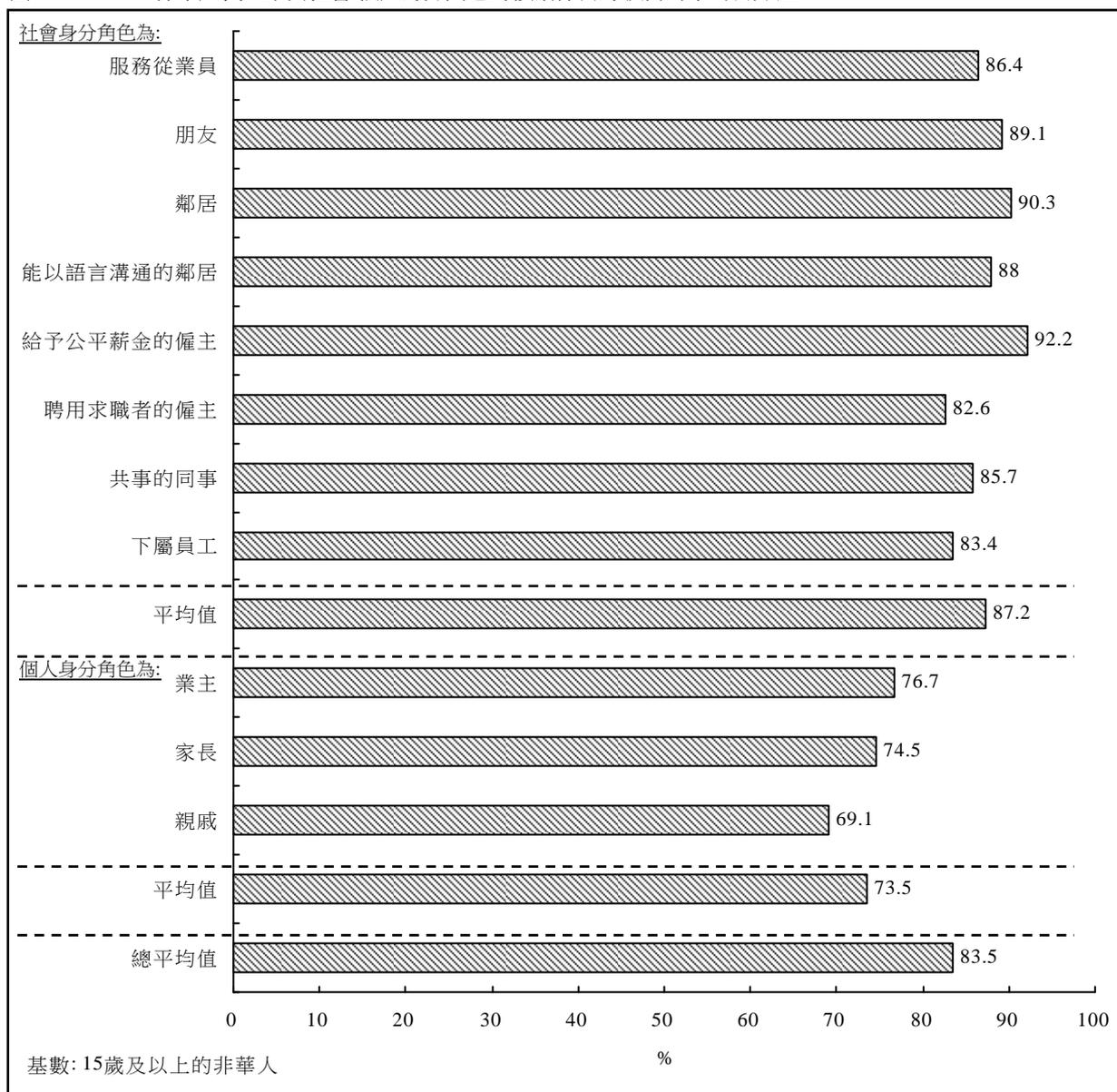
* 由於樣本數目佔整體的百分比少於0.1%，故不列出資料

表 2 按背景特徵分析華人代入不同社會/個人身分角色時接納非自身族裔的平均百分比 (續)

| 華人代入不同社會/個人身分角色時接納非自身族裔的平均百分比 | 社會身分角色為 | | | | | | | | | 個人身分角色為 | | | | 總計平均值 |
|-------------------------------|---------|------|------|-----------|-----------|----------|-------|------|------|---------|------|------|------|-------|
| | 服務從業員 | 朋友 | 鄰居 | 能以語言溝通的鄰居 | 給予公平薪金的僱主 | 聘用求職者的僱主 | 共事的同事 | 下屬員工 | 平均值 | 業主 | 家長 | 親戚 | 平均值 | |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| <u>每月個人入息</u> | | | | | | | | | | | | | | |
| 沒有收入 | 89.7 | 87.2 | 87.7 | 83.9 | 86.5 | 83.5 | 86.7 | 84.3 | 86.2 | 75.8 | 66.7 | 67.0 | 69.8 | 81.7 |
| 少於\$10,000 | 89.2 | 84.3 | 86.6 | 83.3 | 85.2 | 80.5 | 86.6 | 84.5 | 85.0 | 70.9 | 65.6 | 65.9 | 67.5 | 80.2 |
| \$10,000 - \$19,999 | 91.8 | 90.1 | 88.1 | 87.4 | 88.9 | 85.8 | 90.7 | 87.9 | 88.8 | 74.2 | 68.1 | 69.2 | 70.5 | 83.8 |
| \$20,000 - \$29,999 | 92.5 | 92.1 | 88.8 | 88.2 | 87.2 | 87.0 | 91.9 | 89.0 | 89.6 | 75.2 | 67.7 | 71.5 | 71.4 | 84.6 |
| \$30,000 - \$39,999 | 92.3 | 93.2 | 91.7 | 90.4 | 91.5 | 88.4 | 92.8 | 89.7 | 91.2 | 77.7 | 70.0 | 72.6 | 73.4 | 86.4 |
| \$40,000 及以上 | 93.8 | 93.3 | 91.5 | 88.4 | 92.3 | 87.7 | 93.6 | 89.3 | 91.2 | 76.0 | 69.6 | 68.7 | 71.4 | 85.8 |
| <u>曾否與其他族裔接觸有愉快/不愉快經驗</u> | | | | | | | | | | | | | | |
| 有愉快經驗 | 93.5 | 92.8 | 91.2 | 88.6 | 88.0 | 87.9 | 92.3 | 90.6 | 90.6 | 77.7 | 71.8 | 72.3 | 73.9 | 86.1 |
| 有不愉快經驗 | 89.4 | 88.3 | 83.8 | 85.4 | 84.0 | 81.2 | 87.7 | 83.5 | 85.4 | 67.0 | 61.1 | 65.2 | 64.5 | 79.7 |
| 兩者皆沒有 | 89.2 | 85.3 | 86.4 | 83.8 | 86.6 | 81.7 | 86.8 | 84.1 | 85.5 | 72.1 | 65.1 | 65.8 | 67.7 | 80.6 |
| 總體 | 90.5 | 87.5 | 87.7 | 85.2 | 87.0 | 83.5 | 88.4 | 85.9 | 87.0 | 73.6 | 66.9 | 67.7 | 69.4 | 82.2 |

21. 相對於接納自身族裔的百分比，非華人代入不同社會身分角色時接納非自身族裔的平均百分比明顯較低(綜合百分比為87.2%)；而代入不同個人身分角色時，接納非自身族裔的平均百分比更低(綜合百分比為73.5%)。然而，代入不同社會身分角色時，非華人接納非自身族裔的平均百分比(87.2%)與華人的相應百分比(87.0%)相若；而代入不同個人身分角色時，非華人接納非自身族裔的平均百分比(73.5%)明顯較華人的相應百分比(69.4%)為高。

圖 16 非華人代入不同社會/個人身分角色時接納非自身族裔的平均百分比

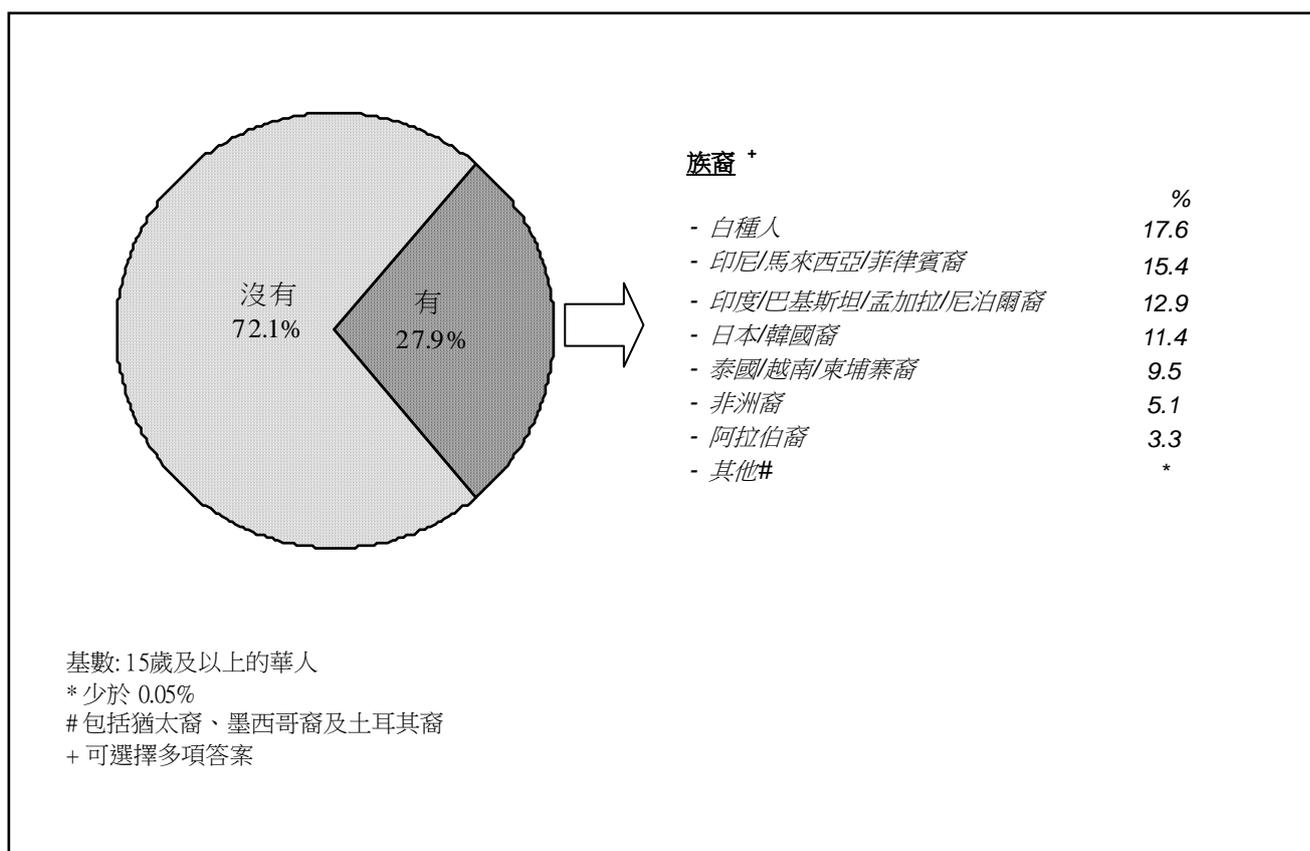


與其他族裔接觸時愉快/不愉快的經驗

a. 曾否與其他族裔接觸時有愉快經驗

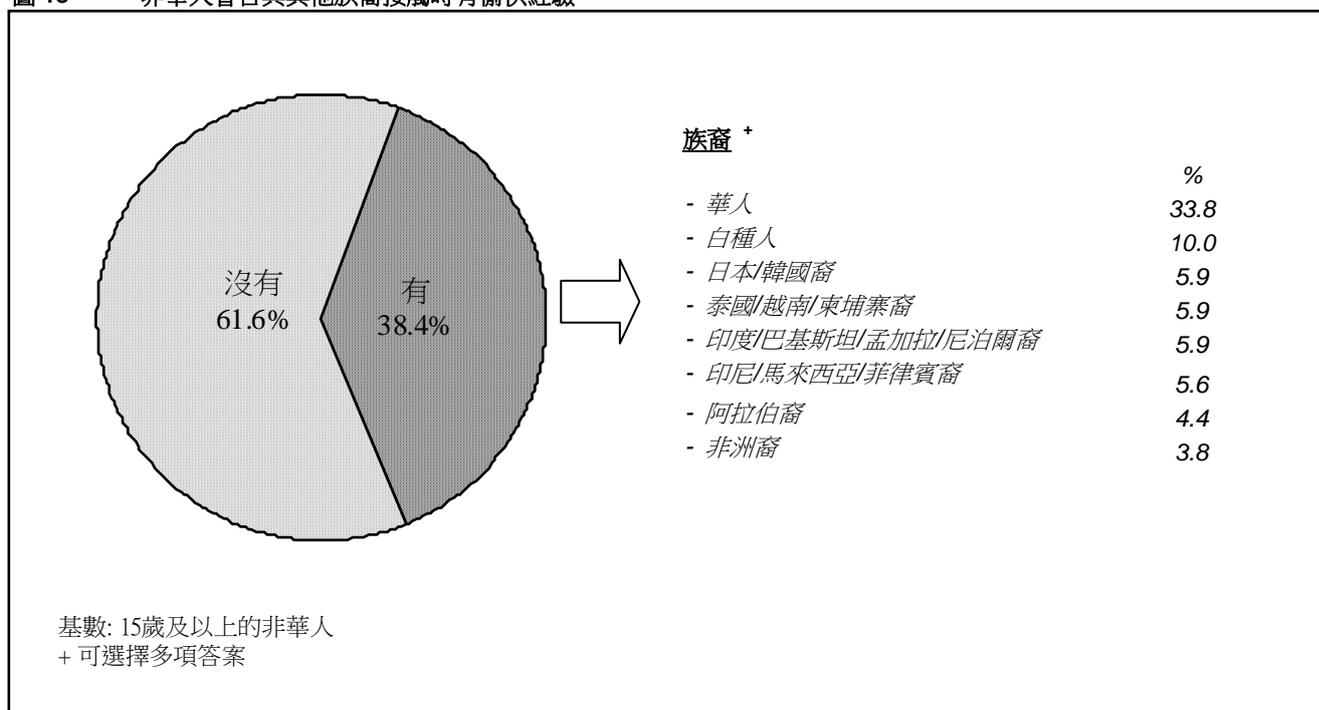
22. 在華人中，27.9%表示他們曾與其他族裔接觸時有愉快經驗，包括17.6%與白種人；15.4%與印尼/馬來西亞/菲律賓裔；12.9%與印度/巴基斯坦/孟加拉/尼泊爾裔；11.4%與日本/韓國裔；9.5%與泰國/越南/柬埔寨裔；5.1%與非洲裔及3.3%與阿拉伯裔。

圖 17 華人曾否與其他族裔接觸時有愉快經驗



23. 與華人比較，有較大百分比的非華人(38.4%)表示他們曾與其他族裔接觸時有愉快經驗，包括33.8%與華人；10.0%與白種人；5.9%與日本/韓國裔；5.9%與泰國/越南/柬埔寨裔；5.9%與印度/巴基斯坦/孟加拉/尼泊爾裔；5.6%與印尼/馬來西亞/菲律賓裔；4.4%與阿拉伯裔；及3.8%與非洲裔。

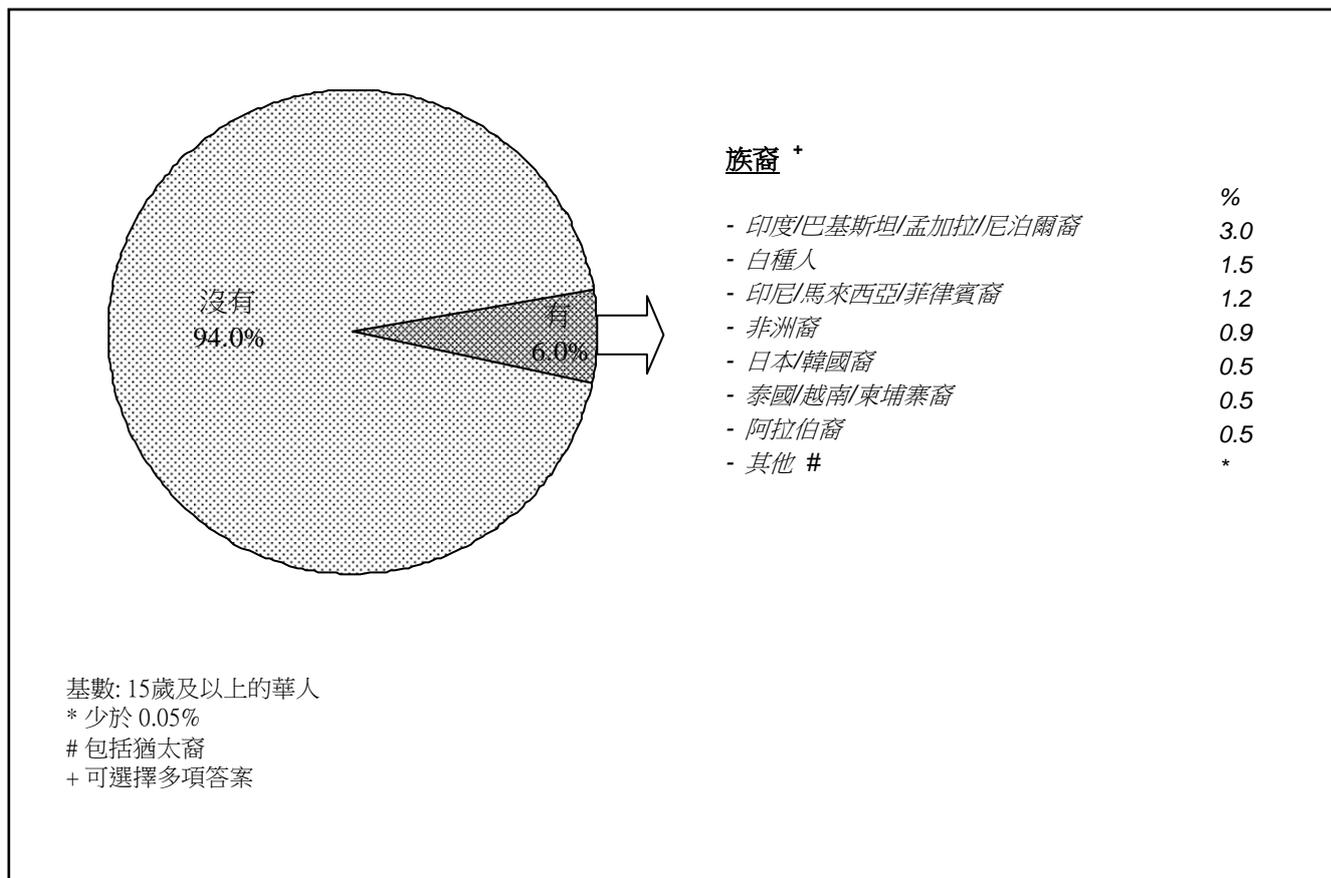
圖 18 非華人曾否與其他族裔接觸時有愉快經驗



b. 曾否與其他族裔接觸時有不愉快經驗

24. 在華人中，6.0%表示他們曾與其他族裔接觸時有不愉快經驗，包括3.0%與印度/巴基斯坦/孟加拉/尼泊爾裔；1.5%與白種人，1.2%與印尼/馬來西亞/菲律賓裔；0.9%與非洲裔；0.5%與日本/韓國裔；0.5%與泰國/越南/柬埔寨裔；及0.5%與阿拉伯裔。

圖 19 華人曾否與其他族裔接觸時有不愉快經驗



25. 與華人比較，有稍大百分比的非華人(7.3%)表示他們曾與其他族裔接觸時有不愉快經驗。

c. 華人與其他族裔接觸時引致不愉快經驗的原因

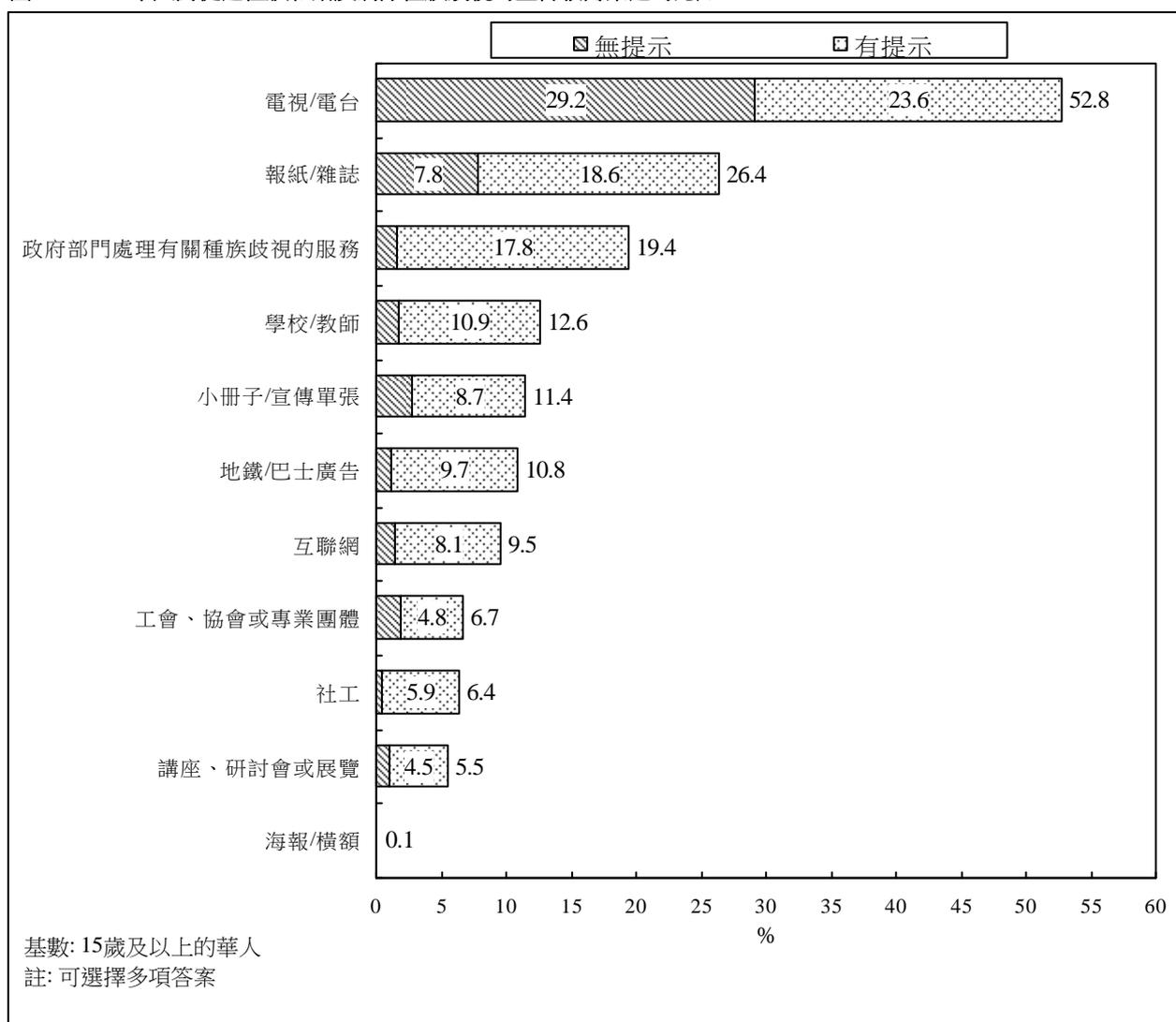
26. 一般來說，華人與其他族裔接觸時引致不愉快經驗主要是基於「一般言行舉止」(由46.6%至68.5%)、「工作態度」(由14.6%至47.3%)、「身體有異味」(由1.1%至20.5%)、「生活習慣」(由7.7%至20.3%)、「外貌/膚色」(由2.8%至7.6%)和「衣著」(由0.7%至4.4%)等。

促進種族和諧及消除種族歧視的宣傳教育渠道

a. 對促進種族和諧及消除種族歧視的宣傳教育渠道的認知

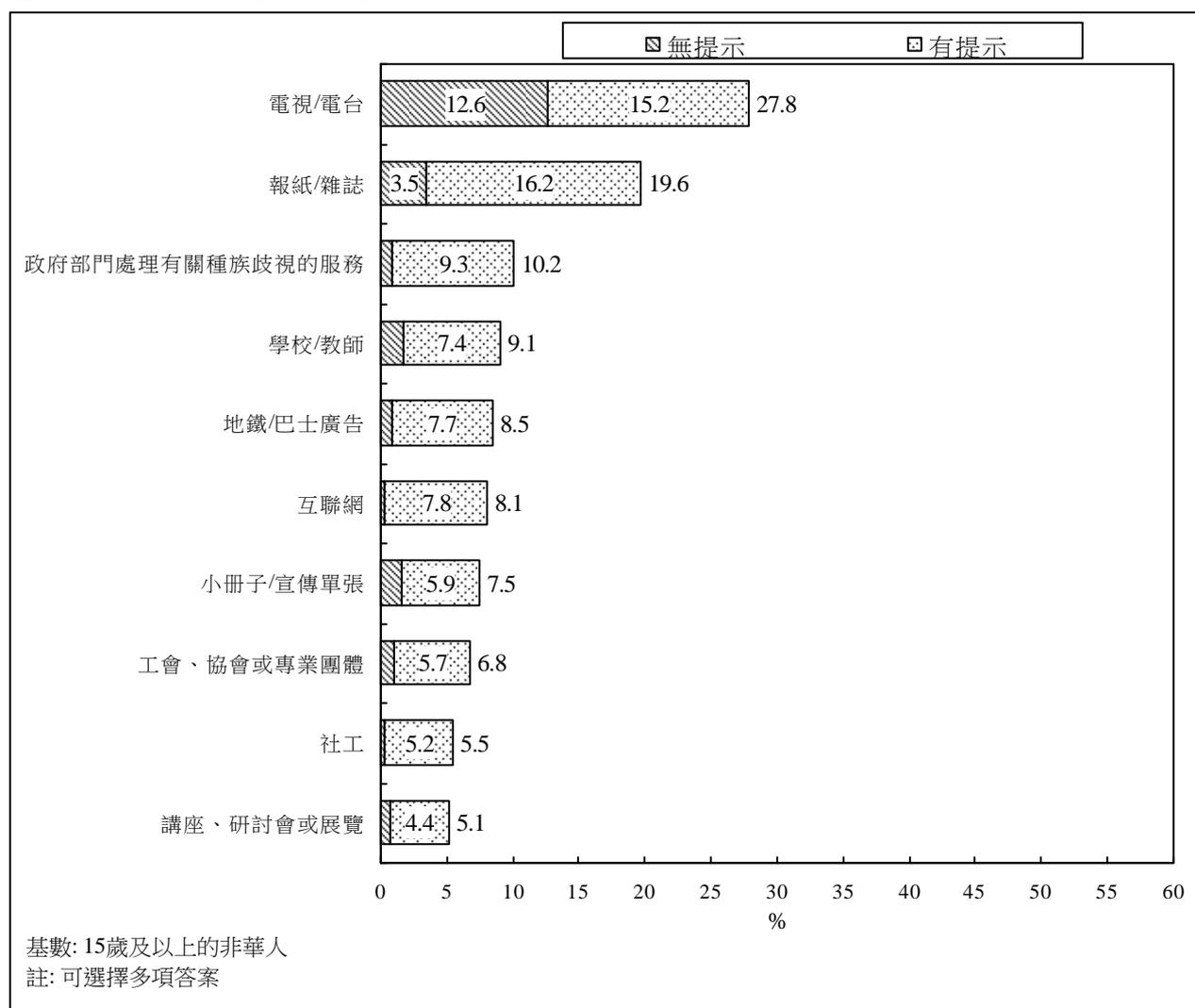
27. 包括無提示及有提示，52.8%的華人認知「電視/電台」、26.4%認知「報紙/雜誌」、19.4%認知「政府部門處理有關種族歧視的服務如查詢熱線及投訴處理」、12.6%認知「學校/教師」、11.4%認知「小冊子/宣傳單張」、10.8%認知「地鐵/巴士廣告」、9.5%認知「互聯網」、6.7%認知「工會、協會或專業團體」、6.4%認知「社工」及5.5%認知「講座、研討會或展覽」。

圖 20 華人對促進種族和諧及消除種族歧視的宣傳教育渠道的認知



28. 與華人比較，非華人對不同促進種族和諧及消除種族歧視的宣傳教育渠道的認知普遍較低。包括無提示及有提示，27.8%的非華人認知「電視/電台」、19.6%認知「報紙/雜誌」、10.2%認知「政府部門處理有關種族歧視的服務如查詢熱線及投訴處理」、9.1%認知「學校/教師」、8.5%認知「地鐵/巴士廣告」、8.1%認知「互聯網」、7.5%認知「小冊子/宣傳單張」、6.8%認知「工會、協會或專業團體」、5.5%認知「社工」及5.1%認知「講座、研討會或展覽」。

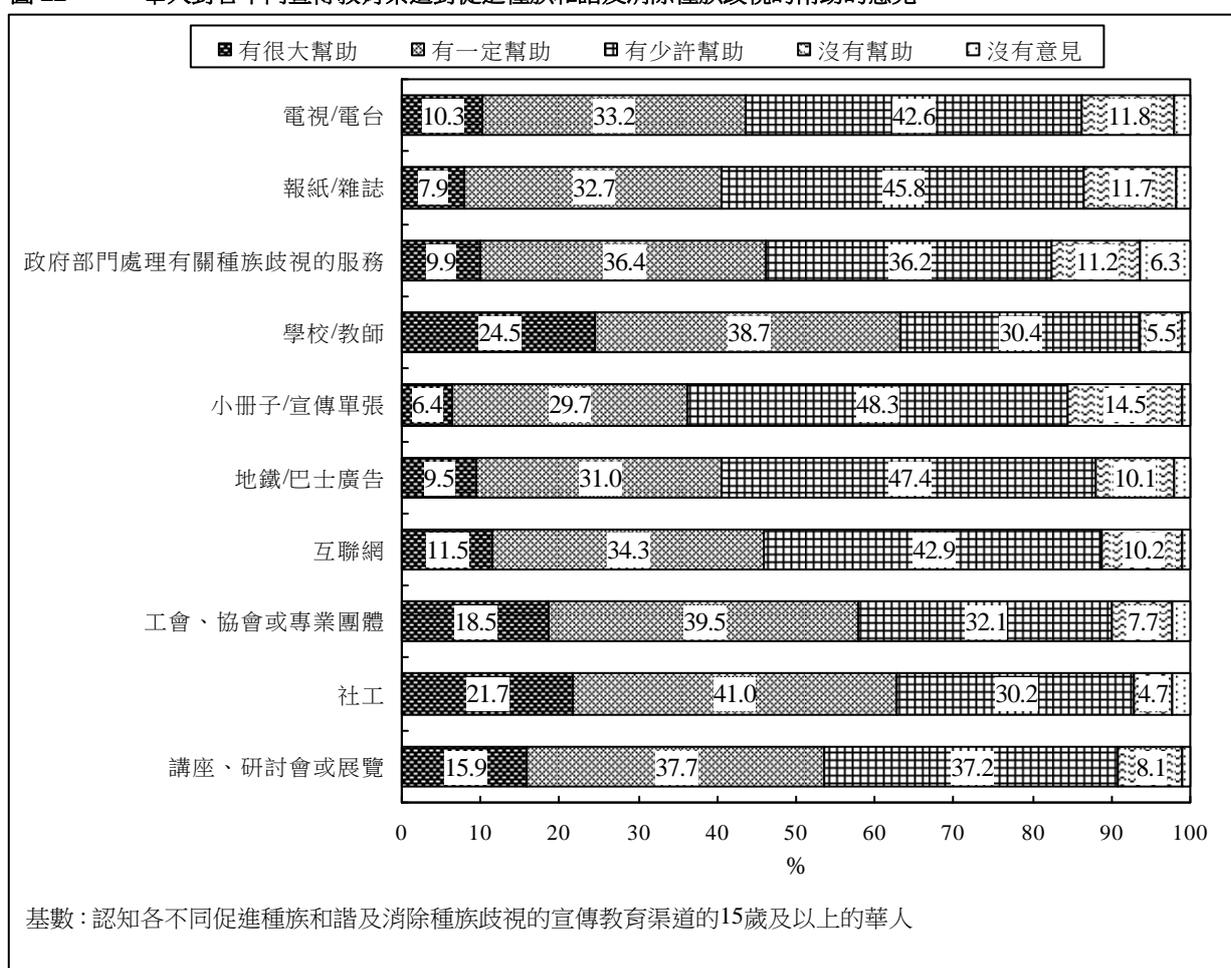
圖 21 非華人對促進種族和諧及消除種族歧視的宣傳教育渠道的認知



b. 不同宣傳教育渠道對促進種族和諧及消除種族歧視的幫助

29. 在該些認知各不同促進種族和諧及消除種族歧視的宣傳教育渠道的華人中，多於一半認為「學校/教師」(63.2%)、「社工」(62.7%)、「工會、協會或專業團體」(58.0%)及「講座、研討會或展覽」(53.6%)對促進種族和諧及消除種族歧視有很大/一定幫助。相對較少百分比認為「政府部門處理有關種族歧視的服務如查詢熱線及投訴處理」(46.3%)、「互聯網」(45.8%)、「電視/電台」(43.5%)、「報紙/雜誌」(40.6%)及「地鐵/巴士廣告」(40.5%)對促進種族和諧及消除種族歧視有很大/一定幫助。在認知「小冊子/宣傳單張」的人士中，只有36.1%認為這渠道對促進種族和諧及消除種族歧視有很大/一定幫助。

圖 22 華人對各不同宣傳教育渠道對促進種族和諧及消除種族歧視的幫助的意見



局限及建議

30. 有一點值得留意，是項調查涵蓋所有15歲及以上居於家庭住戶的人士，包括外籍留宿家庭傭工。在調查中，共成功訪問10 022名15歲及以上人士，包括9 638名華人及384名非華人。在受訪的非華人中，有印尼/馬來西亞/菲律賓裔、印度/巴基斯坦/孟加拉/尼泊爾裔、白種人、泰國/越南/柬埔寨裔、日本/韓國裔、非洲裔、伊朗裔及斯里蘭卡裔。

31. 由於樣本數目差異之大，為避免影子效應，華人與非華人的調查結果分別作個別分析及報告。不過，由於非華人只有少數樣本，有關結果只作整體分析報告，並未能按不同族裔或組別作分析。從樣本組合顯示，近60%受訪的非華人為印尼/馬來西亞/菲律賓裔。非華人的調查結果會受當中印尼/馬來西亞/菲律賓裔樣本的影子效應所影響。

32. 此外，有關非華人背景特徵的調查結果是由少數樣本(384名)所得，因此不建議與「2006年中期人口統計報告：少數族裔人士」所得的結果作直接比較。

33. 另外亦須注意受訪者對其他族裔所表示的接納程度有可能會被高估，調查結果須謹慎闡釋。

34. 基於定量調查性質，是項調查並未能探究某些現象的潛在因由，例如某些組別人士對其他族裔接納程度較低的原因，或與其他族裔接觸時引致不愉快經驗的詳細原因等。因此，建議可作進一步的探索性研究，例如可與該些對其他族裔接納程度較低的組別人士或該些曾與其他族裔接觸時有不愉快經驗的受訪者，作深度訪談、焦點討論或工作坊等，以仔細探究如哪些表現/行為引致不愉快的經驗，以及這些表現/行為是否與種族歧視有關，抑或是與種族無關的衝突而已。

附錄

詞彙

| | |
|---------------------|---|
| 社會身分角色 | 指該些與個人私生活相關程度較低的身分角色，包括： 作為服務從業員 作為朋友 作為鄰居 作為能以語言溝通的鄰居 作為給予公平薪金的僱主 作為聘用求職者的僱主 作為共事的同事 作為下屬員工 |
| 個人身分角色 | 指該些與個人私生活相關程度較高的身分角色，包括： 作為業主 作為家長 作為親戚 |
| 代入社會身分角色時接納程度的綜合百分比 | 檢算不同社會身分角色接納某族裔的百分比之平均數(或算術平均數) |
| 代入個人身分角色時接納程度的綜合百分比 | 檢算不同個人身分角色接納某族裔的百分比之平均數(或算術平均數) |
| 接納程度 | 指在指定處境下代入某種身分角色時表示接納某族裔的百分比 |
| 經濟活動身分 | 人口可劃分為「從事經濟活動人口」(即勞動人口)及「非從事經濟活動人口」兩大類： <i>從事經濟活動人口</i> ：包括就業(即自營作業者、僱主、僱員和無酬家庭從業員)及失業人口 <i>非從事經濟活動人口</i> ：包括料理家務者、學生、退休人士及其他人士(如經濟自給者) |
| 族裔 | 某人所屬的族裔由其本人來決定，通常以社會和文化為基礎 |
| 婚姻狀況 | 受訪者在訪問時所報稱的婚姻狀況，而有關的婚姻或離婚事件是否有經過合法登記或儀式，並未有查核 |
| 年齡中位數 | 顯示人口平均年齡的一種指標，人口總數百分之五十在這年齡之上，而其餘的百分之五十在這年齡之下 |

| | |
|-----------|--|
| 每月家庭收入中位數 | 家庭每月收入的一種平均值，百分之五十的住戶，他們的收入高於這數字，而其餘百分之五十，他們的收入低於這數字 |
| 每月個人收入中位數 | 每月個人收入的一種平均值，百分之五十的人口，他們的收入高於這數字，而其餘百分之五十，他們的收入低於這數字 |
| 職業 | <p>指受訪者從事的工作類別：</p> <p><i>經理及行政人員</i>：包括政府的行政人員、專員及署／處長；領事；議員；工商界、進出口貿易、批發和零售業、飲食及旅店業、運輸、電力、燃氣、水務業及其他服務、以及漁農業中的董事、執行總監、總裁、總經理、專職經理、分行經理及小型機構經理</p> <p><i>專業人員</i>：包括合資格的專業科學家、醫生、牙醫及其他醫療專業人員；建築師；測量師及工程師；大學及專上學院的校長、院長、教職員及行政人員；中學校長及教師；統計師；數學家；電腦系統分析員及程序編寫員；律師及法官；會計師；商界顧問及分析員；社會工作者；翻譯員及傳譯員；新聞編輯及新聞記者；作家；圖書館管理員及宗教活動專業人員</p> <p><i>輔助專業人員</i>：包括科學技術員、護士及助產士、牙科助理及其他保健輔助專業人員；建築、測量及工程技術員；光學及電子儀器控制員；船隻領航員及空中交通指揮員；小學及幼稚園／幼兒院校長及教師；統計助理；電腦操作員；法律文員；會計督導員；公共關係主任；營業代表；設計師；屋邨經理；社會工作助理；警隊及其他紀律部隊的警司、督察及主任；藝人及運動員</p> <p><i>文員</i>：包括速記員、秘書及打字員；簿記、金融、船務、存案及人事部文員；出納員及銀行櫃位員；接待員及查詢文員</p> <p><i>服務工作及商店銷售人員</i>：包括空中小姐及導遊；管家；廚師及侍應生；褸姆；理髮師及美容師；警隊及其他紀律部隊的員佐級人員；運輸指導員及其他服務工作人員；批發及零售商店推銷員；店員及時裝模特兒</p> <p><i>工藝及有關人員</i>：包括礦工及採石工人；砌磚工人、木匠及其他建造業工人；金屬模工；鐵匠；機械、電器及電子儀器技工；珠寶工人及手錶製造工人；製陶工人；排字工人；麵包師傅、食品及飲品處理工人；油漆工人；紡織、成衣、皮革、橡膠和塑膠行業的工人及其他工藝工人</p> <p><i>機台及機器操作員及裝配員</i>：包括鑽井工人及鏗床操作</p> |

員；礦熔爐操作員；磚及瓷磚燒窯工人；鋸木廠鋸工；造紙工人；化學處理機台操作員；發電廠及鍋爐操作員；石棉水泥產品製造工人；金屬整理工人及電鍍工人；牛奶製品及其他食品處理機器操作員；印刷機操作員；生產紡織、橡膠及塑膠製品的機器操作員；裝配員；司機；海員及其他工廠及機器操作員

非技術工人：包括小販；家務助理及清潔工人；信差；私人護衛員；看更；貨運工人；電梯操作員；建造業雜工；包裝工人；漁農業雜工

其他：包括農夫、畜牧業工人及漁夫、及報稱的職業不能分類或描述不足

其他族裔

指有別於自己所屬族裔的其他族裔

自身族裔

指受訪者自己所屬的族裔

Q2a. 根據你同其他族裔嘅接觸，你曾經有冇任何愉快或者唔愉快嘅感覺或者經歷呢？

若「有」，追問：係邊個族裔呢？

若有任何愉快/唔愉快經歷，續問 Q2b，否則跳問 Q3

Q2b. 呢啲感覺或者經歷係愉快抑或唔愉快呢？

若「唔係幾愉快/非常唔愉快」，追問：係邊方面令你覺得唔愉快呢？（可選多個答案）

| | | 華人 | 白種人 | 非洲裔 | 日本或 韓國裔 | 印尼、馬 來西亞或 菲律賓裔 | 泰國、越 南或柬埔 寨裔 | 印度、巴 基斯坦、 孟加拉或 尼泊爾裔 | 阿拉伯裔 | 其他族裔 (請註明) | 冇任何提及 |
|---------------|---------------------|----|-----|-----|------------|----------------------|--------------------|------------------------------|------|---------------|-------|
| Q2a. | 有任何愉快/唔愉快 嘅感覺/經歷 | | | | | | | | | | |
| Q2b. | 非常愉快 | | | | | | | | | | |
| | 幾愉快 | | | | | | | | | | |
| | 唔係幾愉快 | | | | | | | | | | |
| | 非常唔愉快 | | | | | | | | | | |
| 唔愉快原因： | | | | | | | | | | | |
| 生活習慣 | | | | | | | | | | | |
| 身體有異味 | | | | | | | | | | | |
| 衣著 | | | | | | | | | | | |
| 外貌/膚色 | | | | | | | | | | | |
| 一般言行舉止 | | | | | | | | | | | |
| 工作態度 | | | | | | | | | | | |
| 其他(請註明) | | | | | | | | | | | |

Q3a. 以你所知，政府或者社團組織有提供邊啲促進種族和諧及消除種族歧視嘅宣傳或者教育渠道呢？（不提示）

Q3b. 你知道抑或唔知道以下促進種族和諧及消除種族歧視嘅宣傳或者教育渠道呢？

就 Q3a或 Q3b提及嘅宣傳或教育渠道，續問 Q3c

Q3c. 你認為呢啲宣傳或者教育渠道對促進種族和諧及消除種族歧視有冇幫助呢？（讀出Q3a或Q3b提及嘅宣傳及教育渠道）

| | 3a | 3b | | 3c | | | | |
|----------------------------------|-----|-----|----|-----------|-----------|-----------|-----|-----|
| | 冇提示 | 唔知道 | 知道 | 有好大 幫助 | 有一定 幫助 | 有少少 幫助 | 冇幫助 | 冇意見 |
| a. 電視、電台 | | | | | | | | |
| b. 報紙、雜誌 | | | | | | | | |
| c. 地鐵、巴士廣告 | | | | | | | | |
| d. 小冊子、宣傳單張 | | | | | | | | |
| e. 互聯網 | | | | | | | | |
| f. 講座、研討會或展覽 | | | | | | | | |
| g. 工會、協會或專業團體 | | | | | | | | |
| h. 學校、教師 | | | | | | | | |
| i. 社工 | | | | | | | | |
| j. 政府部門處理有關種族歧視嘅 服務如查詢熱線及投訴處理 | | | | | | | | |
| k. 其他（請註明）： | | | | | | | | |
| _____ | | | | | | | | |
| _____ | | | | | | | | |
| _____ | | | | | | | | |
| 冇任何提及 | | | | | | | | |

有關種族接納的主題性住戶統計調查 文獻審閱

香港是以華人為主的社會，然而，過去十年，來自不同文化種族背景的人口迅速增加。自上世紀九十年代中葉起，來自南亞和東南亞的移民顯著上升。根據於 2006 年進行的中期人口統計顯示，非華裔的少數族裔人士約佔人口 5%。他們在適應香港生活方面，面對不少困難。事實上，每個地方的移民都會遇上這些困難，看上去是一大堆相關因素，包括中文不流利、不知道從何處或如何取得服務、找學位和工作的困難，和受到歧視對待等。

香港和海外都有不少關於種族歧視的研究。不過，值得強調的是，調查結果是根據受訪者自己對歧視的看法得出的，就是要求受訪者「自我評估」曾否受歧視。調查使用了多種方法，並採用不同大小的樣本進行。因此，不宜進行直接比較，作出推論時亦應小心。

本地研究

由民政事務局資助，政府統計統計處於 1999/2000 年進行了一項大型意見調查，顯示 15 歲或以上少數族裔在種族問題上最常見的困難是語言問題(69%)，其次是就業和房屋問題。其後，民政事務局又於 2005 年進行一項電話意見調查。結果顯示，在招聘和住宅租賃方面的種族接受程度較其他方面低得多。

香港中文大學社會工作系於 2004 年進行的意見調查顯示，在 135 名受訪者(大多數為非華裔)中，超過半數覺得，種族歧視是香港的嚴重社會問題(62.9%)，而他們的種族決定他們的事業前途(58.6%)。另一項於 2004 年以方便抽樣方式選出 403 名南亞裔人士進行的意見調查反映，他們的勞工權益遠較本地工人少。他們要取得有關勞工條例的資料，經常遇上困難(可能是因語言障礙的關係)；政府為他們提供資訊的力度不足，以及缺乏公眾教育和缺少求助門路。

至於教育方面，香港基督教服務處於 2005 年進行了一項調查，研究少數族裔的學習環境，調查對象包括家長和學生。根據該項調查的結果，所有家長都同意，自幼學習中英文，有助他們的子女較易融入香港社

會。在得到支援服務協助下，學生的中文能力逐步提升。少數族裔學生較樂意與本地華裔學生打交道和做朋友。

Loper (2004) 曾訪問一些少數族裔學生，以深入瞭解他們在香港教育制度下面對的障礙。結果顯示，有需要全面檢討教育政策(例如:母語教育政策、學校派位政策等)，以確定這些政策有否對香港少數族裔人士構成直接或間接的歧視。

海外研究

全球比較

Kelly Services 於 2006 年進行了一項廣泛的全球調查，收集了歐洲、亞太區和南北美洲共 28 個國家約七萬人的意見。儘管不少國家進行立法和推廣平等的活動，對就業政策有巨大影響，但在一些國家，種族歧視仍持續。據報種族影響就業最嚴重的地方是馬來西亞和新加坡(約 20%)。在其他地方，僱員表示，申請職位時受種族歧視的情況一般少於 10%，而在香港約為 5%。

台灣

根據台灣 TVBS 民意調查中心於 1994 年的「台灣民眾對外勞看法民調」結果顯示，有 61% 民眾認為外籍勞工在台人數太多；此外，有 55% 民眾認為外勞或外傭會受到歧視，30% 民眾認為沒有，15% 表示不知道。另一個有關台灣 2008 年人權報告(US Department of State, 2009)指出，在 2007 年度台灣有 18% 的婚姻涉及外籍配偶(大多來自中國、越南、印尼和泰國)，而估計約有 10% 出生人口源於他們。因不少婚姻是由代理人(經常發放低貶女性的廣告)安排，這些外籍配偶亦容易成為家中或社會上歧視對象。

新加坡

新加坡卓越國家安全研究中心進行了一項調查(Chin & Vasu, 2007)，研究新加坡人對種族之間互動的態度。全國抽樣調查了 1,824 名新加坡

人，評估他們與各個主要種族的人交往的意願。在社會、經濟、政治和安全領域，結果顯示，種族對新加坡人在選擇鄰居、同事、國會議員或警察等方面沒有影響。然而，在私人領域(是否樂意與不同種族通婚)，贊成率最高僅 50%左右。在種族交往方面，整體上華人雖然是最多人願意交往的種族，但他們自己是最不願意與非華裔人士交往的。

馬來西亞

馬來西亞公共政策研究中心(CPPS)和全國青年律師會(NYLC)於 2007 年所做的調查結果顯示，約 50%年青華裔和印度裔馬來西亞人(18 至 35 歲)覺得自己在國內受到種族歧視，而 75%馬來人覺得從未因種族而受到不公平待遇。

日本

日本內閣於 2007 年進行一項「公眾就保障人權的意見調查」(Debito, 2007)，調查結果顯示，只有約 60%的 20 歲或以上日本國民同意「外籍人士應享有跟日本人相同的人權保障」。跟過往數據比較(1995 為 68.3%，1999 年為 65.5%，及 2003 年為 54%)，呈輕微逆轉上升趨勢。

法國

根據法國對黑人進行的一項調查(GBM News, 2008)顯示，超過半數居於法國的黑人聲稱受到種族歧視。約 60%黑人表示，過去一年內曾至少遇上一次種族歧視事件。調查結果令這個一向以人權記錄自詡、表面上無分膚色種族的國家備受困擾。

英國

英國廣播公司(BBC)於 2002 年進行的一項面對面意見調查顯示，在 1,576 名受訪者中，半數人認為英國是個種族主義社會。約三分之一的黑人和亞裔人士表示，他們在中小學、大學受到種族歧視，而白人只有 1%受到種族歧視。約有相近比例的黑人和亞裔表示，他們在工作上受到種族歧視，而白人則有 3%。有三分之一的白人認為，膚色影響到個別人士在學校或工作間的待遇，而半數黑人和亞裔受訪者認為膚色

與待遇有關。儘管半數英國人認為社會的種族容忍已較十年前進步，但調查揭露數十年來移民帶來的顯著種族緊張和問題，仍未得到解決。

英國廣播公司於 2008 年進行的另一項電話調查發現，在 1,000 名受訪者中，英國約三分之二的人擔心因種族關係太差，緊張關係有可能演變成暴力。約 60% 的人表示，英國有太多移民，半數人希望鼓勵外國人離開。不過，形容自己是「有種族偏見」的人數比例由 2005 年的 24% 下降至 20%。

美國

美國廣播公司新聞部(ABC)於 2005 年進行的一項民意調查顯示，四分之三的美國白人和黑人有一個另一種族的朋友，超過半數人會與另一種族的人共晉晚餐，而每 10 人當中便有 7 人在種族雜處的社區生活。與 2003 年的 64% 相比，2005 年有 54% 的黑人表示曾受種族歧視。整體而言，不同年紀的種族態度存在差異，但各種族之間的接觸續有提升，尤其是年青成年人。

不過，美國廣播公司新聞部於 2009 年進行的另一次民意調查顯示，黑人認為種族主義是大問題的比例仍較白人多出一倍(44% 與 22%)，且只有半數人可能會認為，非洲裔美國人已達致平等。四分之三黑人曾親身體驗種族歧視，較白人(30%)和其他非白人(68%)為高。除了體驗種族歧視外，黑人和白人對於他們自己社區內的種族平等看法存著分歧。大多數白人(60-80%)認為，在他們的社區，黑人在房屋、就業、購物和司法公正方面已享有平等待遇。但有相同說法的黑人(20-40%)遠較白人為少。

參考資料

ABC News Poll (2005). *Contact Between the Races is Up Although Discrimination Remains.* http://abcnews.go.com/images/US/race_poll.pdf

ABC News Poll (2009). *Fewer Call Racism a Major Problem Though Discrimination Remain.* <http://abcnews.go.com/images/PollingUnit/1085a2RaceRelations.pdf>

BBC (2002). *What the survey reveals.*
http://news.bbc.co.uk/1/hi/english/static/in_depth/uk/2002/race/what_the_survey_reveals.stm

BBC (2008). *Britons fear race violence – poll.*
http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/7352125.stm

政府統計處，香港特別行政區(2007)。二零零六年中期人口統計主題性報告：少數族裔人士http://www.byccensus2006.gov.hk/FileManager/EN/Content_962/06bc_em.pdf

Centre for Public Policy Studies & the National Young Lawyers Council (2007). *Chinese and Indian Malaysians Feel Racial Discrimination.*
http://www.imdiversity.com/Villages/Global/Global_News_Headlines/MalaysiaDiscrimination.asp

Chin, Y.; Vasu, N. (2007). *Multiculturalism in Singapore: The Ties that Bind and Blind.*
<http://www.rsis.edu.sg/CENS/publications/commentaries/RSIS1162007.pdf>

CityU Department of Applied Social Studies (2004). *Students speak out for South Asians' rights.*
<http://www6.cityu.edu.hk/puo/CityUMember/Story/PrintStory.aspx?id=20040615101456>

香港中文大學社會工作學系(2004)。香港種族歧視研究
<http://www.cuhk.edu.hk/cpr/pressrelease/051028c.htm>

Debito, A. (2007). *Human rights survey stinks – Government effort riddled with bias, bad science.* <http://www.debito.org/japantimes102307.html>

GBM News (2008). *Survey: Blacks in France Say They Face Racial Discrimination*
<http://www.gbmnews.com/articles/2452/1/Survey-Blacks-in-France-Say-They-Face-Racial-Discrimination/Page1.html>

Home Affairs Bureau; Census and Statistics Department (2000). *Sample survey of the characteristics of the ethnic minorities in Hong Kong: main findings*. Paper no. CB(2)590/00-01(01)

Home Affairs Bureau (2005). *Survey on Public Attitudes on Racial Discrimination (Paper for the Committee on the Promotion of Racial Harmony meeting on 20 July 2005)*. CPRH Paper No. 017/2005.

Hong Kong Christian Service (2005). *Opinion on education for children of ethnic minority (For the meeting of Panel on Education of the Legislative Council on 9 Jan 2006)*.

Kelly Services (2006). *Discrimination emerging in new forms in the global jobs market*. <http://www.reports-and-materials.org/Kelly-discrimination-survey-2006.pdf>

Loper, K. (2004). *Race and Equality: A Study of Ethnic Minorities in Hong Kong's Education System*. Faculty of Law, The University of Hong Kong, Occasional Paper No. 12.

TVBS 民意調查中心(1994). 台灣民眾對外勞看法民調.
http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB/DL_DB/yijung/200508/yijung-20050826143917.pdf

U.S. Department of State (2009). 2008 Human Rights Reports: Taiwan.
<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2008/eap/119038.htm>



平 等 機 會 委 員 會
EQUAL OPPORTUNITIES COMMISSION

電話 Tel: (852) 2511 8211

傳真 Fax: (852) 2511 8142

網址 Website: <http://www.eoc.org.hk>