

附錄 I.
公眾對女政治領袖態度意見電話調查

【訪問員讀出: 我哋想瞭解香港人參與社會及政治嘅情況以及對擔任領袖的看法，我哋講嘅社會政治參與係包括成為政府官員、議員、政團代表、地區領袖、政策倡議者、諮詢及法定組織成員等】

政治領袖的理想質素

【訪問員讀出：以下我會讀出幾個領袖特質，你覺得會係女性領袖及官員會做得好啲，定係男性會做得好啲？抑或係男女領袖無分別？】

1. 女性
2. 男性
3. 男女無分別

8. 唔知道
9. 拒絕回答

【CATI：隨機化以下項目】

- QUAL_SEX1. 辦事能力高
- QUAL_SEX2. 體察民情
- QUAL_SEX3. 有遠見
- QUAL_SEX4. 善於說服別人相信自己的觀點
- QUAL_SEX5. 以公眾利益為先
- QUAL_SEX6. 願意協商
- QUAL_SEX7. 勤力
- QUAL_SEX8. 廉潔誠實
- QUAL_SEX9. 就算有政治壓力都會堅持自己的信念

【訪問員讀出：以下我會講出幾個社會議題，請問你覺得男性定係女性政治領袖及官員會比較擅長呢？】

1. 男性領袖比較擅長
2. 女性領袖比較擅長
3. 男女無分別

8. 唔知道
9. 拒絕回答

- QUAL_AREA1. 經濟商貿
- QUAL_AREA2. 國防保安
- QUAL_AREA3. 社會福利 (例如扶貧、醫療)
- QUAL_AREA4. 基建與發展
- QUAL_AREA5. 環境
- QUAL_AREA6. 教育
- QUAL_AREA7. 政制改革
- QUAL_AREA8. 勞工議題

對性別平等的看法

PERCEPT1. 總體來講，喺香港，喺擔任政治領袖及官員方面，你覺得男性定係女性會做得好啲？

1. 男性
2. 女性
3. 男性女性無咩分別
8. 唔知道
9. 拒絕回答

PERCEPT1a. 總體來講，喺香港，你覺得男性定係女性會係社區及基層組織做到一個好領袖？

1. 男性
2. 女性
3. 男性女性無咩分別
8. 唔知道
9. 拒絕回答

PERCEPT1b. 喺香港，你對女性區議員/立法會議員定係男性議員的表現信心大啲？

1. 對女性議員信心大啲
2. 對男性議員信心大啲
3. 對男性女性議員嘅信心差唔多
8. 唔知道
9. 拒絕回答

PERCEPT2. 你覺得男性定係女性官員及政治領袖喺社會及政治事務中嘅影響力大啲？

1. 女性影響力較大
2. 男性影響力較大
3. 男性女性無咩分別
8. 唔知道
9. 拒絕回答

女性成為政治領袖的障礙

BAR1. 總括而言，喺香港要做一個政治領袖，如行政會議成員、立法會議員或政府高官，你認為女性定係男性遇到嘅困難會比較多？

1. 男性遇到嘅困難會多啲
2. 女性遇到嘅困難會多啲
3. 男性女性無咩分別
8. 唔知道
9. 拒絕回答

【訪問員讀出：除左個人選擇以外，下面係一些喺阻礙官員升職及政治人物參選的常見因素，你覺得呢啲因素對男性定係女性阻礙大的啲？】

1. 對男性阻礙大啲
2. 對女性阻礙大啲
3. 對男性女性都有阻礙
4. 對男性女性都不是阻礙

88. 唔知道
99. 拒絕回答

BAR_W1. 社會對性別嘅傳統看法 (例如男主外 女主內)

BAR_W2. 要照顧家庭

BAR_W3. 自信不足

BAR_W4. 缺乏經驗

BAR_W5. 缺乏政團/機構嘅支持

BAR_W6. 缺乏家人嘅支持

BAR_W7. 人際網絡不夠大

BAR_W8. 社會對男女升職標準不同

對於增加女性政治參與的方法之看法

POLICY1. 現時立法會及區議會有約兩成議員係女性，首長級公務員大約四成是女性。你認為有無需要增加女性從政的比例？

1. 有需要
2. 唔需要
8. 唔知道
9. 拒絕回答

【訪問員讀出：如果香港要增加香港女性參選或出任政治領袖，以下有幾個是經常被提到的方法，你會支持邊幾個方法？】

1. 支持
2. 唔支持
3. 中立/無意見
7. 堅持不需要增加女性從政的比例 (不讀出)
8. 唔知道
9. 拒絕回答

POLICY1a. 加深大眾對女性領袖嘅認識

POLICY1b. 為有晉升潛質嘅女性提供訓練

POLICY1c. 推行家庭友善政策（例如增加產假或侍產假、資助照顧服務、彈性工作安排等）

POLICY1d. 鼓勵女性自己主動爭取機會

POLICY1e. 提升性別平等意識並鼓勵公開討論性別課題

POLICY1f. 在參選或升職候選名單中設定女性的比例

POLICY1g. 在政府部門、立法會及區議會議席設定女性的比例

其他 (不讀出)

POLICY2. 如果要在香港政府部門及議會推行上述的性別比例制度，總體來說，你覺得應該留幾多百分比的位置俾女性？

1. 50%或以上
2. 40-49%
3. 30-39%
4. 20-29%
5. 10-19%
6. 10%以下
7. 堅持不同意 (不讀出)
8. 唔知道
9. 拒絕回答

個人資料

AGE. 你屬於以下邊個年齡組別呢？係 15 至 24 歲、25 至 34 歲、35 至 44 歲、45 至 54 歲、55 至 64 歲，定係 65 歲或以上呢？

1. 15 至 24 歲
2. 25 至 34 歲
3. 35 至 44 歲
4. 45 至 54 歲
5. 55 至 64 歲
6. 65 歲或以上
9. 拒絕回答

SEX. 請問你嘅性別係？

【訪問員注意：請不要讀出選項】

1. 男性
2. 女性
3. 其他

MARITAL. 你依家嘅婚姻狀況係屬於以下邊個組別，係未婚、已婚或其他？

1. 未婚
2. 已婚
3. 其他
 - 同居
 - 分居
 - 離婚
 - 喪偶
8. 唔知道
9. 拒絕回答

EDU. 你嘅教育程度去到邊呢？係小學或以下、初中、高中、專上非學位、大學學位，定係研究院呢？

1. 小學或以下
2. 初中（中一至中三）
3. 高中（中四至中七）

4. 專上非學位
5. 大學學位
6. 研究院（碩士或博士）
7. 其他（請說明_____）

8. 唔知道
9. 拒絕回答

W1. 你目前係唔係在職人士呢？（如果唔係，咁你係唔係學生、主理家務、退休，待業人士呢？）

1. 在職人士
2. 主理家務
3. 退休
4. 失業／搵緊工
5. 學生
6. 其他（請說明_____）
9. 拒絕回答

INCOME. 你個人每個月嘅總收入大約有幾多呢？

【訪問員注意：只讀出 1-5】

1. 一萬以下
2. 一萬至二萬以下
3. 二萬至三萬以下
4. 三萬至五萬以下
5. 五萬或以上
8. 收入不定
9. 拒絕回答

CHILD. 請問你有無 18 歲以下嘅子女？

1. 有
2. 無

POL. 講到你嘅政治取向或意見時，你覺得你自己傾向以下邊個政治陣營多啲呢？係民主派、中間派、建制派，定係本土派呢？

1. 民主派
2. 中間派
3. 建制派
4. 本土派
6. 【不讀出】無政治取向
7. 【不讀出】其他（註明）
8. 【不讀出】不知道／很難說
9. 【不讀出】拒絕回答

公眾對女政治領袖態度意見網上問卷調查

個人資料

AGE. 你屬於以下哪一個年齡組別呢？

1. 15 至 17 歲 (請回答 CONSENT)
2. 18 至 24 歲
3. 25 至 34 歲
4. 35 至 44 歲
5. 45 至 54 歲
6. 55 至 64 歲
7. 65 歲或以上

CONSENT. 若你屬於 15 至 17 歲的年齡組別，請問你的家長/監護人是否同意你參與是次網上問卷調查？

1. 我是 18 歲以下，我的家長/監護人同意我參與是次網上問卷調查
2. 我是 18 歲以下，我的家長/監護人不同意我參與是次網上問卷調查（結束是次問卷調查）

SEX. 請問你的性別是？

1. 男性
2. 女性
3. 其他

政治領袖的理想質素

以下幾個領袖特質中，你覺得女性領袖及官員表現較好、男性表現較好，抑或男女領袖無分別？

	1.女性	2.男性	3.男女無分別
QUAL_SEX1.辦事能力高			
QUAL_SEX2.體察民情			
QUAL_SEX3.有遠見			
QUAL_SEX4.善於說服別人相信自己的觀點			
QUAL_SEX5.以公眾利益為先			
QUAL_SEX6.願意協商			
QUAL_SEX7.勤力			
QUAL_SEX8.廉潔誠實			
QUAL_SEX9.就算有政治壓力都會堅持自己的信念			

以下社會議題中，請問你覺得男性或女性政治領袖及官員較擅長？

	1.男性領袖 比較擅長	2.女性領袖 比較擅長	3.男女無分 別
QUAL_AREA1.經濟商貿			
QUAL_AREA2.國防保安			
QUAL_AREA3.社會福利 (例如扶貧、醫療)			
QUAL_AREA4.基建與發展			
QUAL_AREA5.環境			
QUAL_AREA6.教育			
QUAL_AREA7.政制改革			
QUAL_AREA8.勞工議題			

對性別平等的看法

請問你對以下關於男性或女性政治領袖及官員的問題有什麼意見？

	1. 男性	2. 女性	3. 男性女性沒有分別
PERCEPT1.總體來說，在香港，在擔任政治領袖及官員方面，你覺得誰會做得好一些？			
PERCEPT1a. 總體來說，在香港，你覺得誰會在社區及基層組織成為一個好的領袖？			
PERCEPT1b. 在香港立法會／區議會，你對誰的表現信心大一些？			
PERCEPT2.在香港要成為一個政治領袖（如：行政會議成員、立法會議員、政府高官），你認為誰遇到的困難會比較多？			

在香港的情況下，你同意／不同意以下陳述？

	1.非常 同意	2.同 意	3.中 立	4.不 同意	5.非常 不同意
PERCEPT3.女性及男性應在政府運作中享有同等角色					
PERCEPT4.女性政治領袖有責任代表社會中女性的整體利益					
PERCEPT5.男性政治領袖有責任代表社會中男性的整體利益					
PERCEPT6. 政府或議會中越多女性領袖，女性對政治取捨及政策制訂的影響力越大					
PERCEPT7.男性政治領袖可充分代表女性的政治利益					
PERCEPT8.女性政治領袖可充分代表男性的政治利益					
PERCEPT9.女性佔總人口一半，應在決策過程中與男性享有平等的地位					
PERCEPT10.女性的參與可增加政府及議會的認受性					
PERCEPT11.法律保障女性參政和表達意見的權利					
PERCEPT12.女性能為政治運作帶來不同意見、觀點及才能					
PERCEPT13.賦予女性權力可促進整個社會發展					
PERCEPT14. 更多女性的參與可增加政團和組織在選舉中的感染力					

女性和男性在通往政治領袖路上遇到的障礙

BAR1. 你認為你的性別對你的政治生涯有正面還是負面影響？

1. 正面影響
2. 負面影響
3. 不會造成任何影響

BAR2. 以下是阻礙官員升遷及政治人物參選的常見因素，請按你自身經驗，你覺得以下因素對男性還是女性阻礙較大？

	1.對男性有阻礙	2.對女性有阻礙	3.對男性女性都有阻礙	4.對男性女性都不是阻礙	5.對我自己參選／升職有阻礙
BAR_W1. 社會對性別的傳統看法 (例如男主外 女主內)					
BAR_W2. 要照顧家庭					
BAR_W3. 自信不足					
BAR_W4. 缺乏經驗					
BAR_W5. 缺乏政團/機構的支持					
BAR_W6. 缺乏家人的支持					
BAR_W7. 人際網絡不夠大					
BAR_W8. 社會對男女升職標準不同					

BAR2A. 就阻礙官員升遷及政治人物參選的常見因素，請按你自身經驗，你覺得還有其他因素對男性還是女性阻礙較大？

	1.對男性有阻礙	2.對女性有阻礙	3.對男性女性都有阻礙	4.對男性女性都不是阻礙	5.對我自己參選／升職有阻礙
BAR_W9. 其他，請說明：_____					

BAR3. 請問你的機構應該採取以下甚麼措施有助你的事業發展？（可選多項）

	應該採取
BAR3a. 邀請領袖和管理人員作為導師向後輩分享經驗	
BAR3b. 為有晉升潛質的成員/員工提供訓練	
BAR3c. 改善升遷管道	
BAR3d. 推行家庭友善政策（例如增加產假或侍產假、資助照顧服務、彈性工作安排等）	
BAR3e. 鼓勵成員/員工自己主動爭取機會	
BAR3f. 提升性別平等意識並鼓勵公開討論性別課題	
BAR3g. 在參選或升職候選名單中設定性別的比例	
BAR3h. 在領導和管理職位設定性別的比例	
BAR3i. 其他，請說明_____	
BAR3j. 以上均不適用	

對於增加女性政治參與的方法之看法

POLICY1. 現時立法會及區議會約有兩成議員為女性，首長級公務員則大約四成為女性，你認為有無需要增加女性從政的比例？

1. 有需要
2. 不需要

POLICY2. 你覺得以下哪些範疇有更多女性參與會更好？（可選多項）

1. 高級政府官員（例如局長）
2. 立法會
3. 區議會
4. 司法體系
5. 政團領袖
6. 以上範疇均不需要

POLICY3. 如果香港要增加女性參選或出任政治領袖，以下有幾個是經常被提到的方法，你會支持哪幾個方法？

	1. 支持	2. 中立	3. 不支 持
POLICY3a. 加深大眾對女性領袖的認識			
POLICY3b. 為有晉升潛質的女性提供訓練			
POLICY3c. 推行家庭友善政策（例如增加產假或侍產假、資助照顧服務、彈性工作安排等）			
POLICY3d. 鼓勵女性自己主動爭取機會			
POLICY3e. 提升性別平等意識並鼓勵公開討論性別課題			
POLICY3f. 在參選或升職候選名單中設定女性的比例			
POLICY3g. 在政府部門、立法會及區議會議席設定女性的比例			

POLICY3h. 如果香港要增加女性參選或出任政治領袖，除上述方法外，你還會支持甚麼方法？

POLICY3h.其他：請註明_____

POLICY4. 如果要在香港政府部門及議會推行上述的性別比例制度，總體來說，你覺得應該預留幾多百分比的位置予女性？

1. 50%或以上
2. 40-49%
3. 30-39%
4. 20-29%
5. 10-19%
6. 10%以下
7. 不同意設立性別比例制度

POLICY5. 你對下列有關在香港政府部門、議會、政團推行上述的「性別比例制度」以增加女性的參與程度的陳述有什麼看法？

	非常 同意	同 意	中 立	不 同 意	非常不 同意
Policy5a. 此制度對於處理政府和議會中女性代表人數偏低是必要的。					
Policy5b. 此制度應該只用作短暫性措施。					

Policy5c. 在政團內 自願實行 此制度比在政府和議會規定性別比例更適合。					
Policy5d. 此制度 必須立法規定 。					
Policy5e. 此制度有用但不足以改變現狀， 必須有其他輔助措施 以提升大眾的認知。					
Policy5f. 此制度沒有用處，只是 象徵形式 。					
Policy5g. 沒有必要實施此制度， 女性必須因她們的才能而被選舉或晉升 。					
Policy5h. 此制度有 歧視性質 。					
Policy5i. 大眾會認為因 性別比例 制度取得的職位與其他職位有所不同。					

個人資料

MARITAL. 你現時的婚姻狀況屬於以下哪個組別？

1. 未婚
2. 已婚
3. 同居
4. 分居
5. 離婚
6. 喪偶

EDU. 你的教育程度屬於以下哪個組別？

1. 小學或以下
2. 初中（中一至中三）
3. 高中（中四至中七）
4. 專上非學位
5. 大學學位
6. 研究院（碩士或博士）
7. 其他（請說明_____）

W1. 你目前是否在職人士呢？（若否，你是否學生、主理家務、退休，待業人士呢？）

1. 在職人士
2. 主理家務
3. 退休
4. 失業／待業
5. 學生
6. 其他（請說明_____）

INCOME. 你個人每個月的總收入大約多少呢？

1. 一萬以下
2. 一萬至二萬以下
3. 二萬至三萬以下
4. 三萬至五萬以下
5. 五萬或以上

8. 收入不定

CHILD. 你有多少個 0 – 15 歲的子女和多少個 16 歲或以上的子女。

0 – 15 歲的子女_____個
16 歲或以上的子女_____個

POL. 關於你的政治取向或意見，你覺得你自己傾向以下哪個政治陣營呢？

1. 民主派
2. 中間派
3. 建制派
4. 本土派

6. 無政治取向
7. 其他（註明）

FAM_HISTORY. 請問你有沒有家庭成員曾經從政？

1. 有

2. 沒有

領袖層級識別

Q2. 你的職位/崗位是？（可選多項）

	過去	現在
1. 政府部門／機構：首長級薪級官員		
2. 立法會議員		
3. 區議會議員		
4. 公營架構內的諮詢及法定組織 (ASBs) 成員		
5. 政團領袖／管理層		
6. 非政府機構／非牟利機構領袖／管理層		
7. 地區組織領袖		
8. 智庫組織領袖／管理層		
9. 私人機構領袖／管理層		
10. 其他，請說明：		

Q29a. 請問你覺得你現在是不是政治領袖（任何一個層級）？

1. 我覺得我現在是政治領袖
2. 我覺得我現在不是政治領袖

Q29b. 請問你是否希望成為政治領袖？

1. 希望
2. 不希望

Q30. 若你有興趣更詳細與我們分享你對上述題目的更多看法，煩請留下聯絡方法，我們可能會跟你聯絡：

電郵：

電話：

附錄 II.

公眾對女政治領袖的態度之研究 深度訪談綱要

第一部分：個人經驗

(對於過去的領袖以過去形式詢問，對於潛在領袖以前瞻形式詢問)

1. 你是什麼時候及如何開始擔當現時的位置，或者你預計自己怎樣能夠成為政治領袖？
 - 你覺得政治領袖的定義是什麼？
 - 過去哪些經歷/人影響你最深？
2. 你在成為領袖的過程中有什麼高峰和低潮的時候呢？你在這過程中曾否遇到任何**障礙**，或者你預見會有什麼障礙？
3. 要成為領袖，你覺得甚麼是最具挑戰性的部分？
 - 你如何克服這些挑戰？在你克服挑戰的過程中，有沒有得到任何／任何人的幫助？
 - 你最深刻的一個教訓/經驗是甚麼？
4. 您認為您的男性和女性同事（訪談員隨機變換順序:男性和女性/女性和男性）在可能晉身成為領袖的過程中常常會遇到的困難或者機遇是什麼？
 - 你認為男性和女性面對的挑戰是否一樣？你認為女性要成為領袖是不是比男性會遇上更大挑戰？
 - 他們的特質和優勢/劣勢是如何的呢？
5. 在你逐步晉身成為一個領袖時，你曾獲得 / 希望獲得甚麼**支援**？
6. 是什麼支持或鼓勵你擔當或者嘗試成為政治領袖？
 - 你對自己將來五年的發展有什麼設想和預期？

(訪問員請留意：如適用，請詢問以下問題)

如果你屬於以下其中一個或多個群體，你在香港作為或成為政治領袖有沒有特別的經驗及看法？如有，可以跟我們分享嗎？

1. 少數族裔;
2. 傷健人士;
3. 其他（請註明）.

第二部分：你對香港現狀的看法

1. 你認為香港在高層政治領導或管理層的**性別比例**如何？你對這種現狀有何評價 (理想的**比例**是怎樣的)？
 - 你認為男性和女性領袖（訪談員隨機變換順序:男性和女性領袖/女性和男性領袖）在哪些**政治/政策領域**和方面較為活躍？
2. 你認為有什麼因素影響女性/男性成為政治領袖呢(包括不同層面)？
 - 提示（請被訪者自行指出影響男性和女性處境的**因素**並加以解釋和排序）：
 - 社會對性別角色的看法
 - 要照顧家庭
 - 工時長
 - 自信不足

- 缺乏經驗
 - 缺乏政團、機構、導師的支持
 - 缺乏家人的支持
 - 人際網絡不夠大
 - 社會對男女升職標準不同
- 你可以分享下一些應對這些障礙的**方法**嗎（或者有哪些支援措施可以幫助克服這些障礙）？
提示（請被訪者自行指出與男性和女性相關的方法和措施並加以解釋和排序）：
 - 加深大眾對女性領袖的認識，鼓勵女性領袖分享經驗
 - 為有晉升潛質的女性提供訓練
 - 在參選或升職候選名單中設定女性的比例
 - 在政府部門、立法會及區議會議席設定女性的比例
 - 推行家庭友善政策（例如增加產假或侍產假、資助照顧服務、彈性工作安排等）
 - 鼓勵女性自己主動爭取機會
 - 提升性別平等意識並鼓勵公開討論性別課題
 - 避免討論性別議題
 - 哪些機構和組織能夠發揮作用（政府、政黨、社會團體、教育部門等等）？
3. 您覺得男性和女性領袖（訪談員隨機變換順序:男性和女性領袖/女性和男性領袖）在政治領導層面的比例將會如何發展？
- 您知道哪些現行措施對這些問題有所關注（提示: 配額目標、財政支援等等）？
4. 你有甚麼建議給年輕女性領袖? 最後, 你認為政府、政黨或其他政治組織可以實施甚麼政策幫助更多女性成為領袖?

附錄 III.
電話調查 (第四章) 與網上調查 (第五章) 中的圖表

圖 4.2.2 公眾的觀點：「辦事能力高」（基於不同的組別）（*：P<0.05；已婚包括曾經結婚；子女指未成年子女）

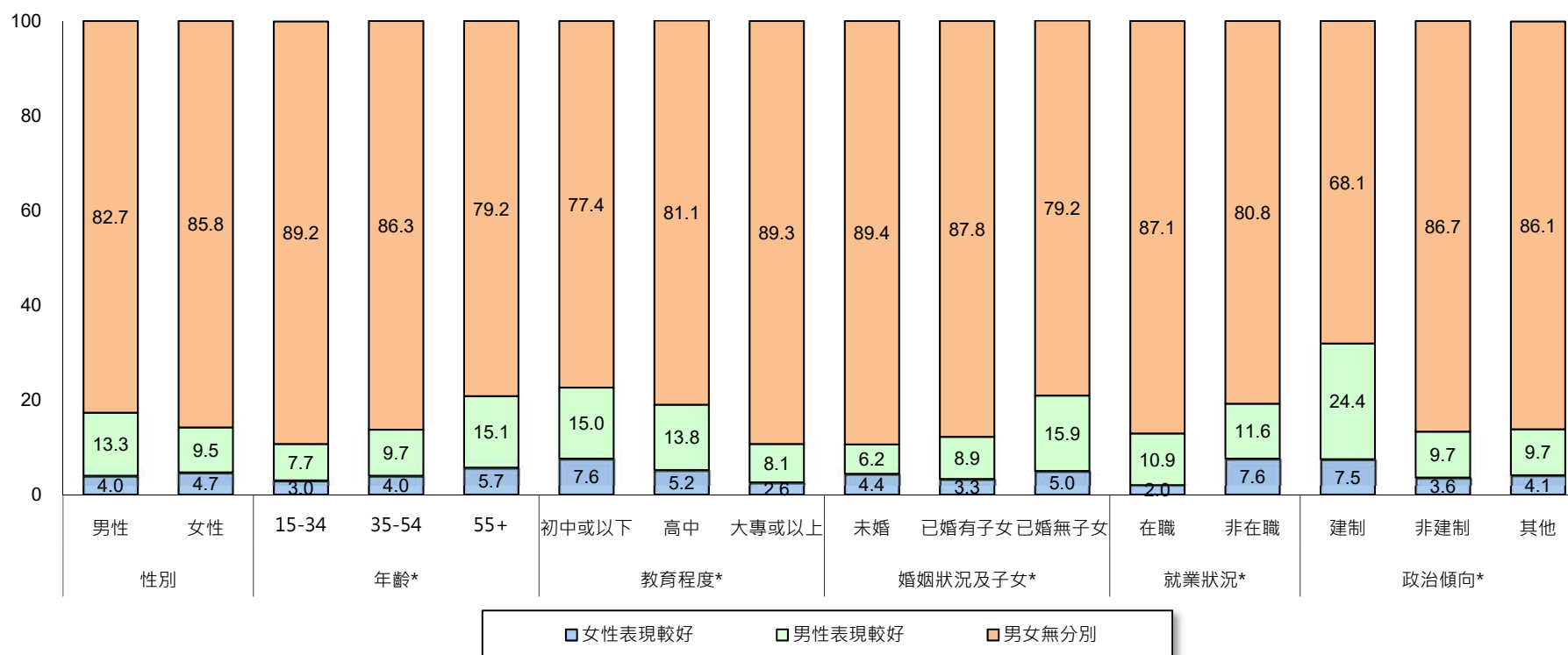


圖 4.2.3 公眾的觀點：「體察民情」（基於不同的組別）

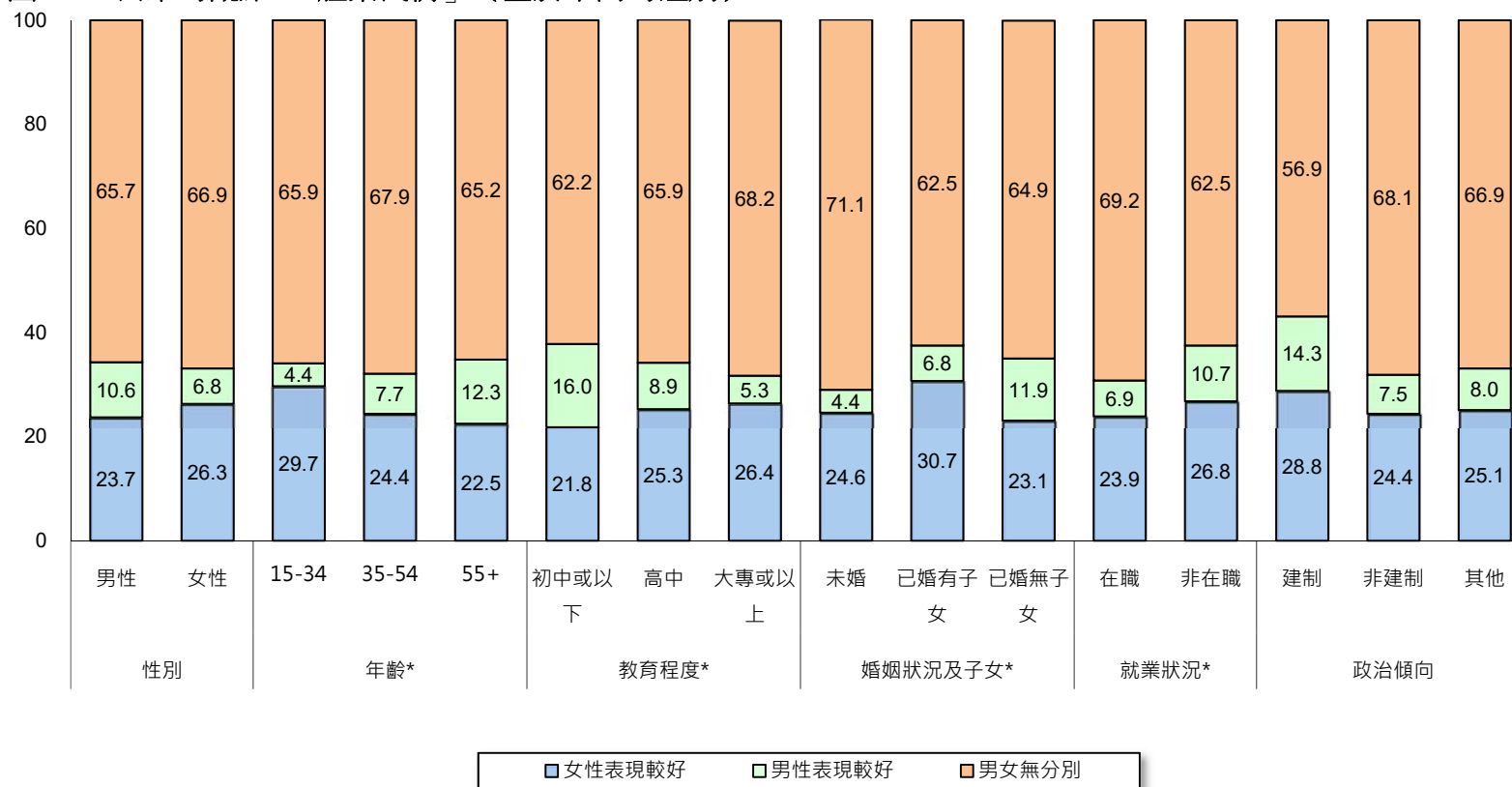


圖 4.2.4 公眾的觀點：「有遠見」（基於不同的組別）

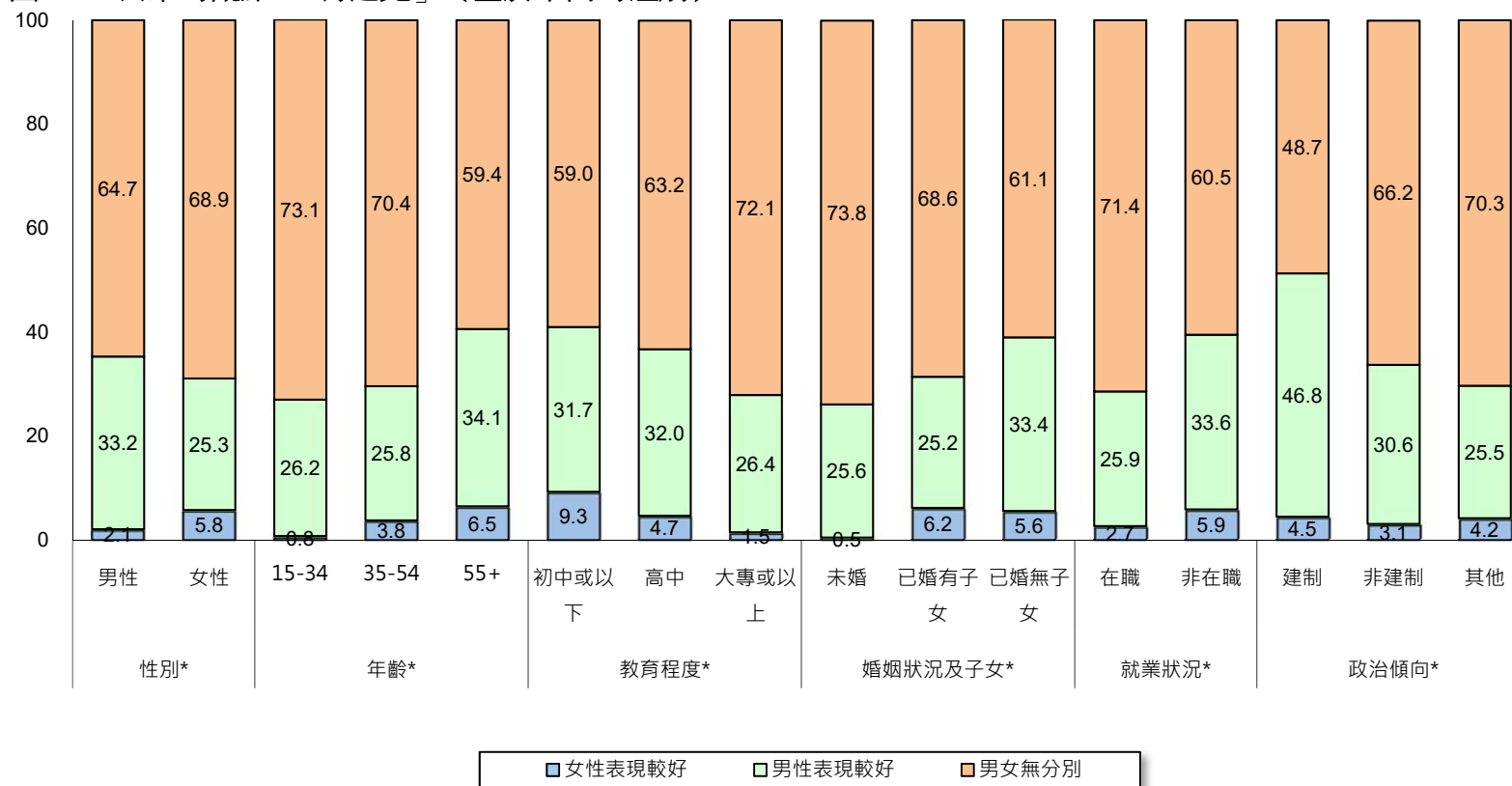


圖 4.2.5 公眾的觀點：「善於說服別人相信自己的觀點」（基於不同的組別）

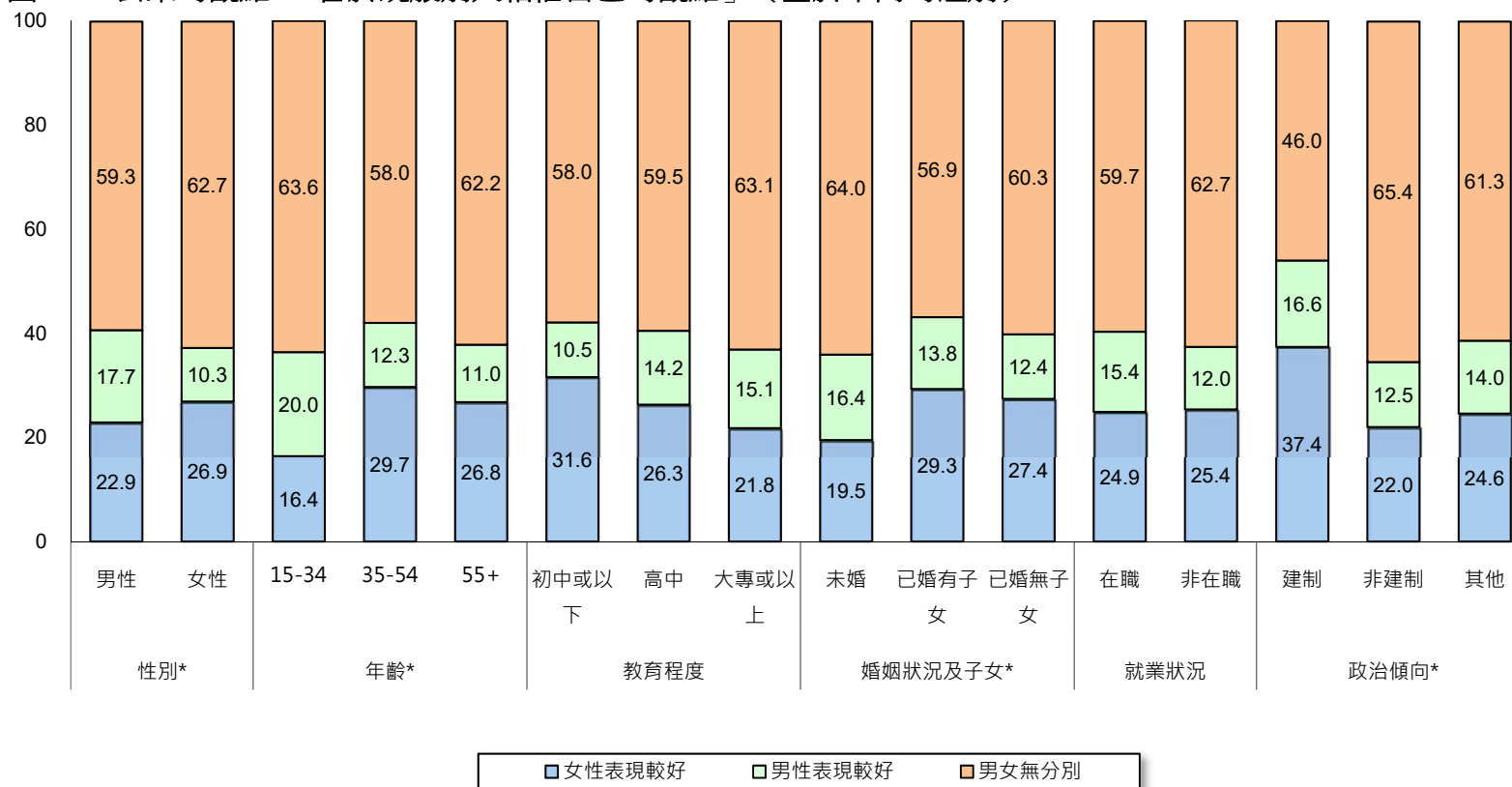


圖 4.2.6 公眾的觀點：「以公眾利益為先」（基於不同的組別）

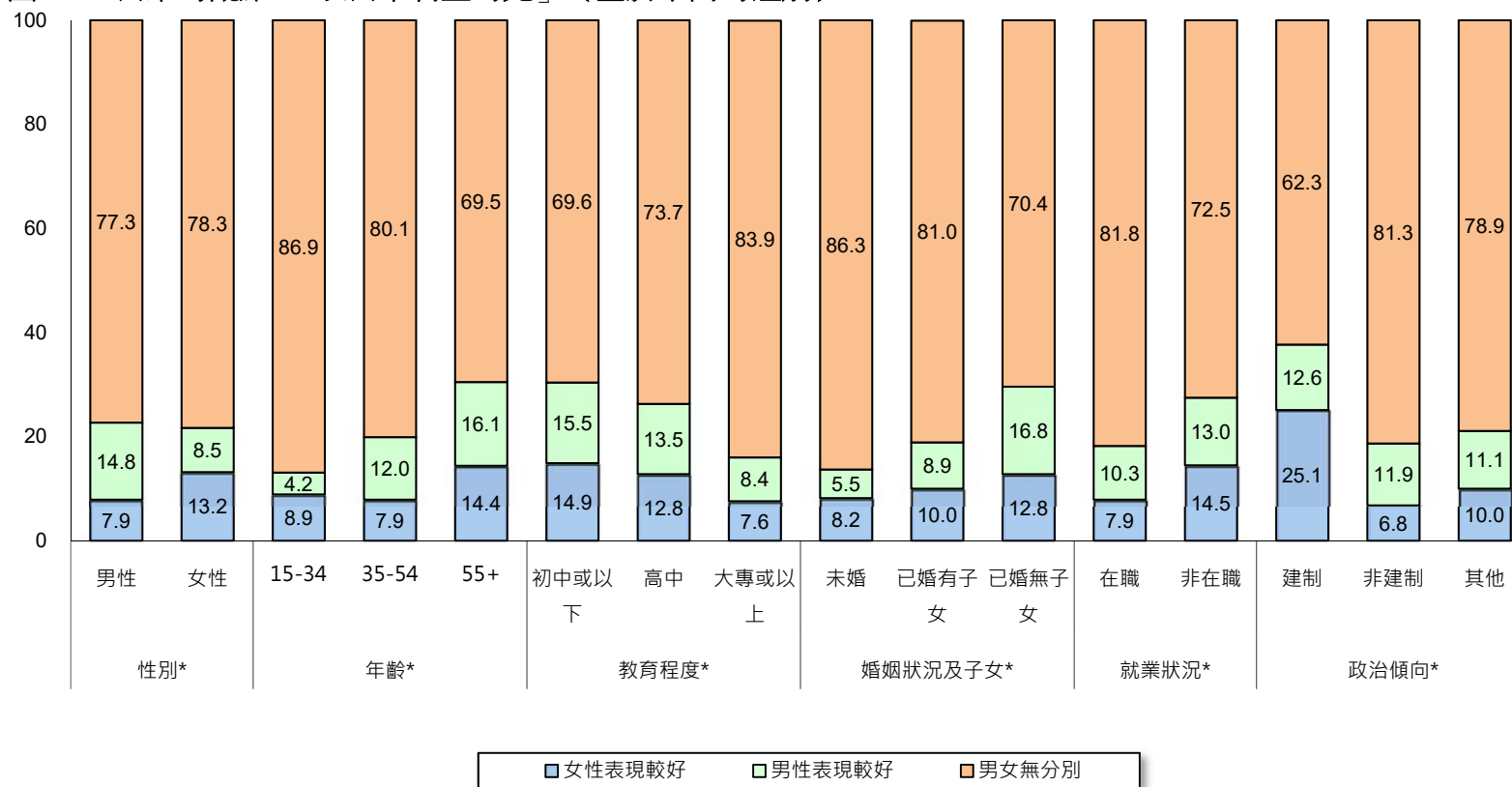


圖 4.2.7 公眾的觀點：「願意協商」（基於不同的組別）

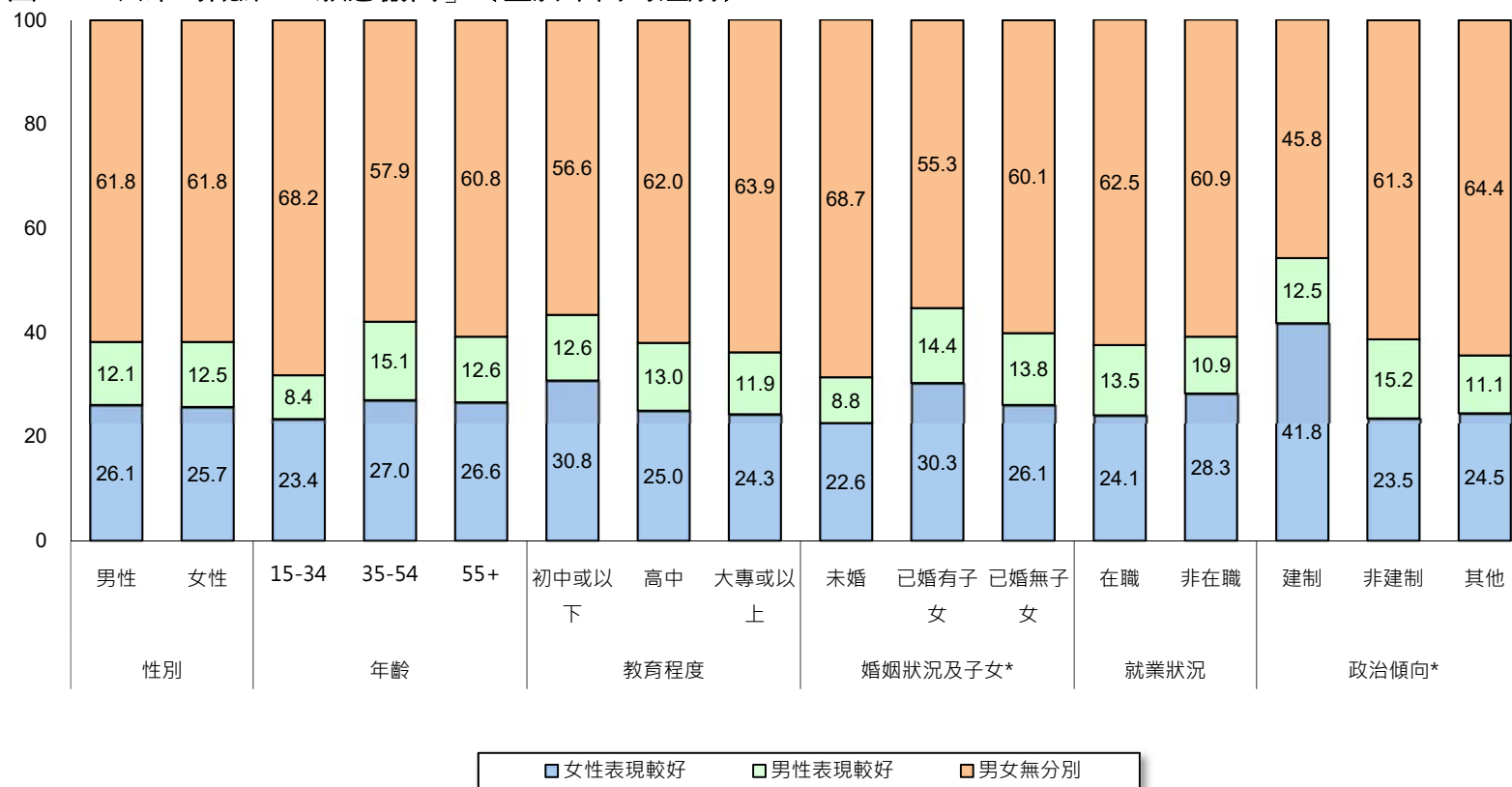


圖 4.2.8 公眾的觀點：「勤力」（基於不同的組別）

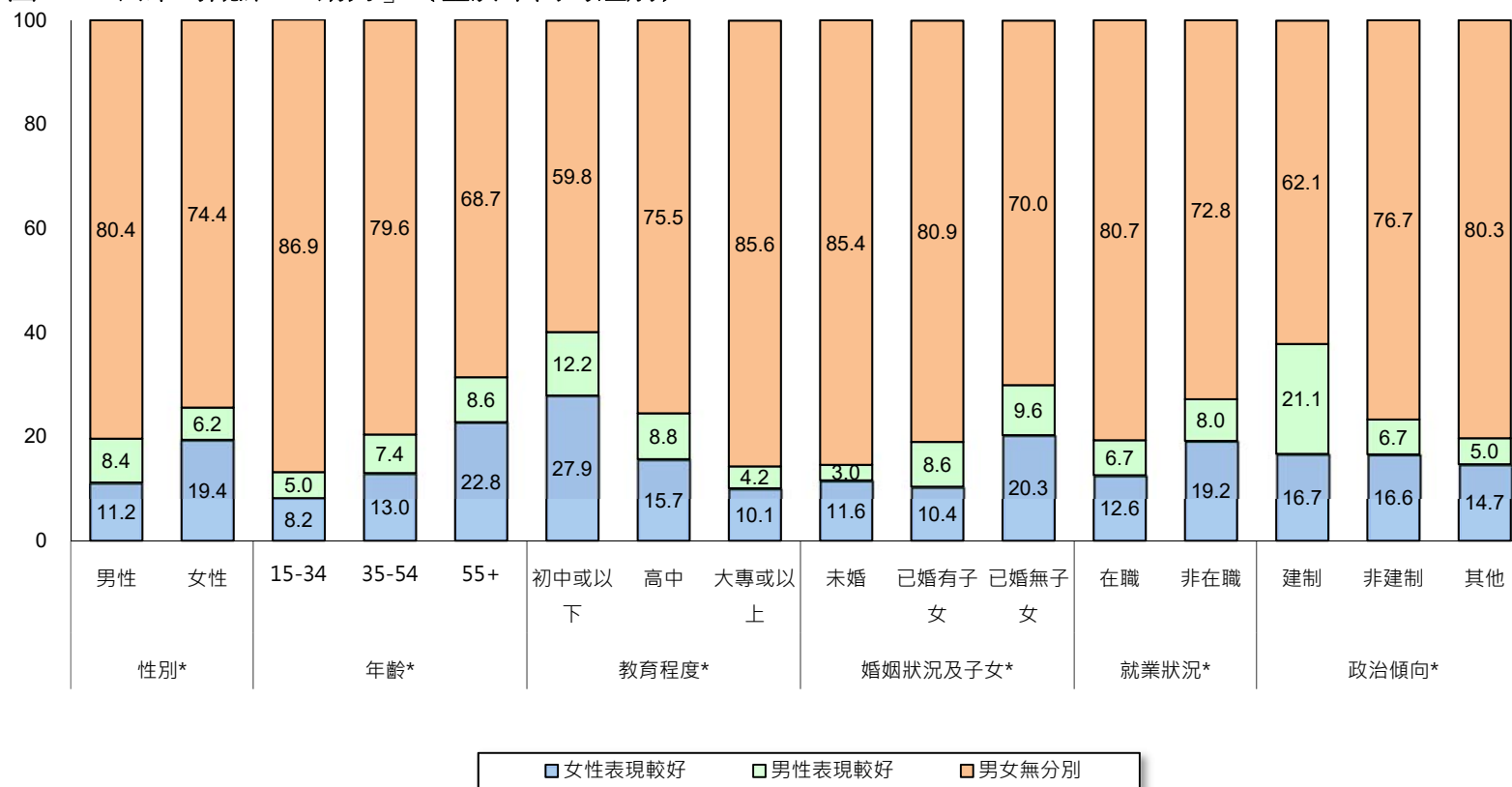


圖 4.2.9 公眾的觀點：「廉潔誠實」（基於不同的組別）

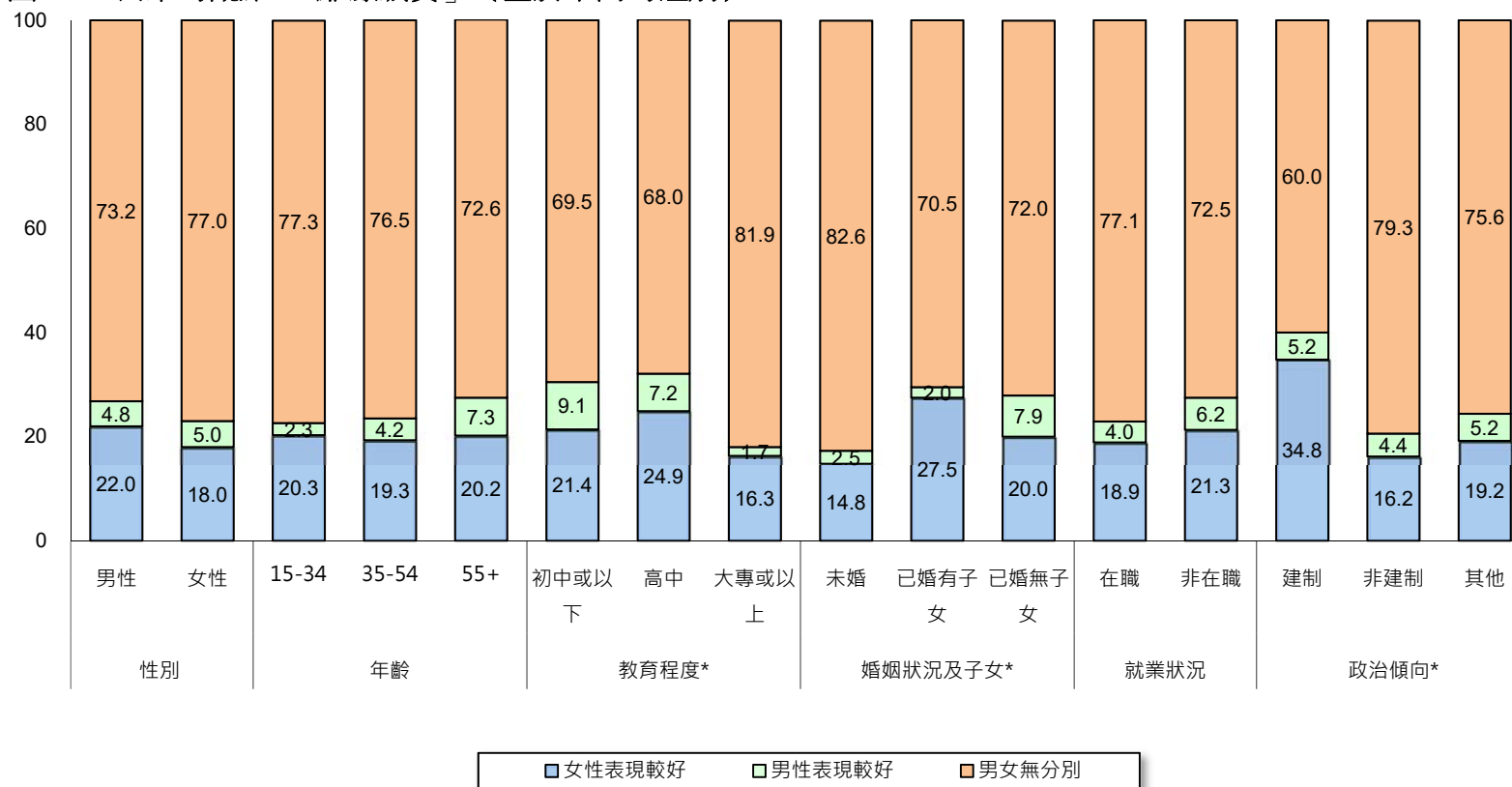


圖 4.2.10 公眾的觀點：「就算有政治壓力都會堅持自己的信念」（基於不同的組別）

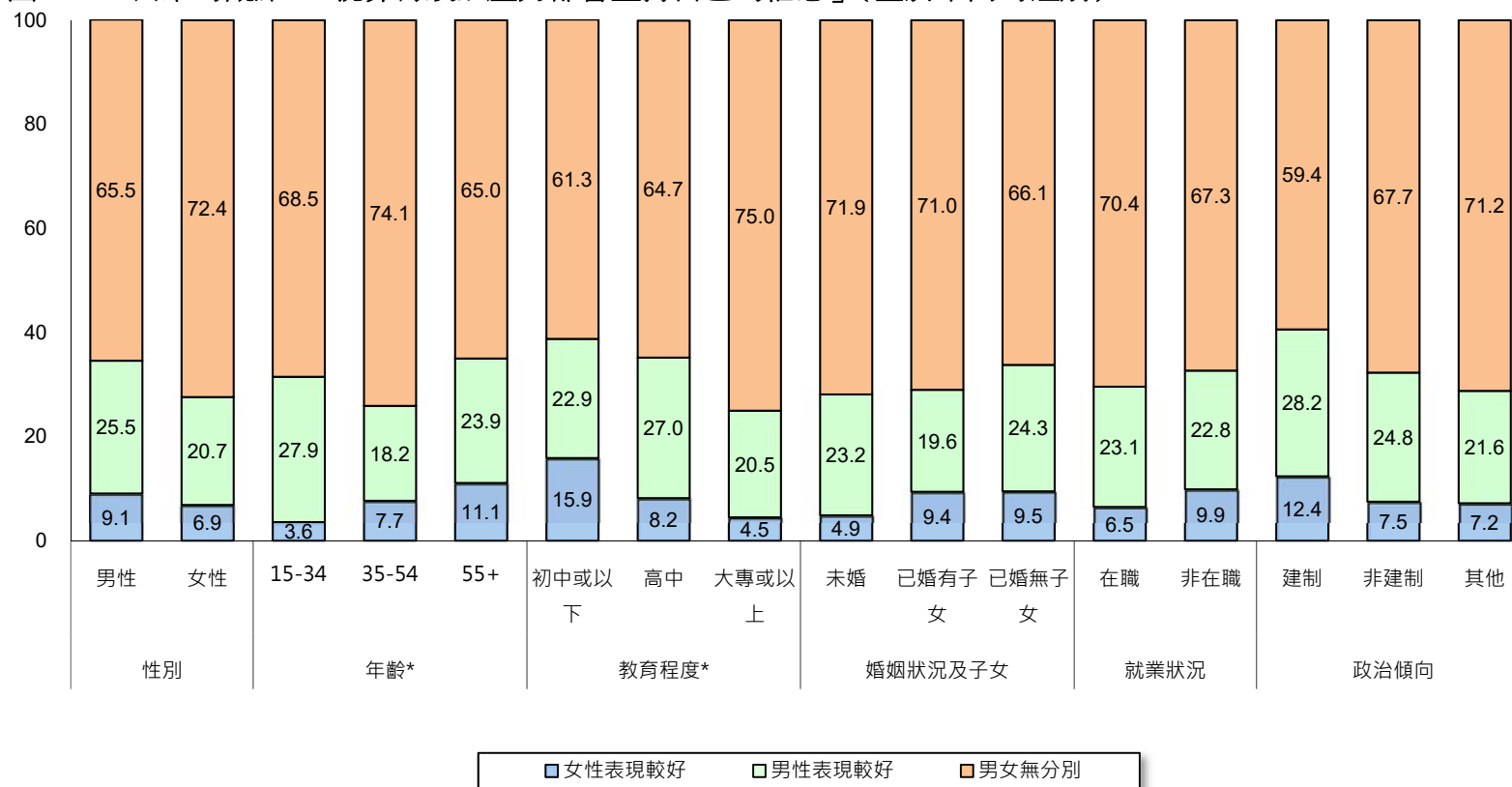


圖 4.3.2 男性或女性政治領袖及官員較擅長「經濟商貿」(基於不同的組別)

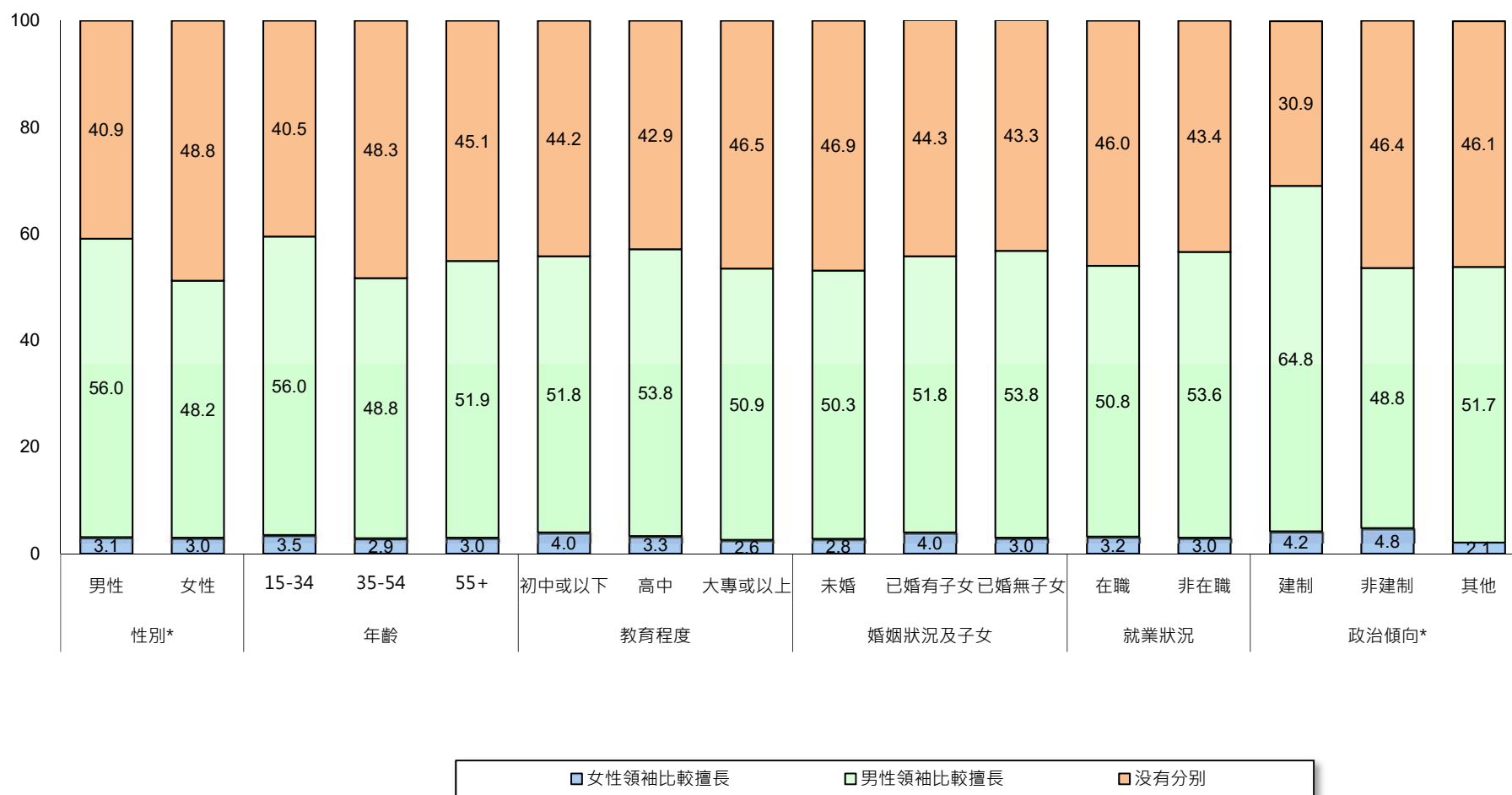


圖 4.3.3 男性或女性政治領袖及官員較擅長「國防保安」(基於不同的組別)

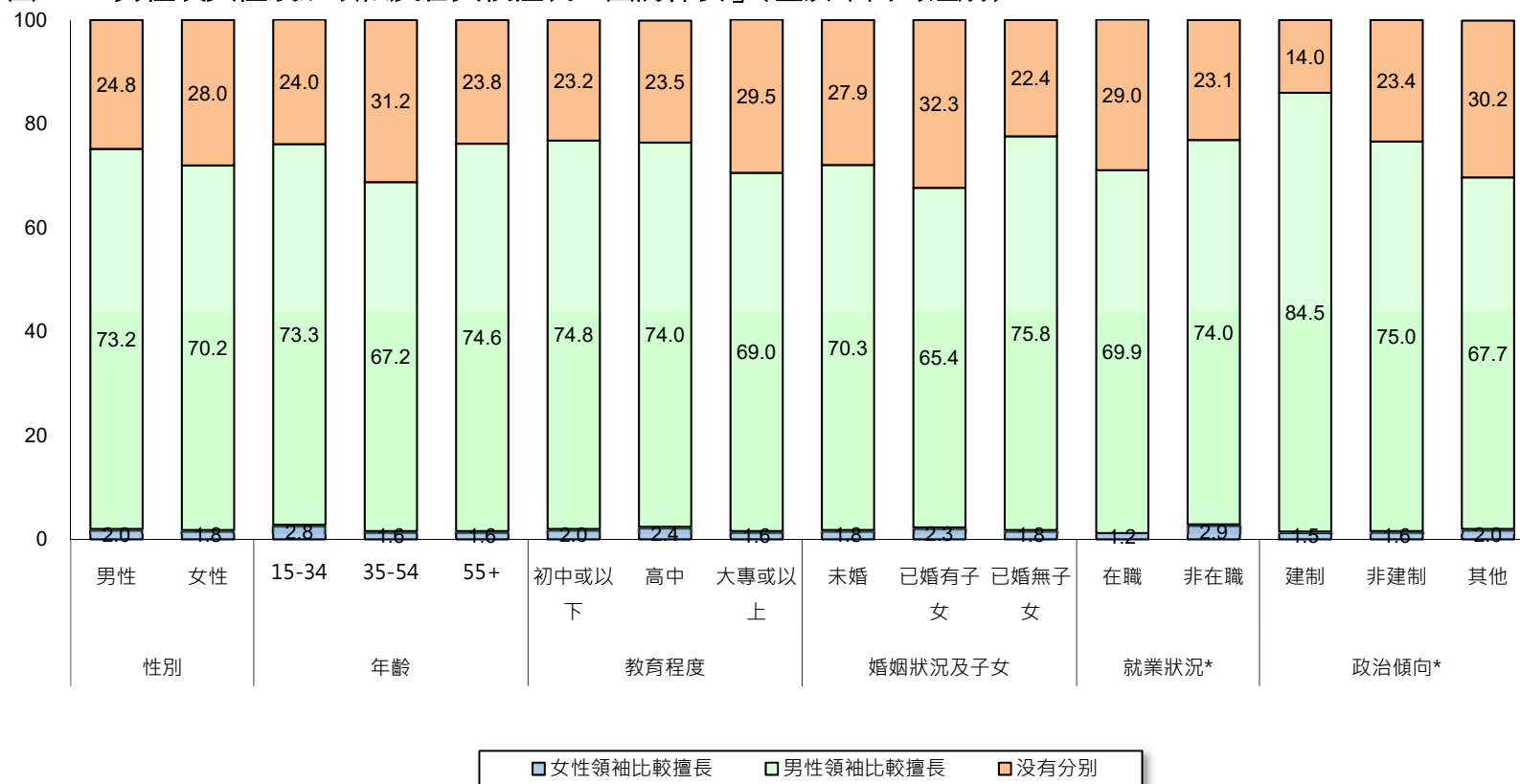


圖 4.3.4 男性或女性政治領袖及官員較擅長「社會福利」(基於不同的組別)

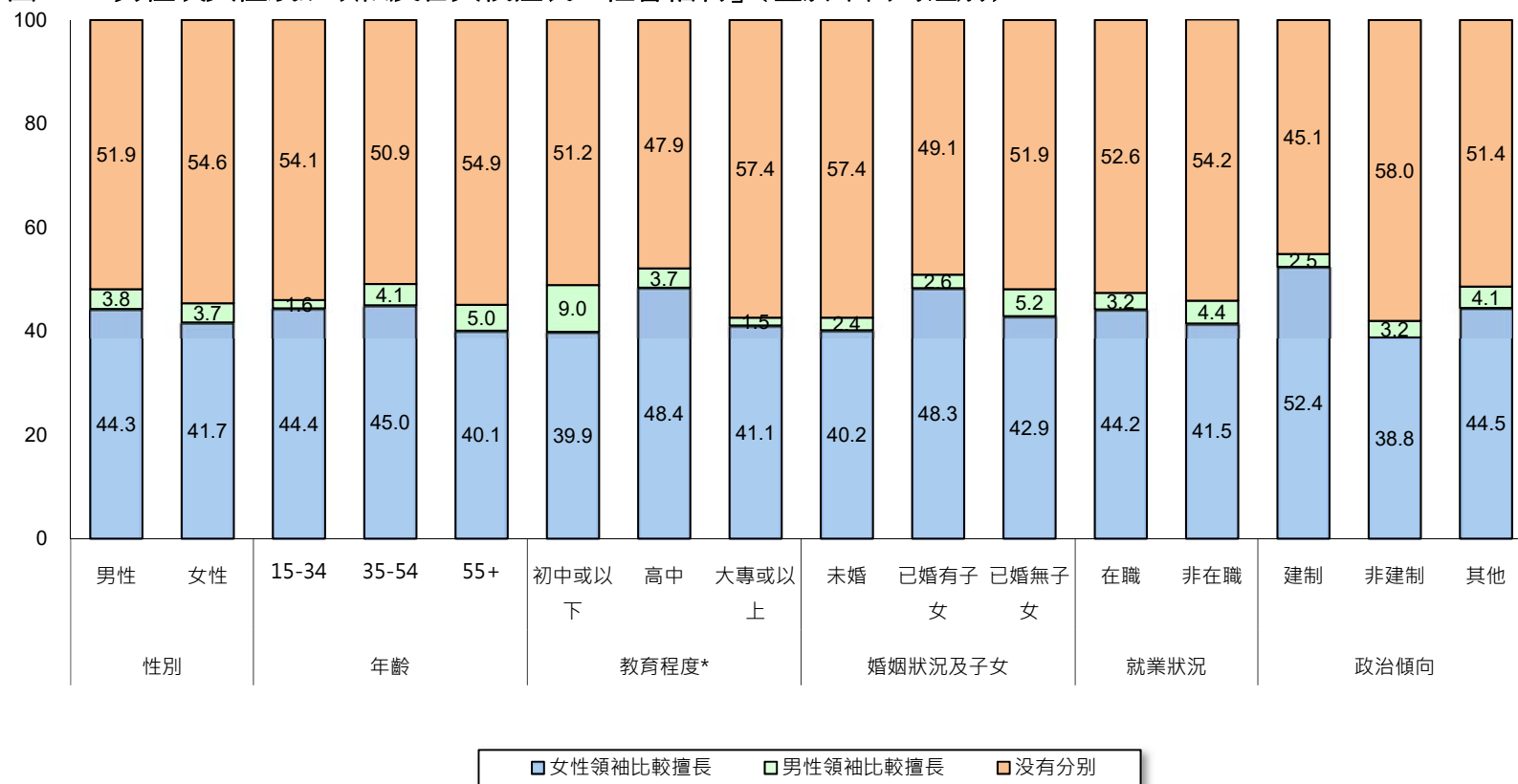


圖 4.3.5 男性或女性政治領袖及官員較擅長「基建與發展」(基於不同的組別)

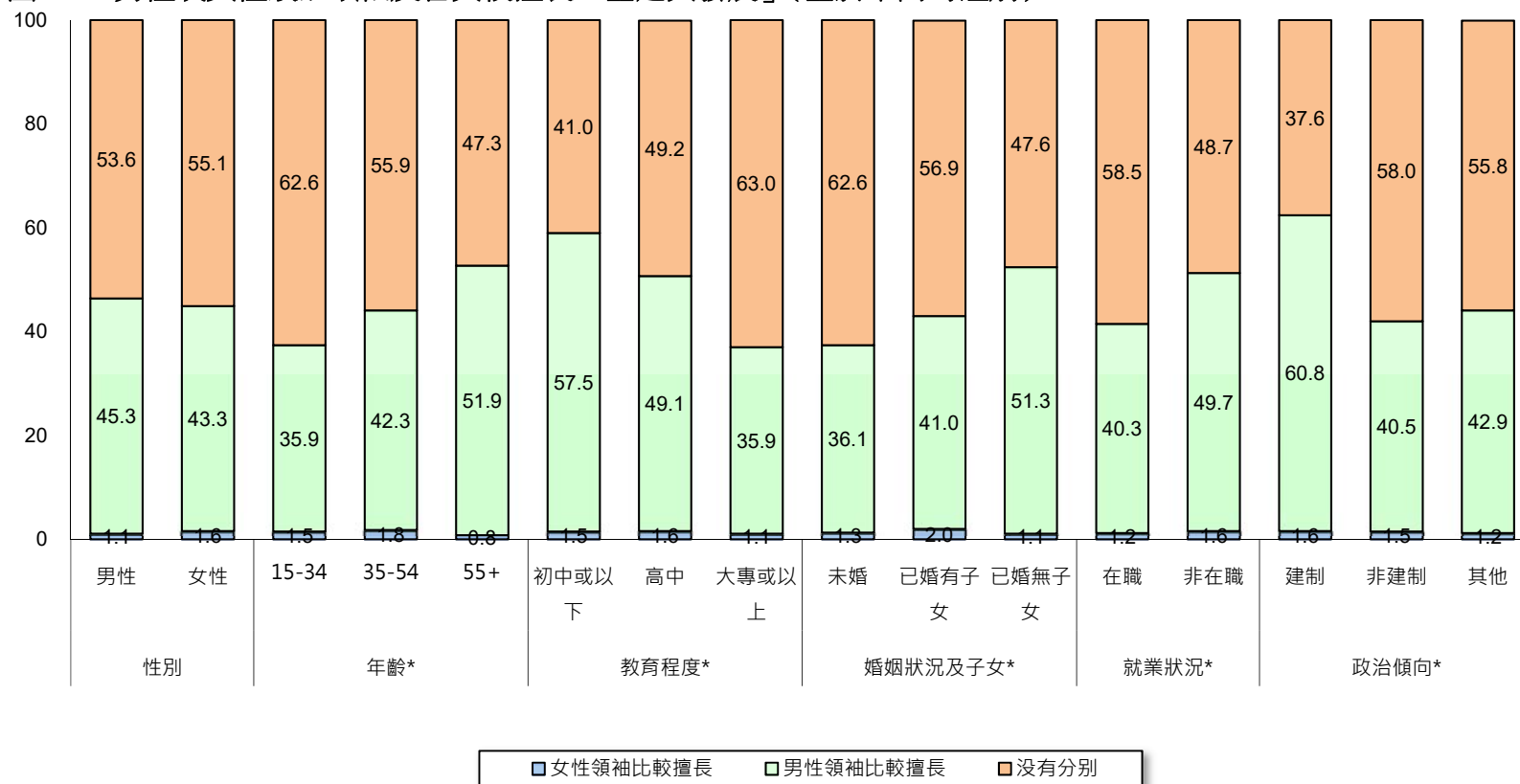


圖 4.3.6 男性或女性政治領袖及官員較擅長「環境」（基於不同的組別）

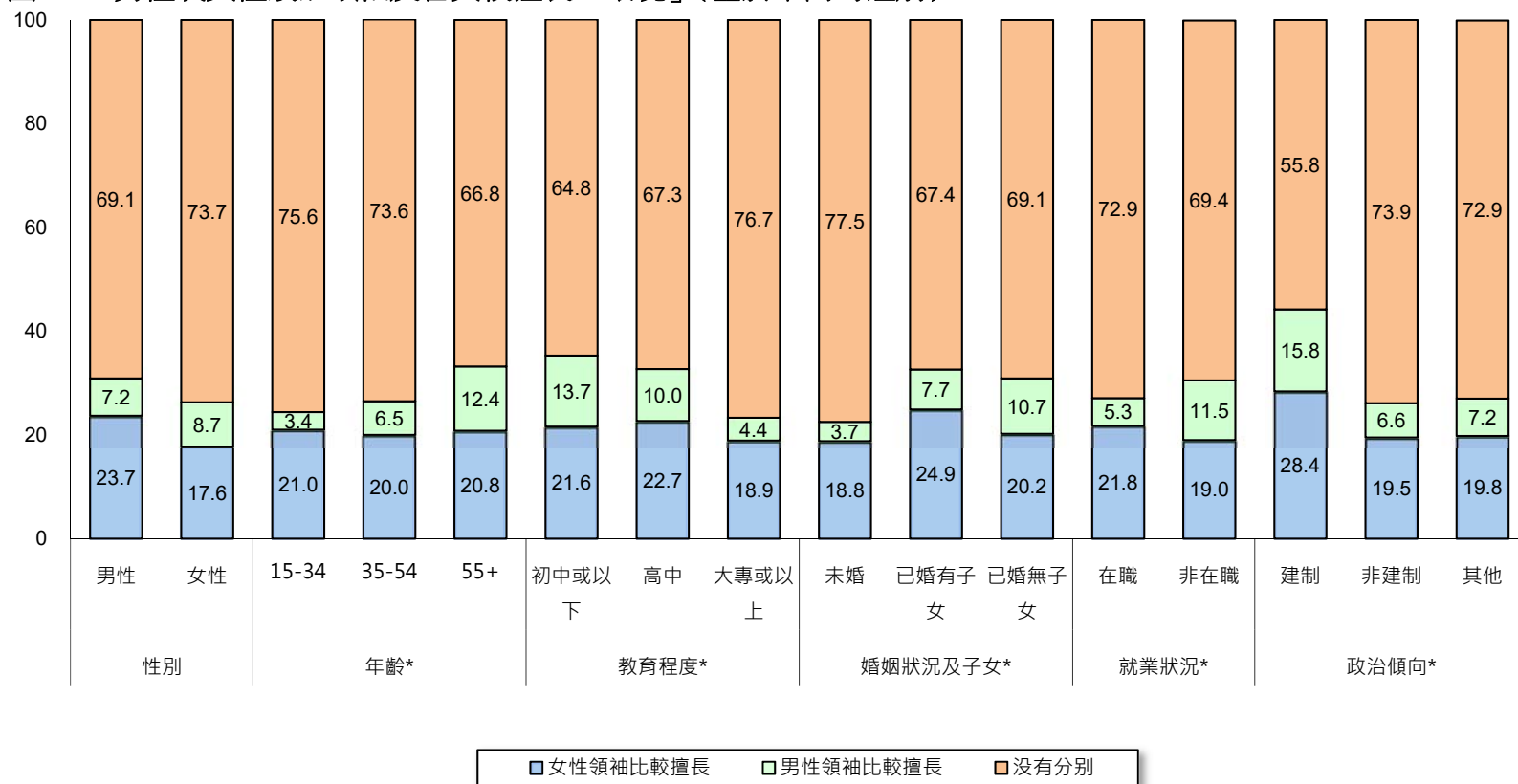


圖 4.3.7 男性或女性政治領袖及官員較擅長「教育」（基於不同的組別）

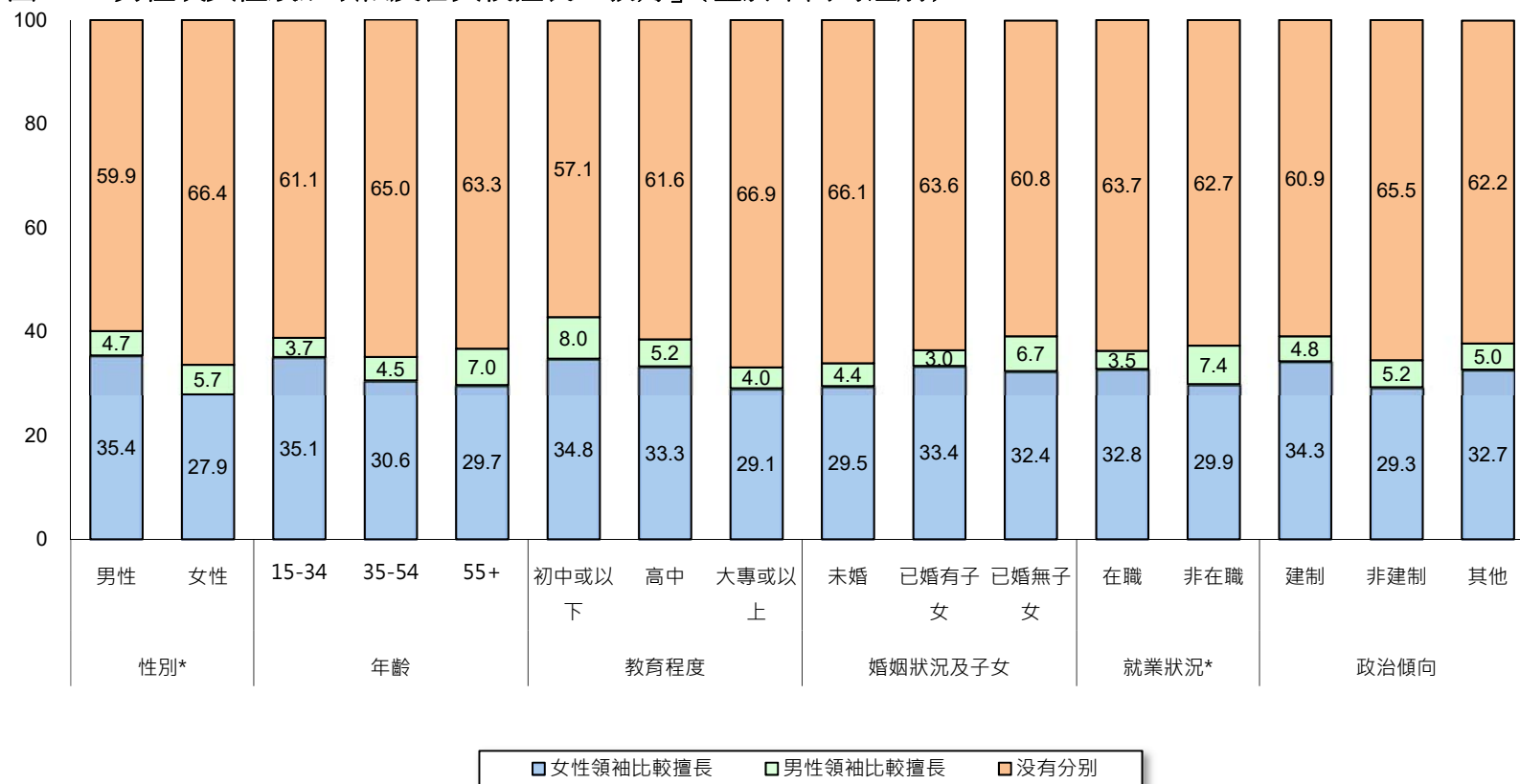


圖 4.3.8 男性或女性政治領袖及官員較擅長「政制改革」(基於不同的組別)

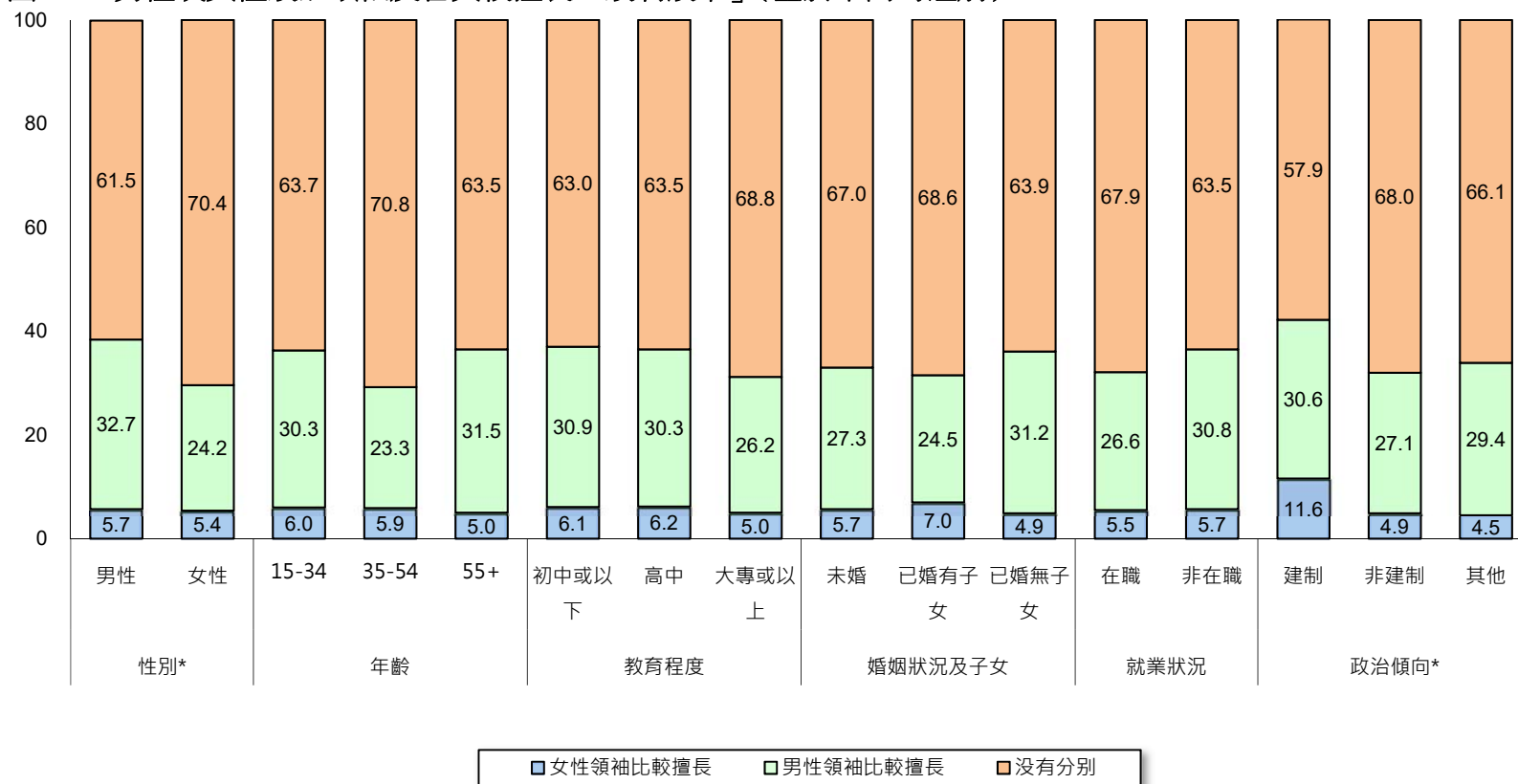


圖 4.3.9 男性或女性政治領袖及官員較擅長「勞工議題」(基於不同的組別)

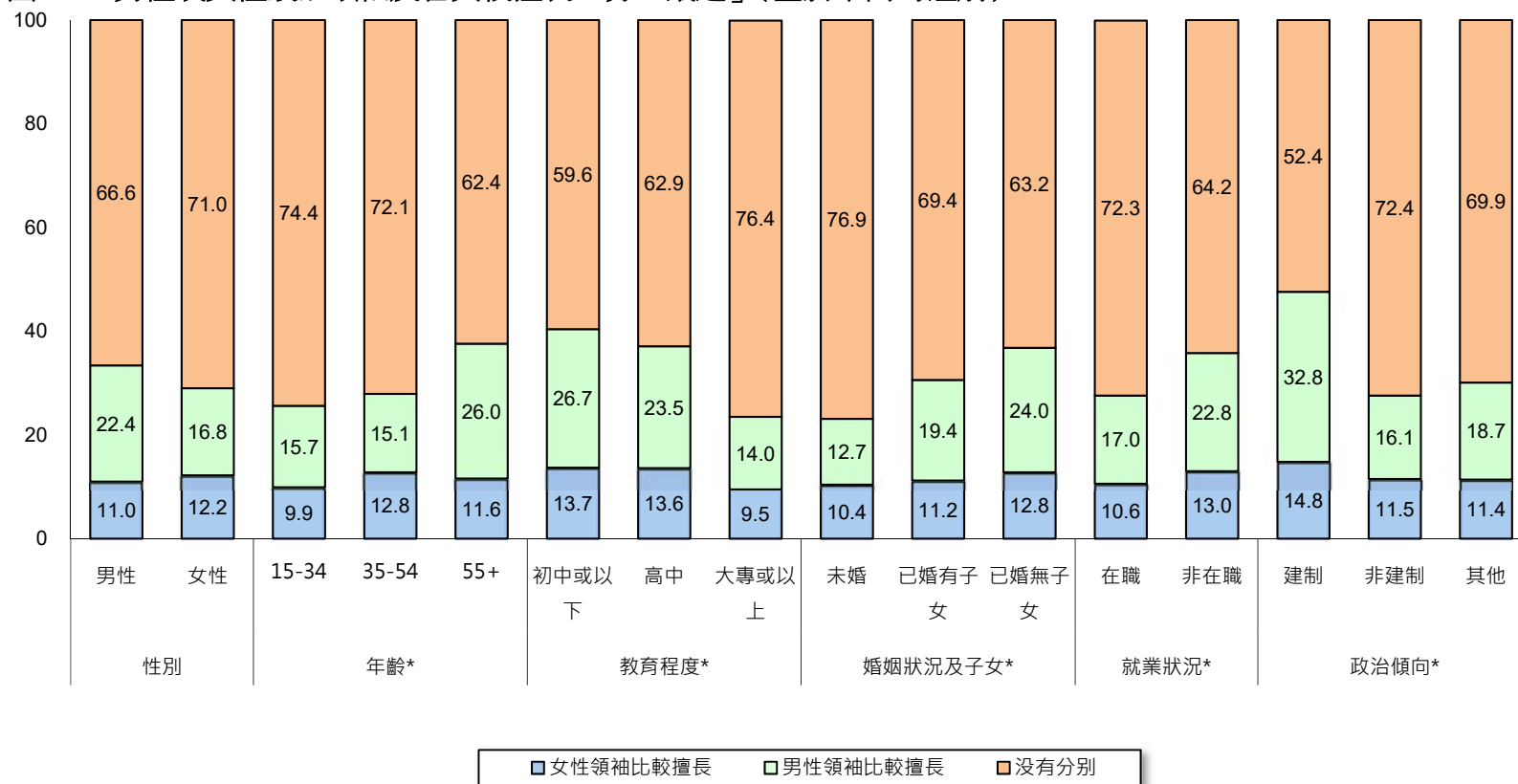


圖 4.4.3 總體來說，在香港，在擔任政治領袖及官員方面，你覺得男性或女性誰會做得好一些？（基於不同的組別）

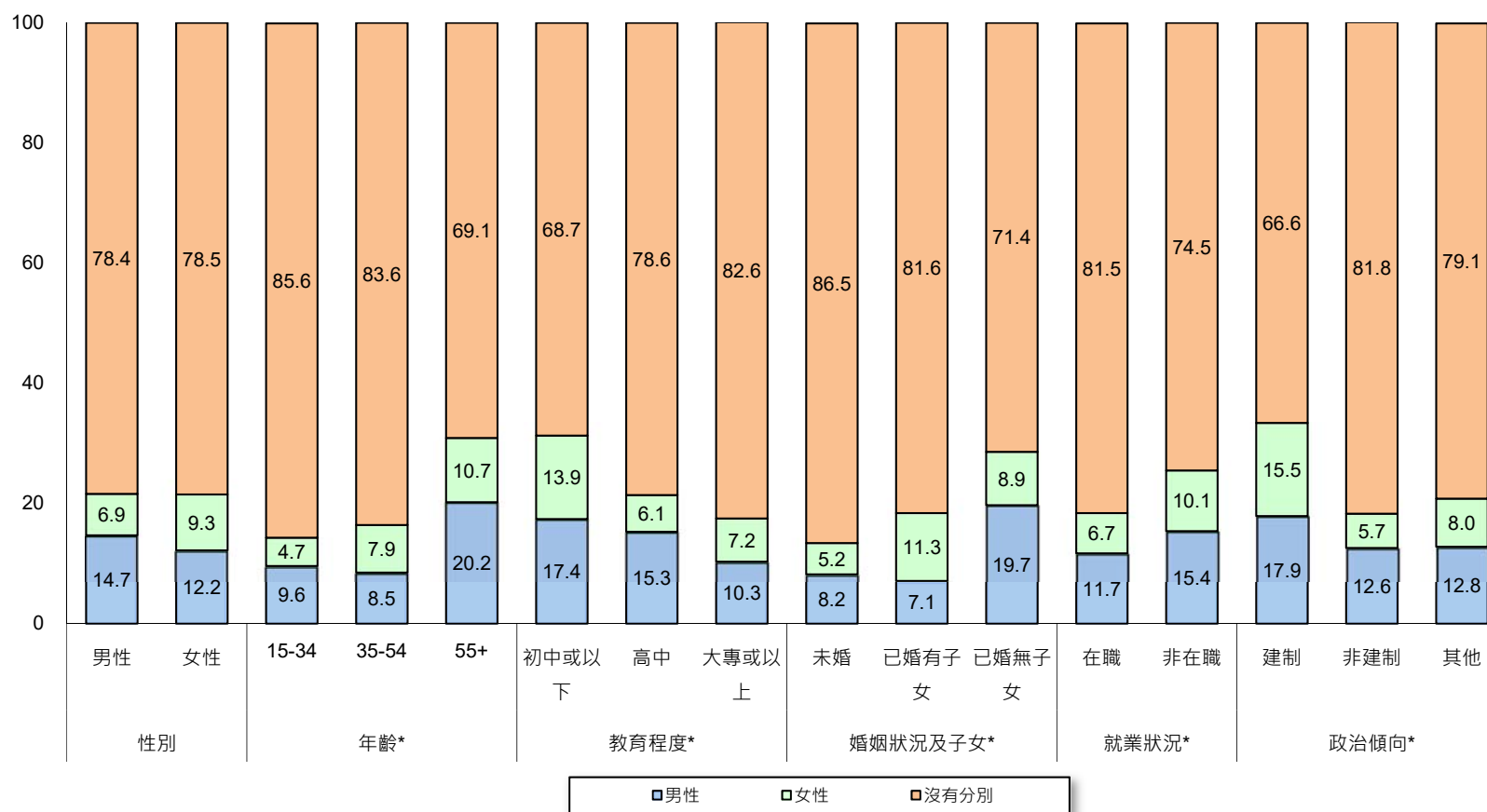


圖 4.4.4 總體來說，在香港，在擔任政治領袖及官員方面，你覺得男性或女性誰會在社區及基層組織成為一個好的領袖？（基於不同的組別）

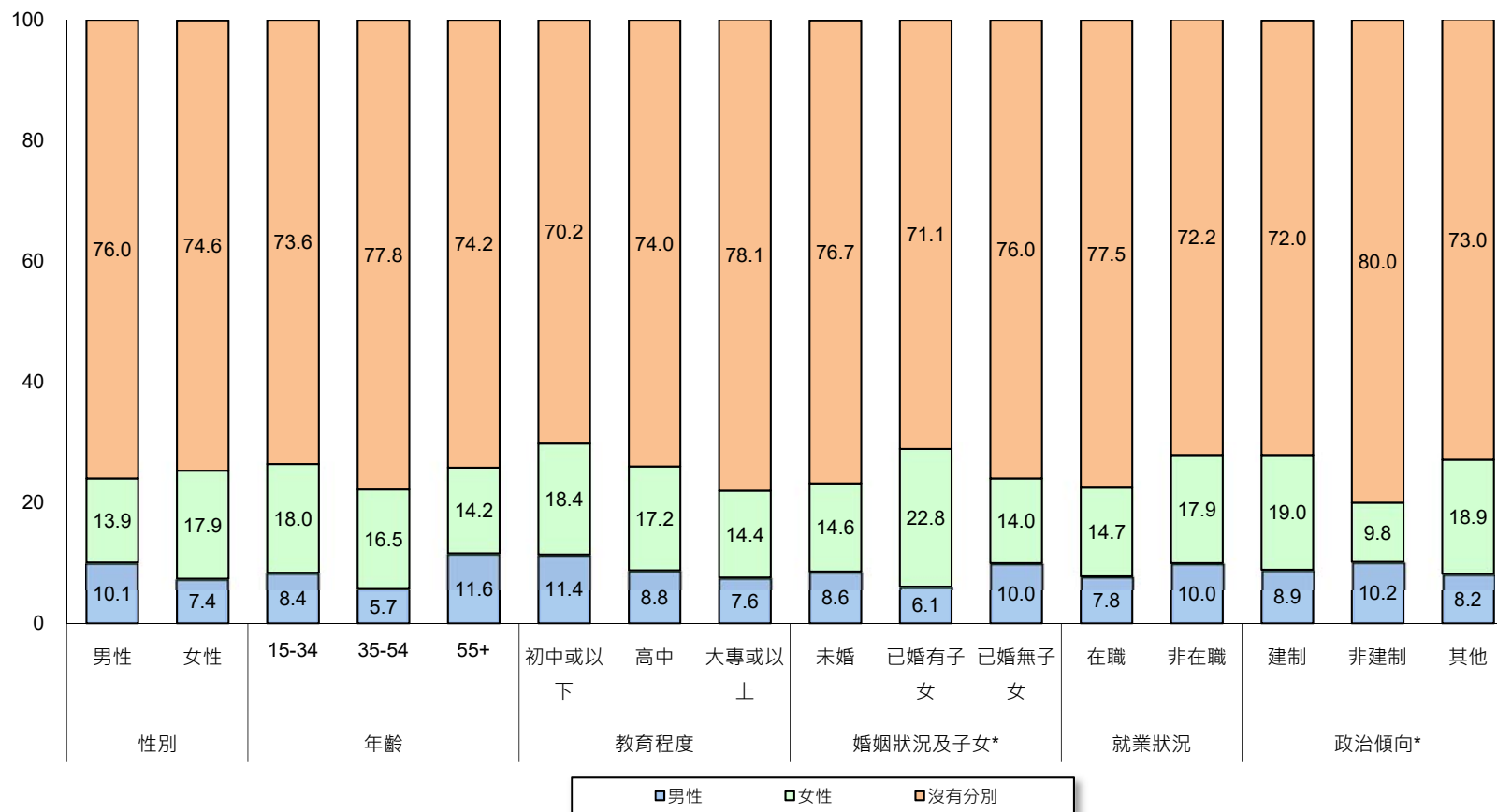


圖 4.4.5 在香港立法會／區議會，你對男性或女性誰的表現信心大一些？（基於不同的組別）

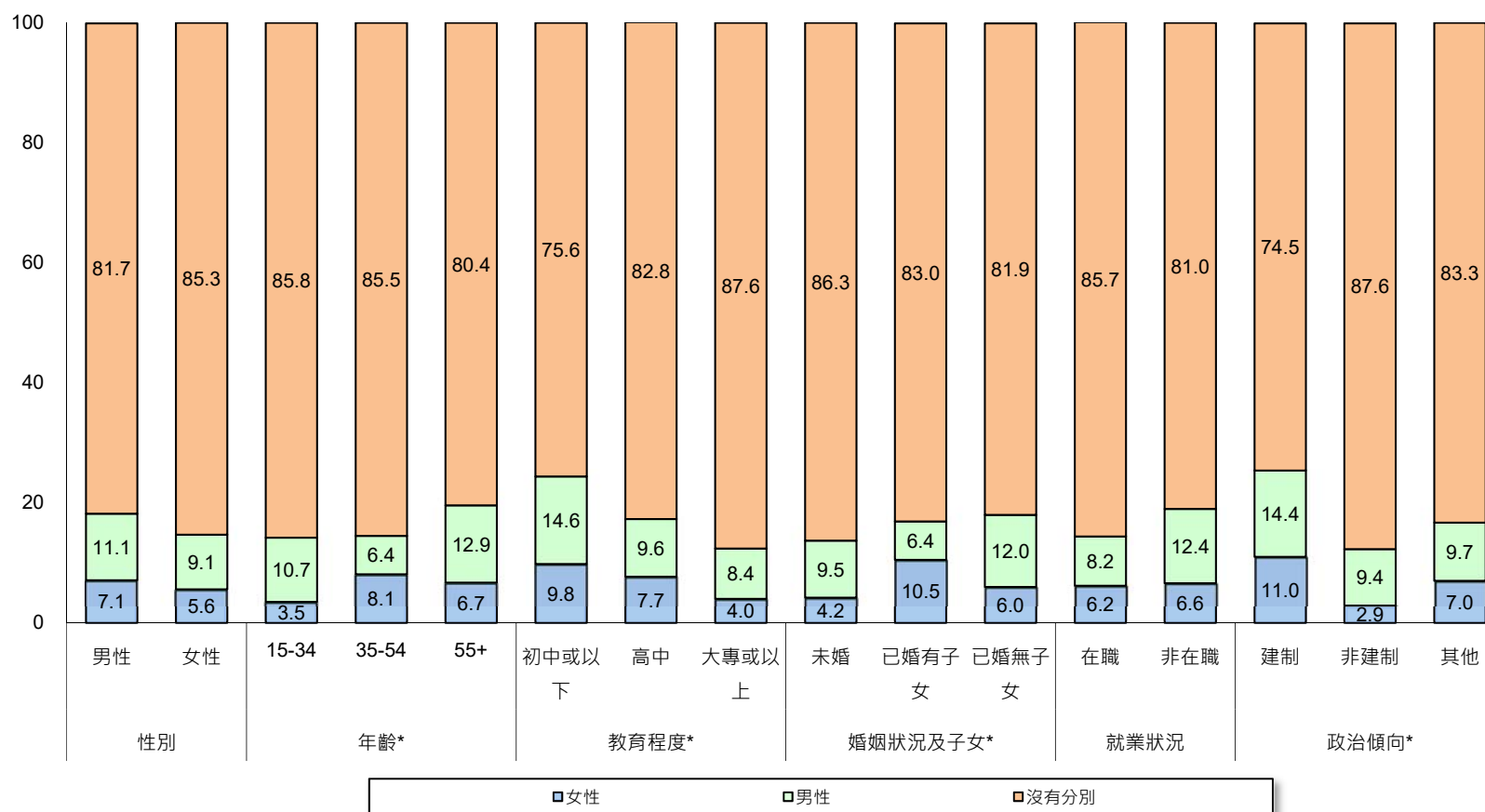


圖 4.4.6 你覺得男性或女性官員及政治領袖誰在社會及政治事務中的影響力比較大？（基於不同的組別）

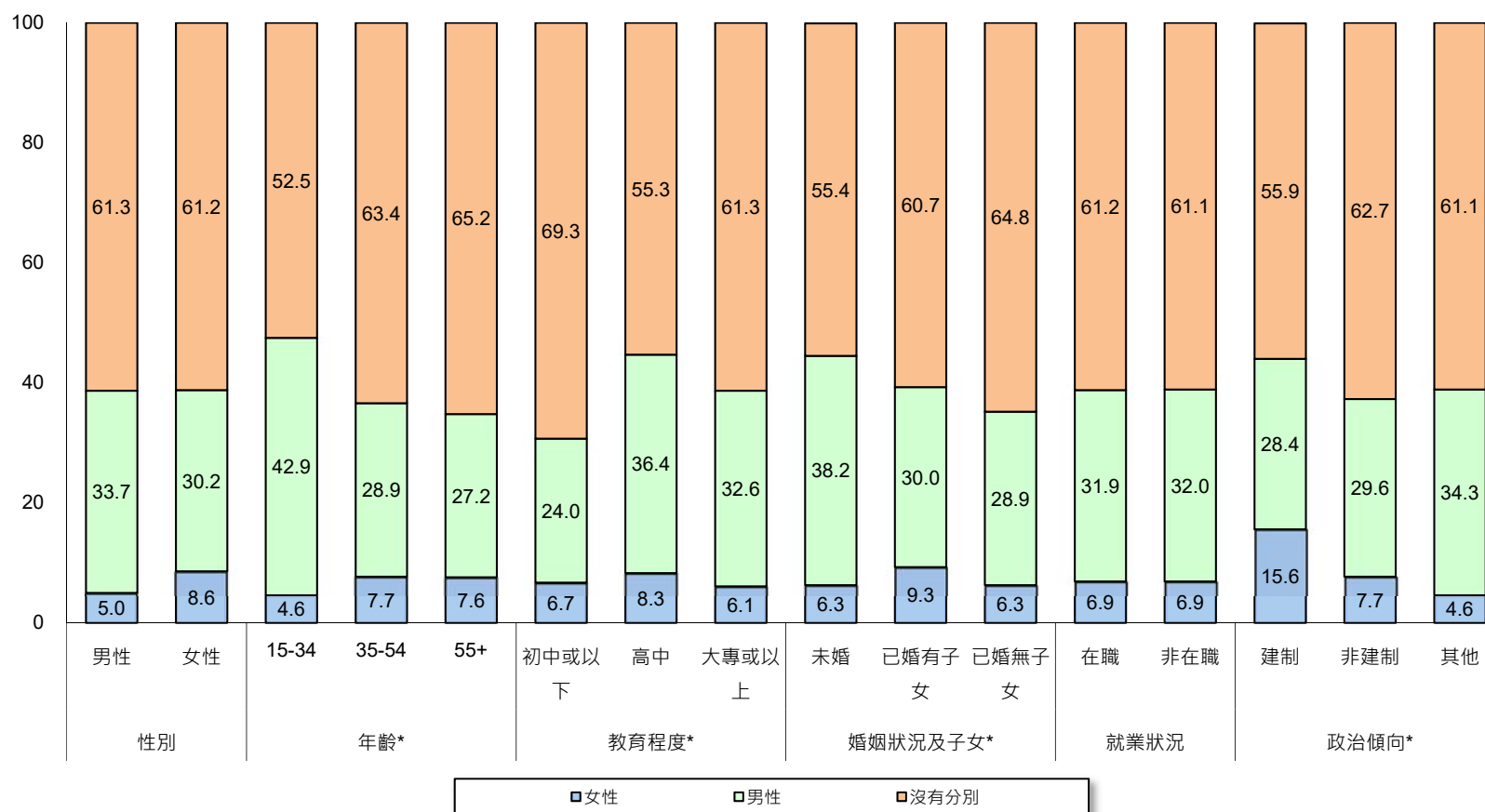


圖 4.4.7 在香港要成為一個政治領袖，你認為男性或女性誰遇到的困難會比較多？（基於不同的組別）

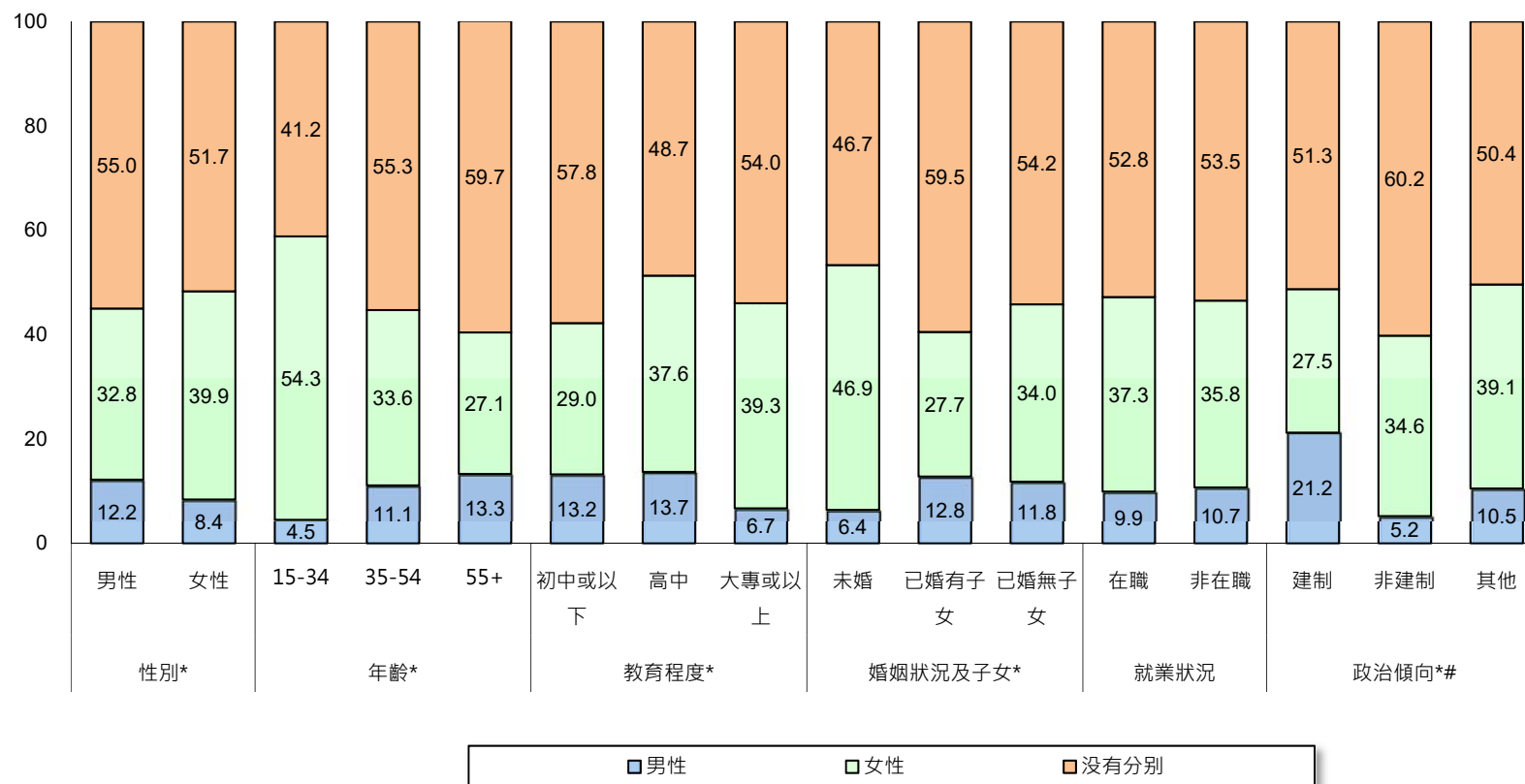


圖 4.5.2 公眾的觀點：「社會對性別的傳統看法 (例如男主外 女主內)」(基於不同的組別)

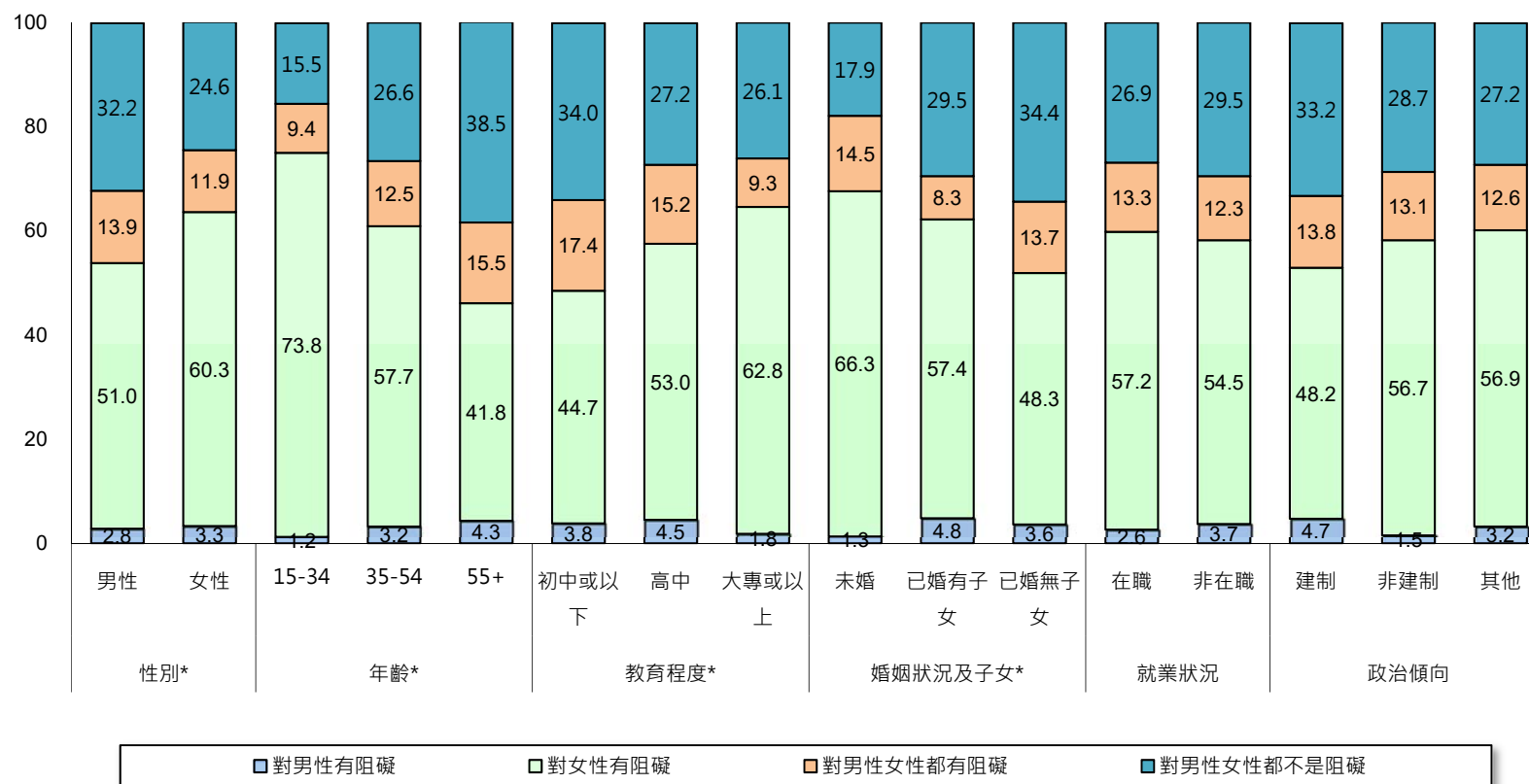


圖 4.5.3 公眾的觀點：「要照顧家庭」（基於不同的組別）

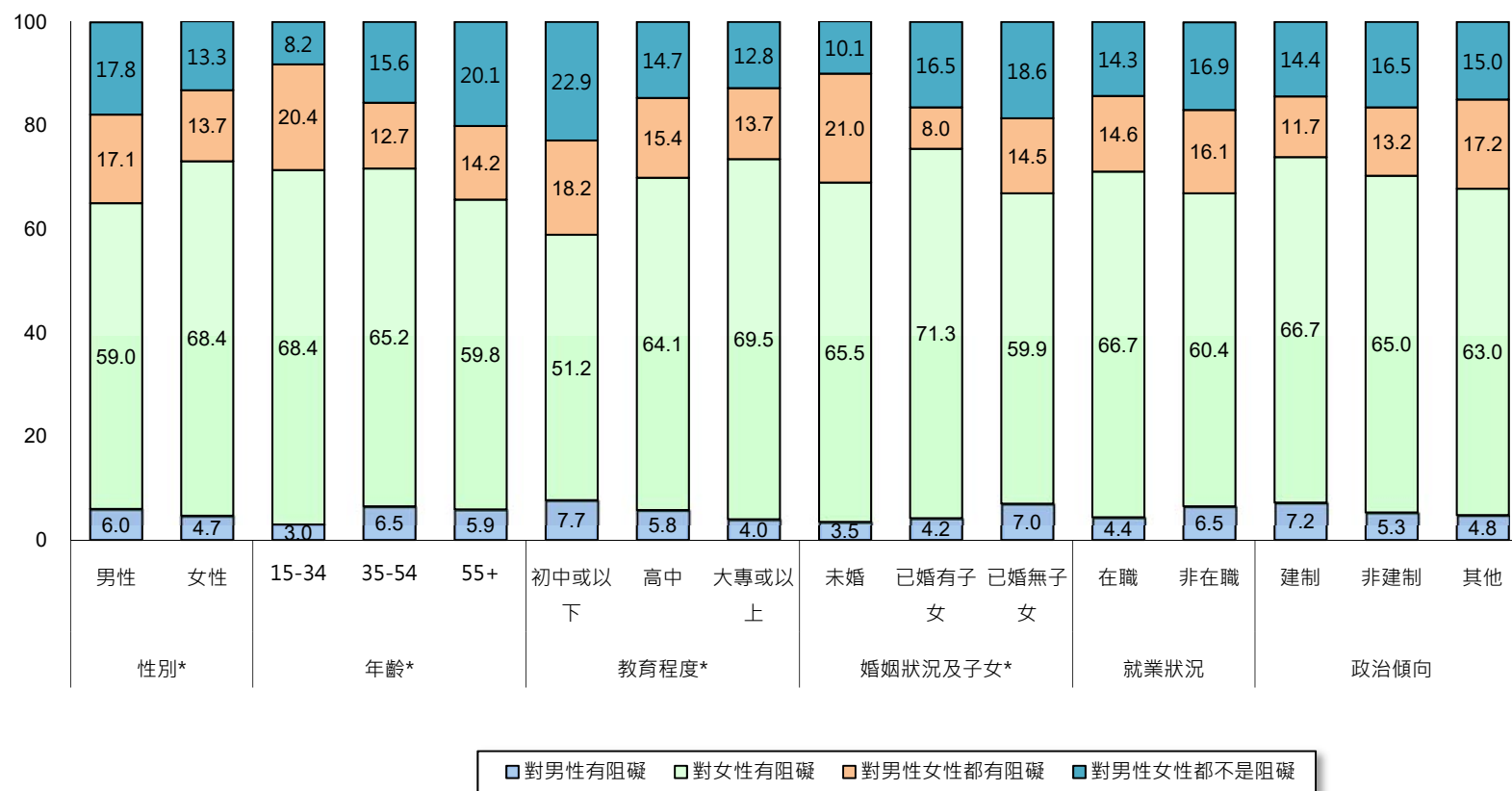


圖 4.5.4 公眾的觀點：「自信不足」（基於不同的組別）

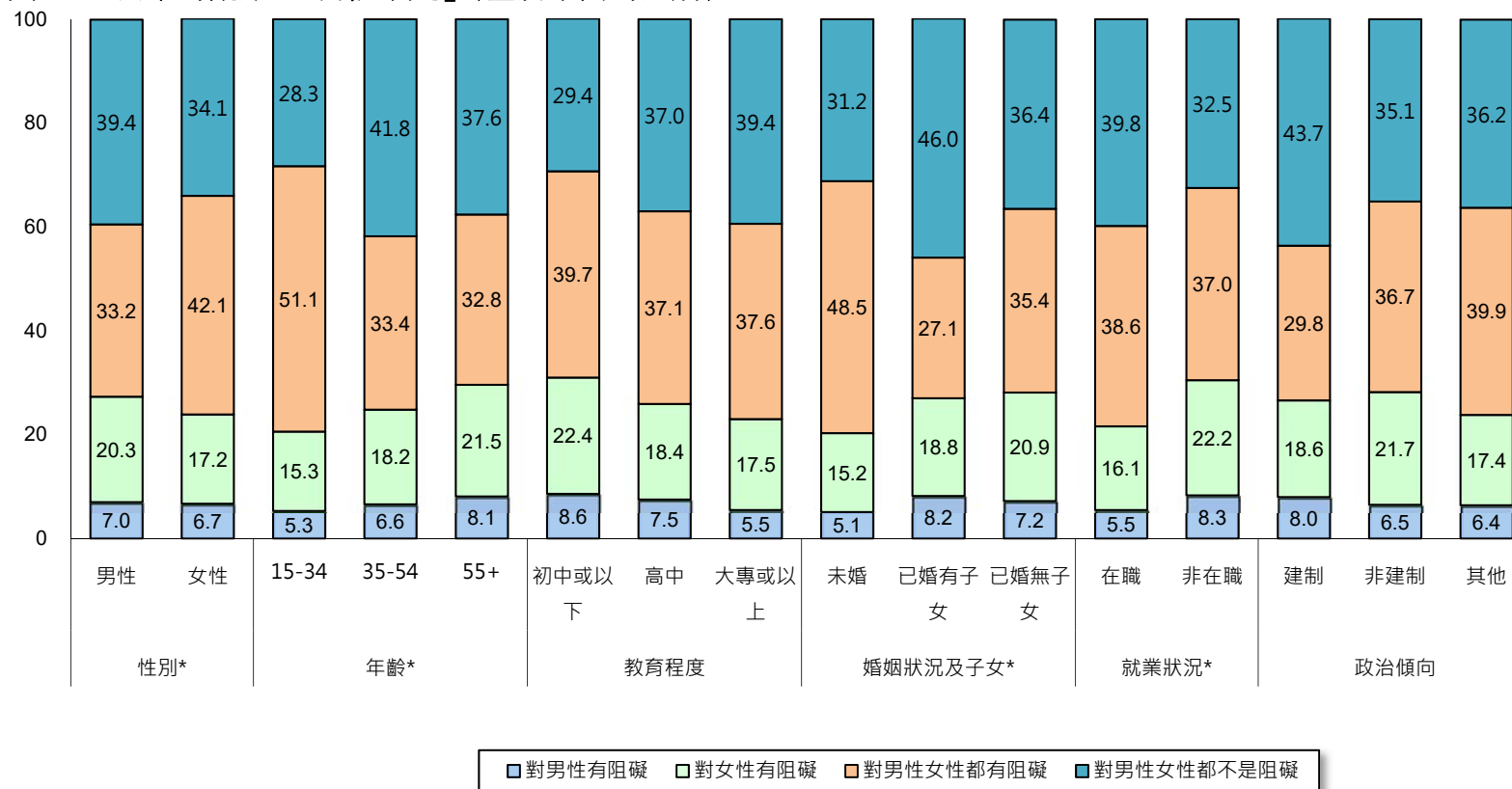


圖 4.5.5 公眾的觀點：「缺乏經驗」（基於不同的組別）

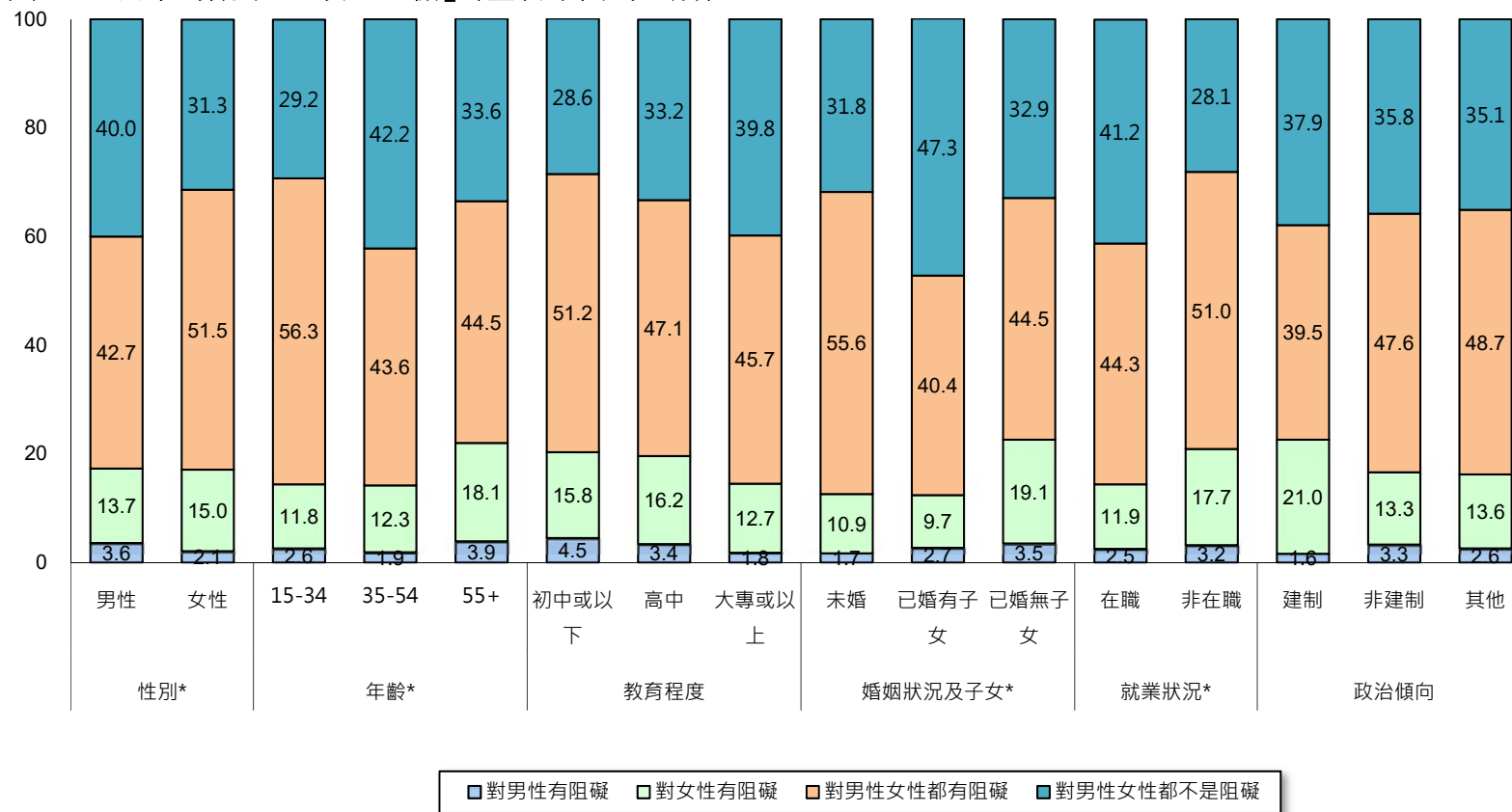


圖 4.5.6 公眾的觀點：「缺乏政團/機構的支持」（基於不同的組別）

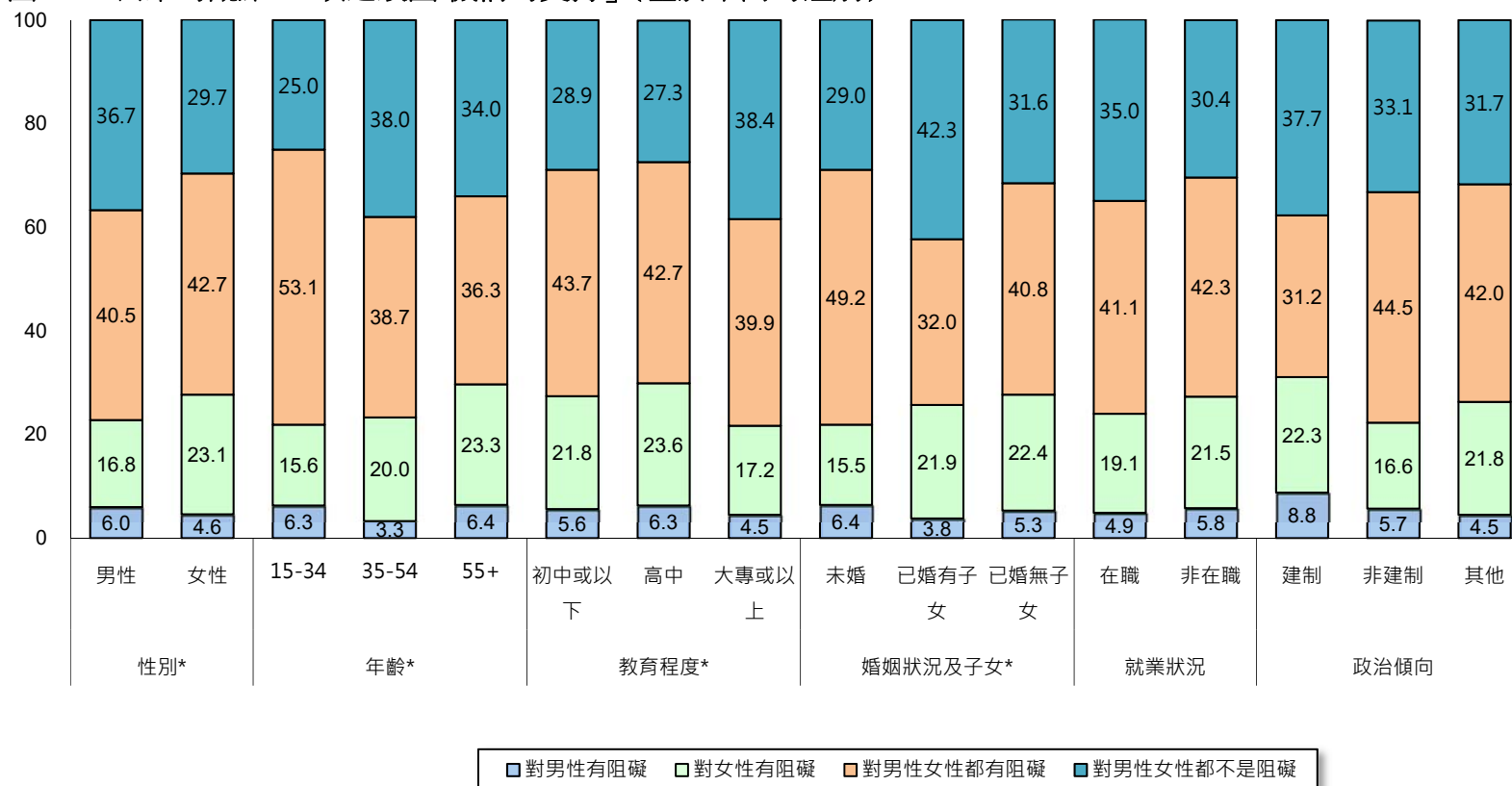


圖 4.5.7 公眾的觀點：「缺乏家人的支持」（基於不同的組別）

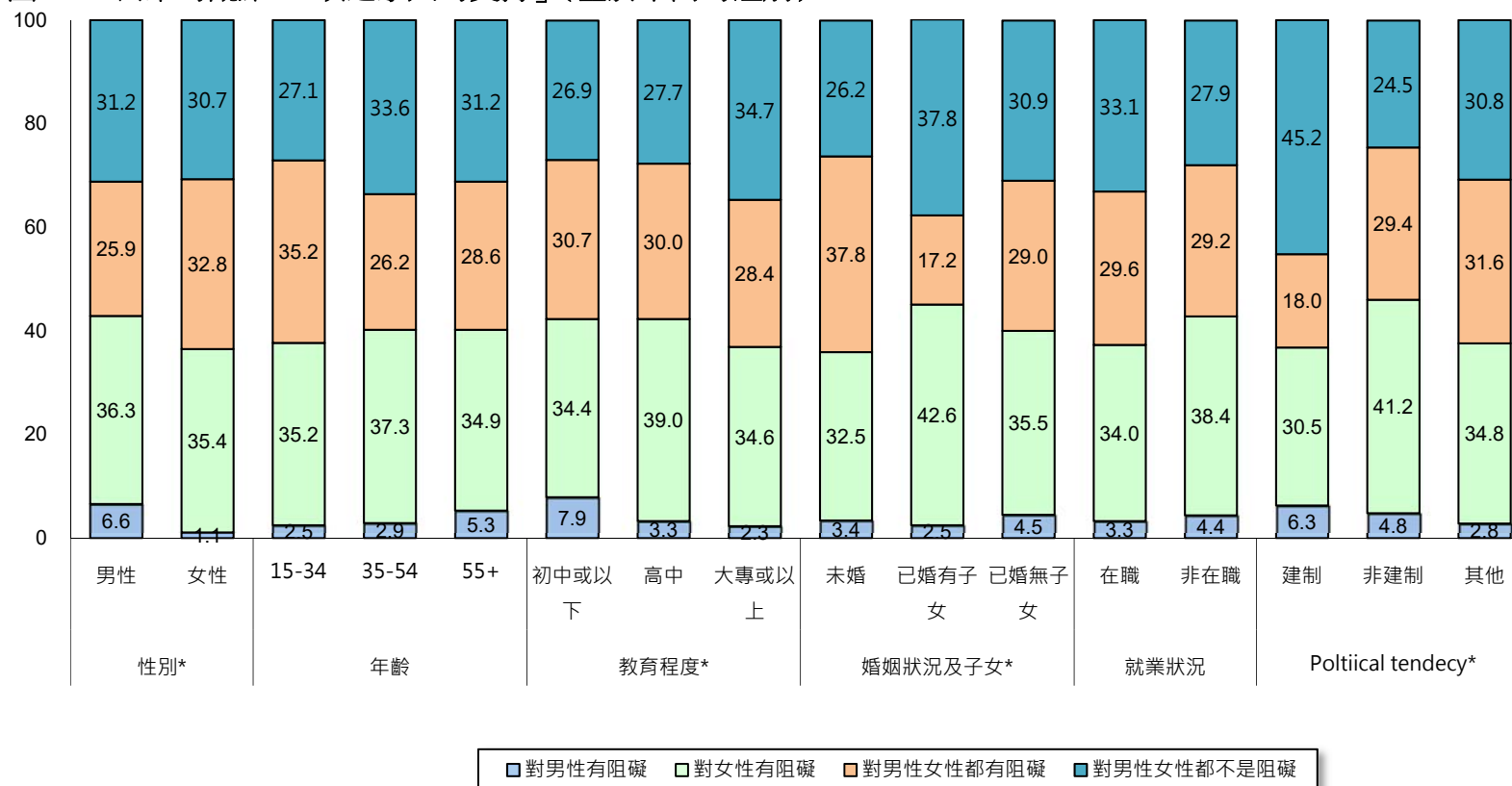


圖 4.5.8 公眾的觀點：「人際網絡不夠大」（基於不同的組別）

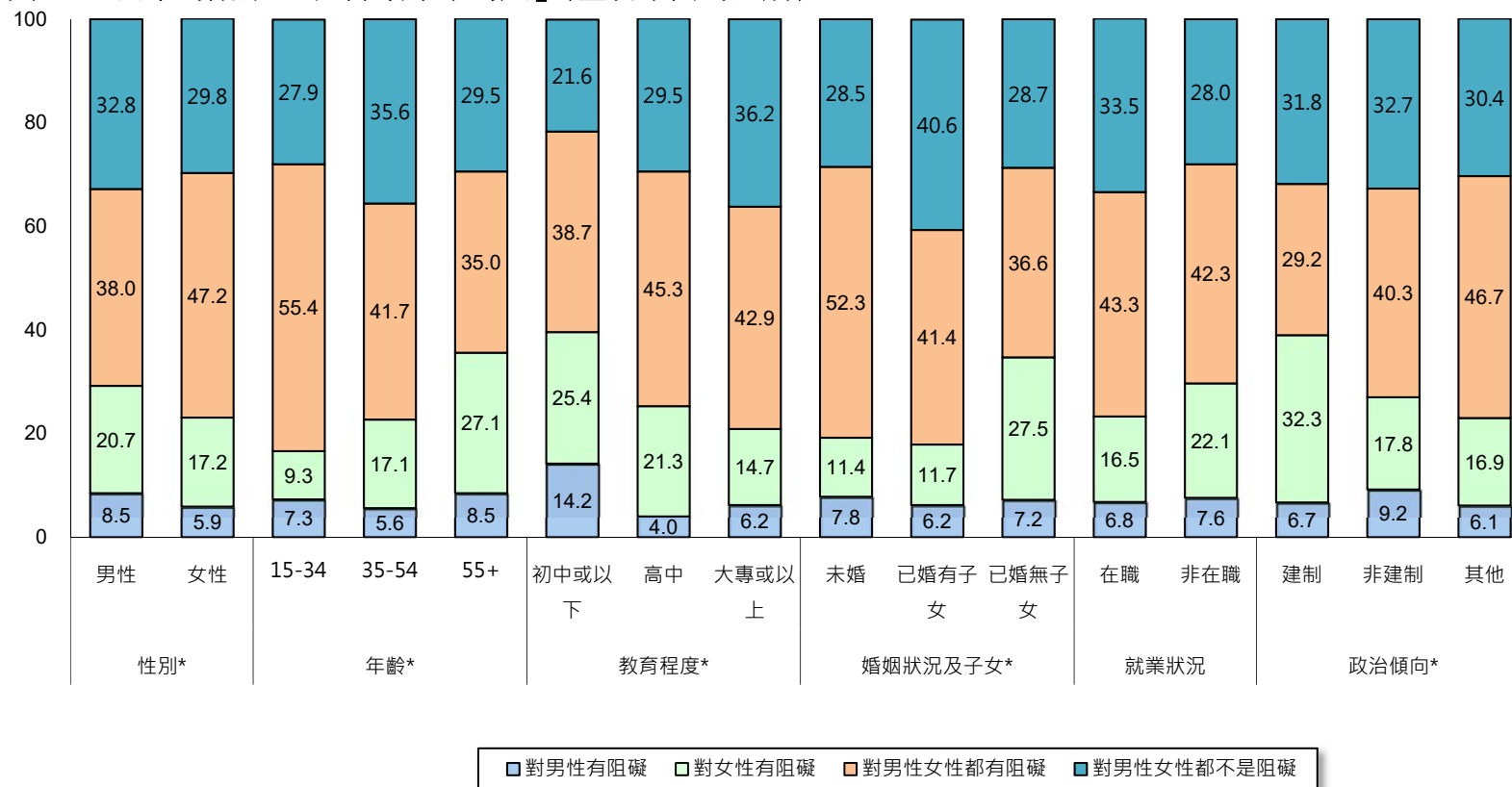


圖 4.5.9 公眾的觀點：「社會對男女升職標準不同」（基於不同的組別）

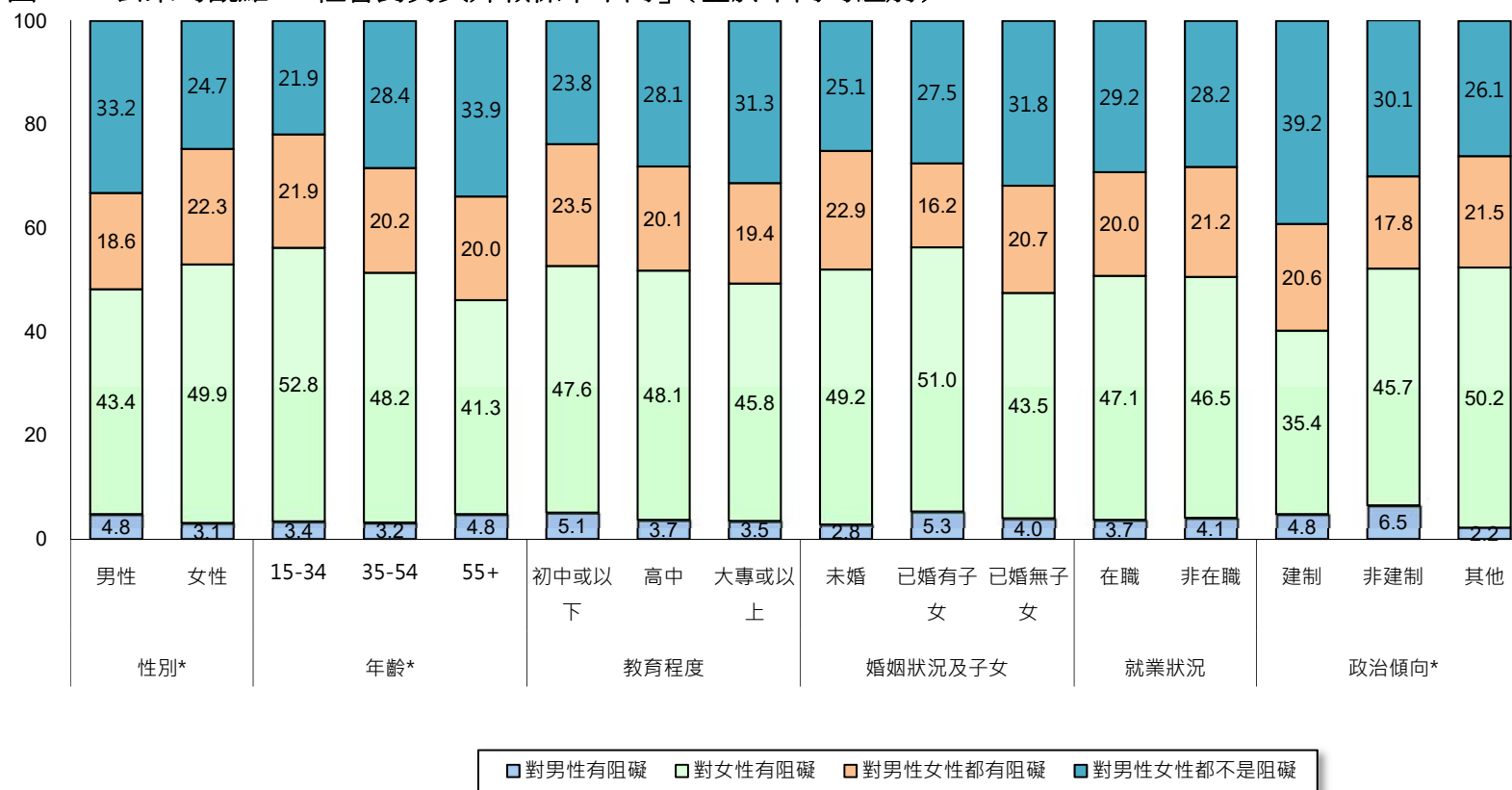


圖 4.6.2 你認為有無需要增加女性從政的比例？（基於不同的組別）

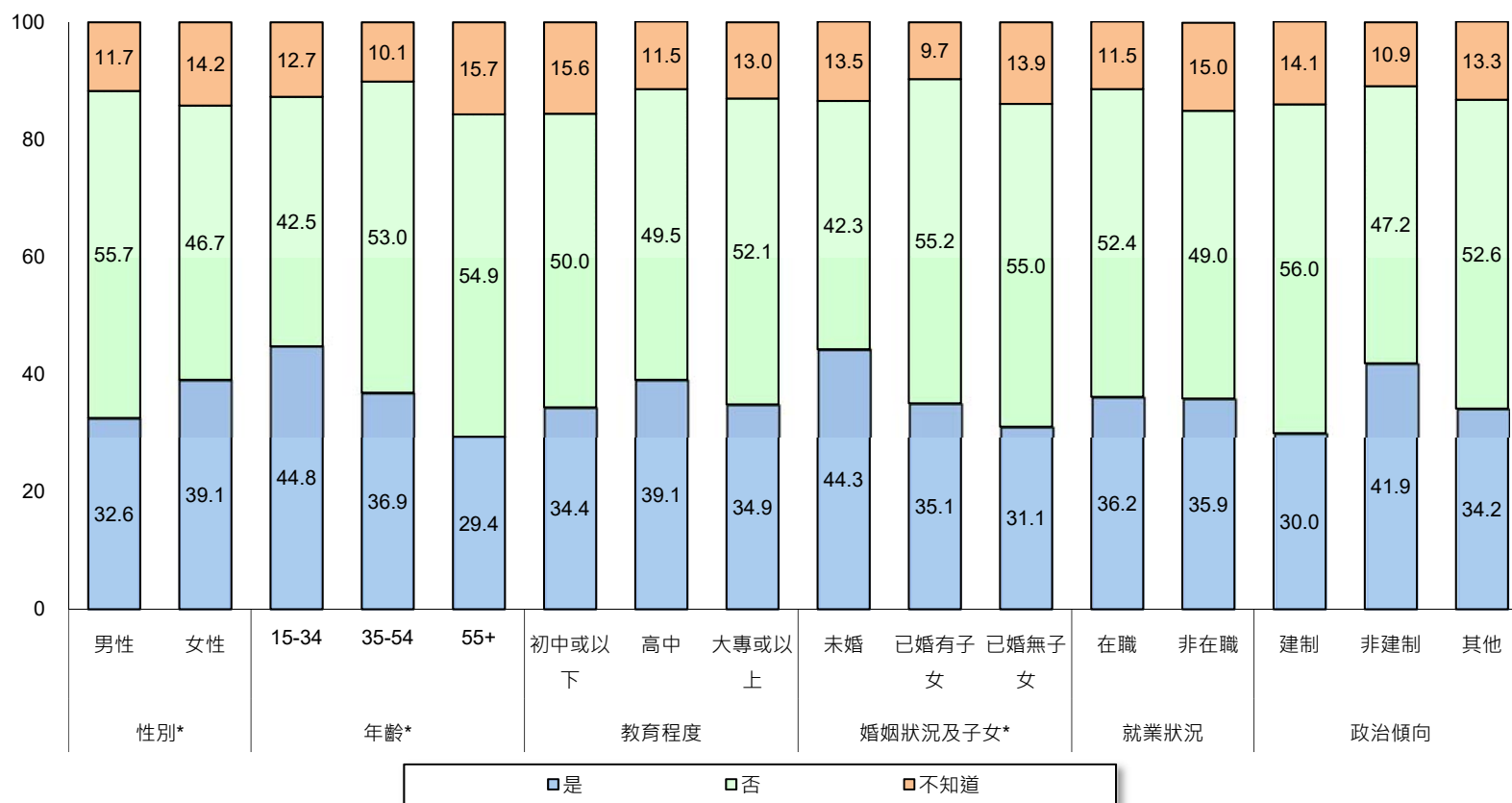


圖 4.6.4 觀點：「加深大眾對女性領袖的認識」（基於不同的組別）

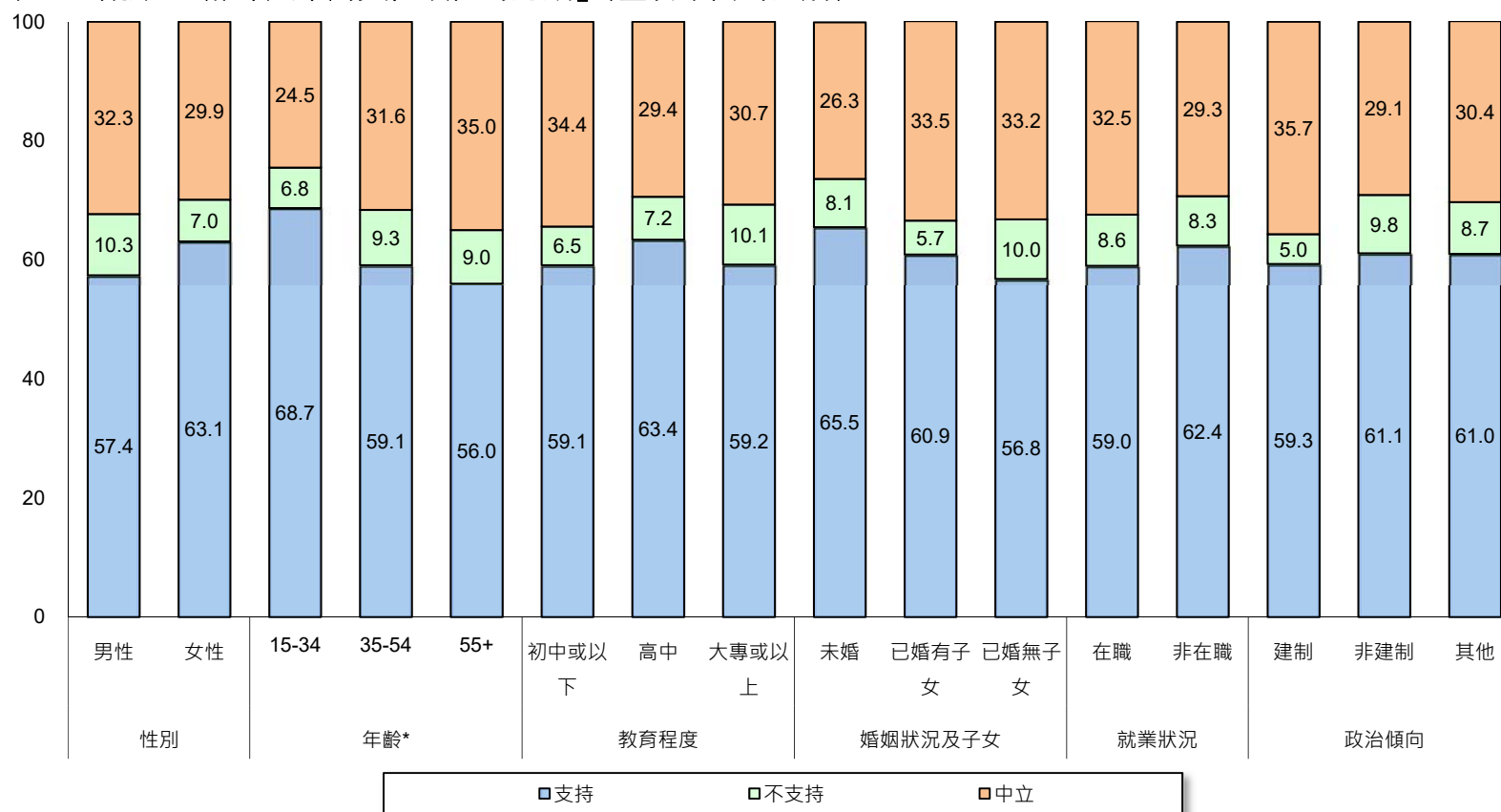


圖 4.6.5 觀點：「為有晉升潛質的女性提供訓練」（基於不同的組別）

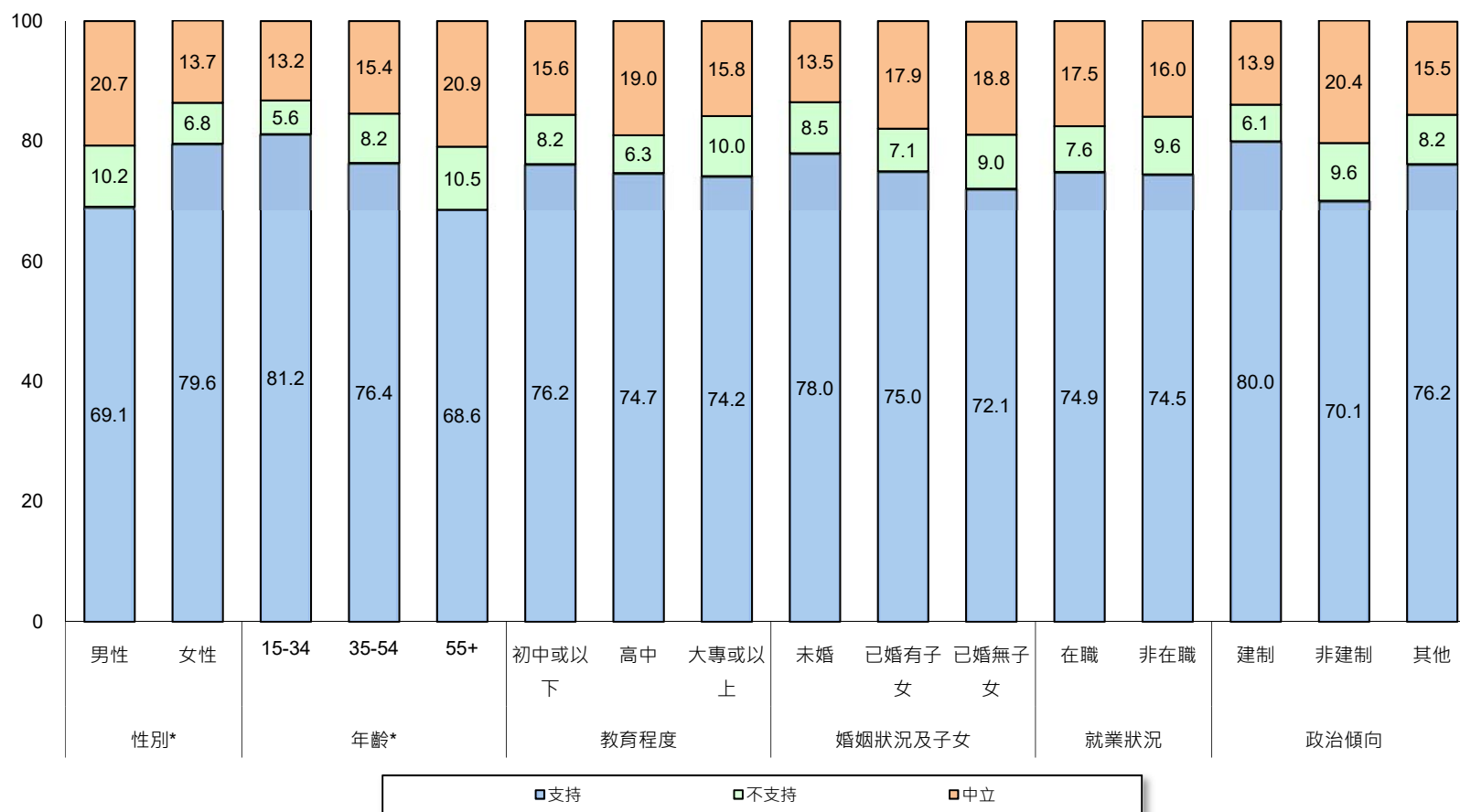


圖 4.6.6 觀點：「推行家庭友善政策」（基於不同的組別）

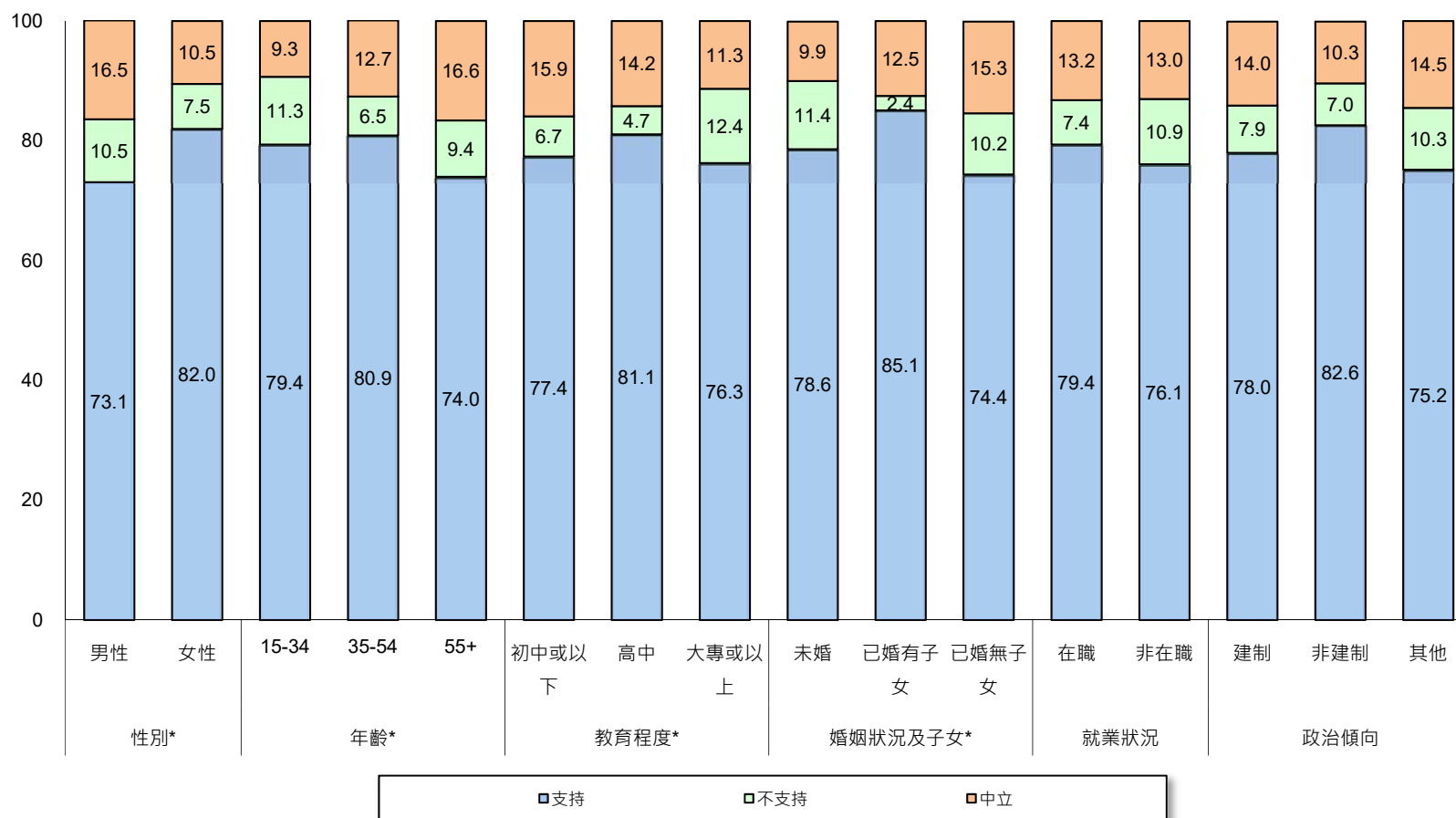


圖 4.6.7 觀點：「鼓勵女性自己主動爭取機會」（基於不同的組別）

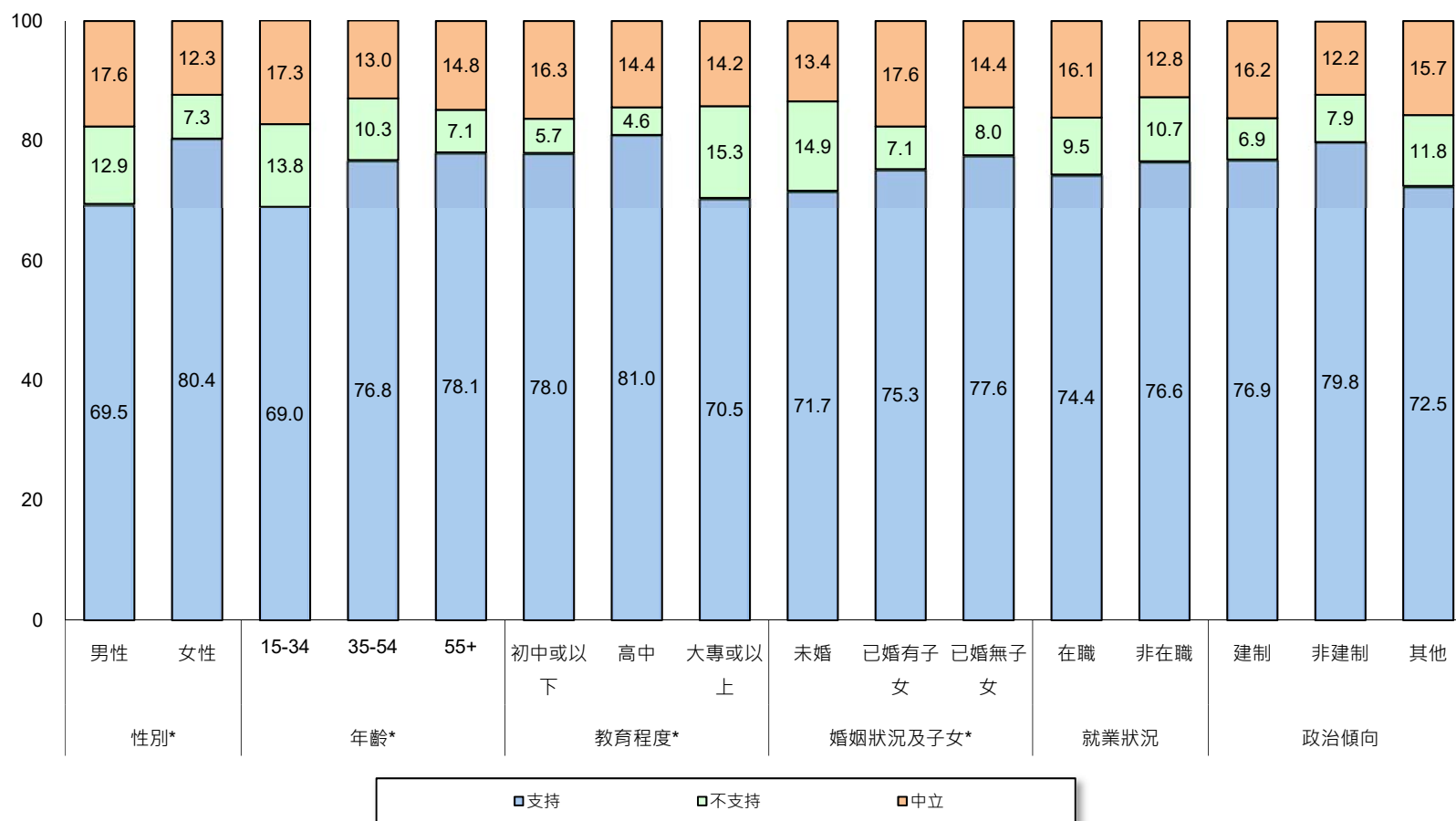


圖 4.6.8 觀點：「提升性別平等意識並鼓勵公開討論性別課題」（基於不同的組別）

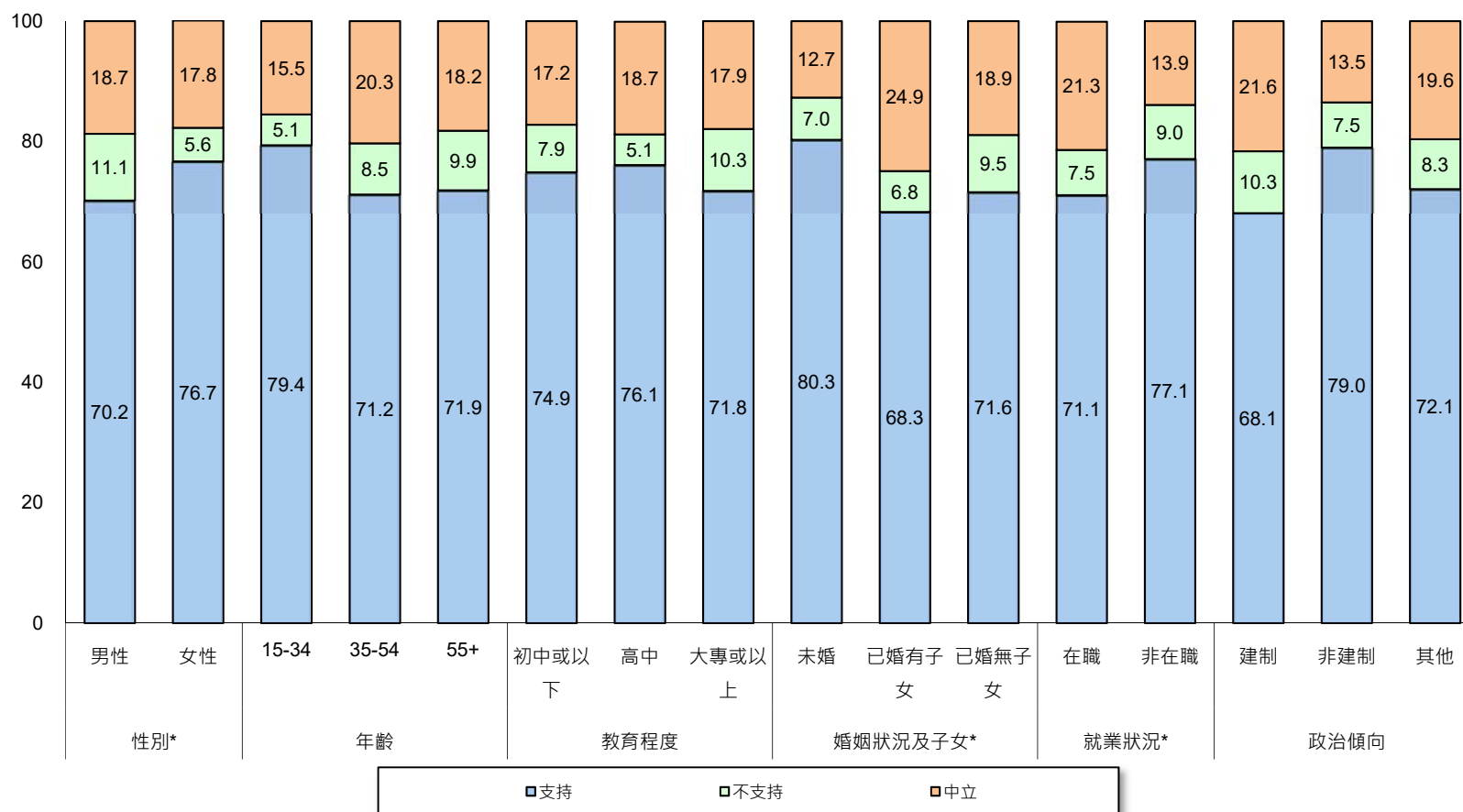


圖 4.6.9 觀點：「在參選或升職候選名單中設定女性的比例」（基於不同的組別）

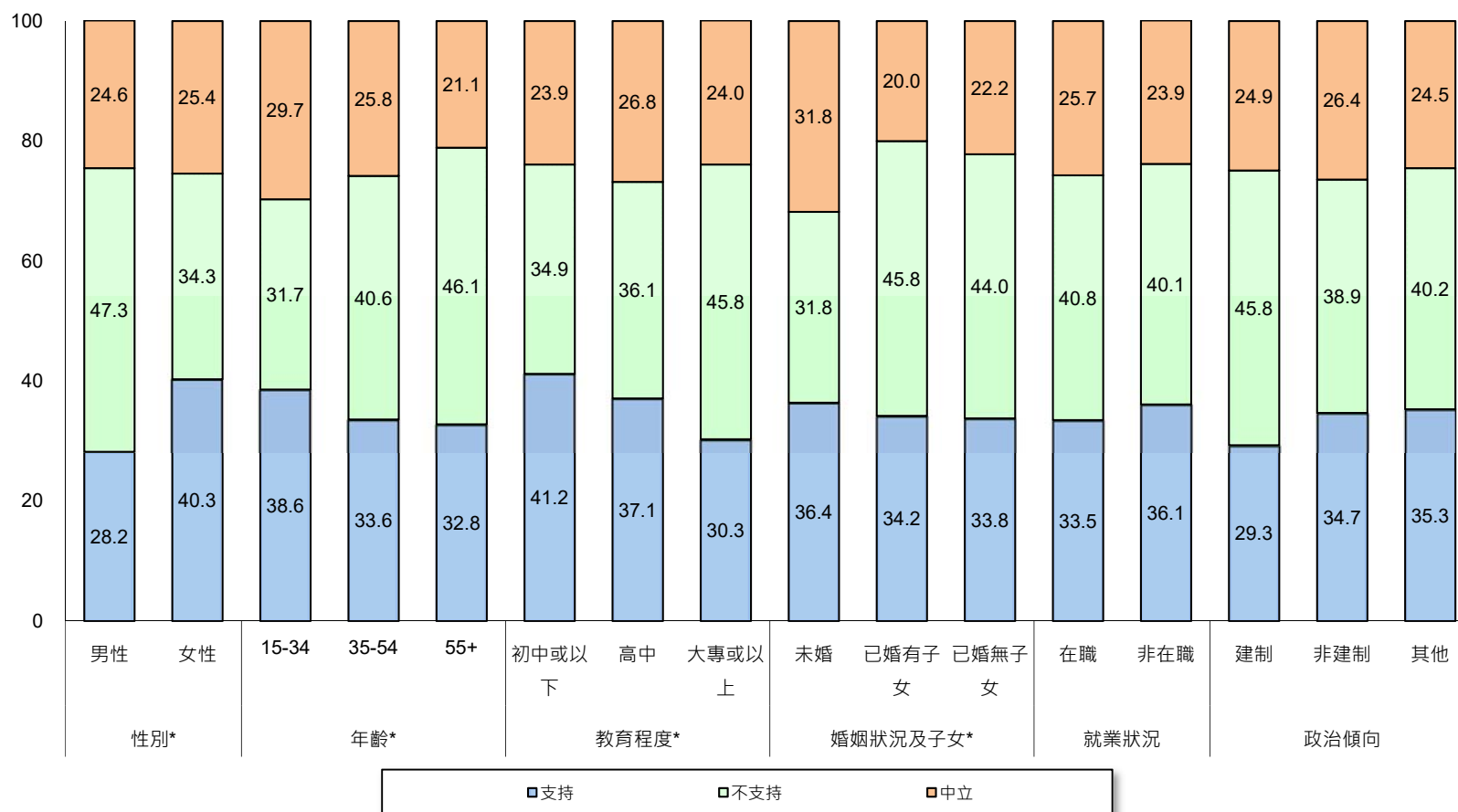


圖 4.6.10 觀點：「在政府部門、立法會及區議會議席設定女性的比例」（基於不同的組別）

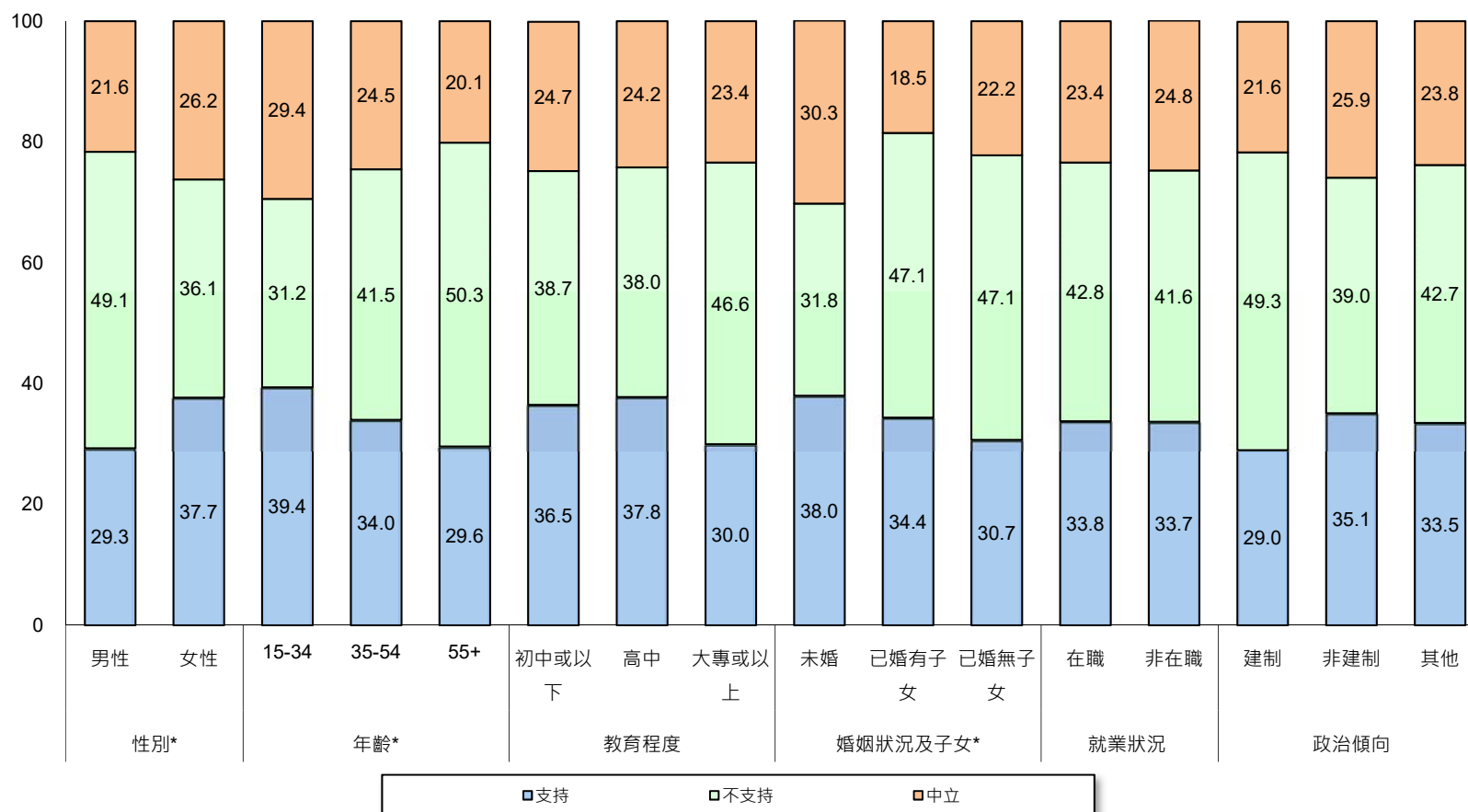


圖 4.6.12 你覺得應該預留多少百分比的位置予女性？（基於不同的組別）

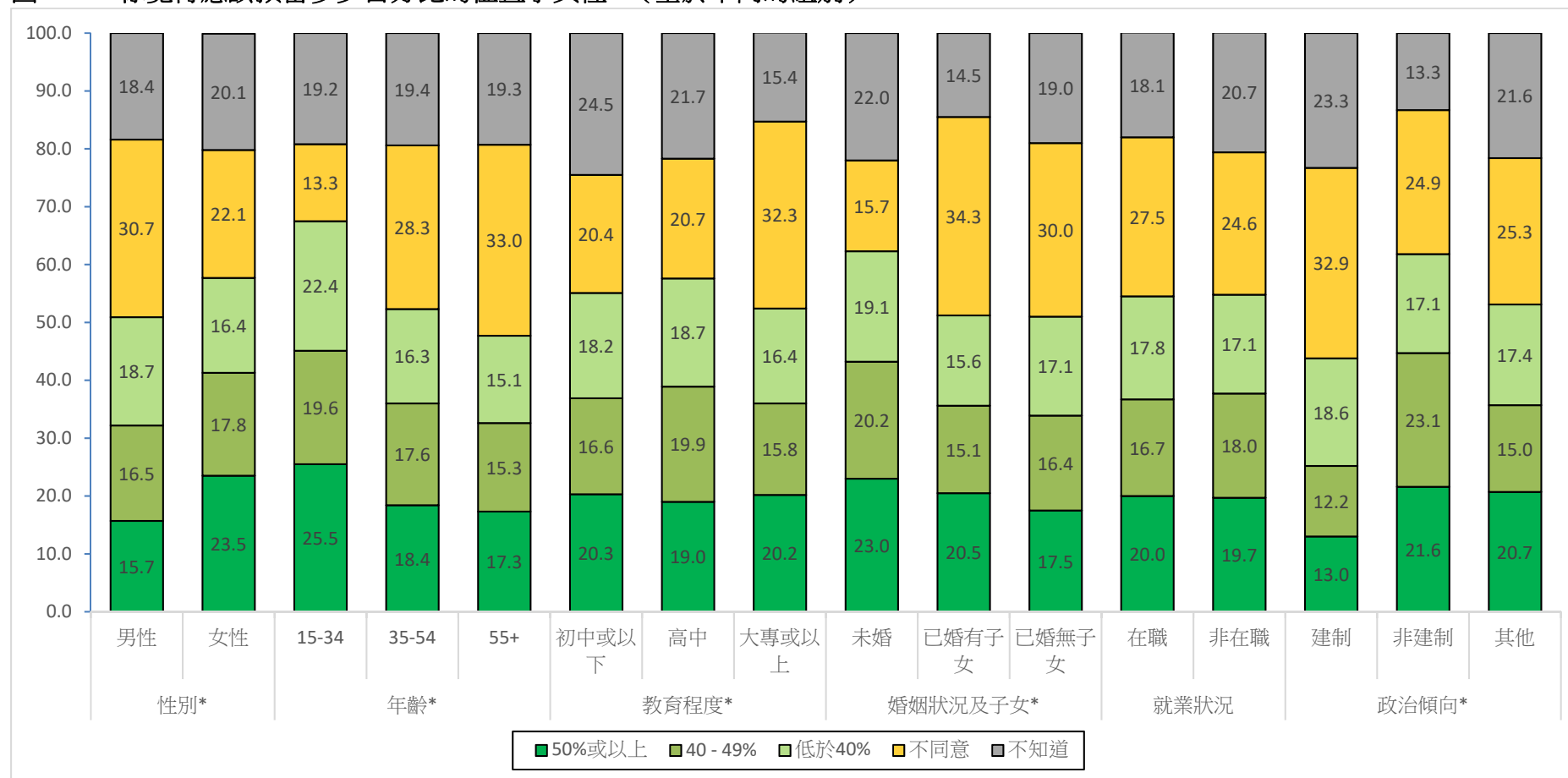


圖 5.2.2 觀點：「辦事能力高」（基於不同的組別）(*： P<0.05)

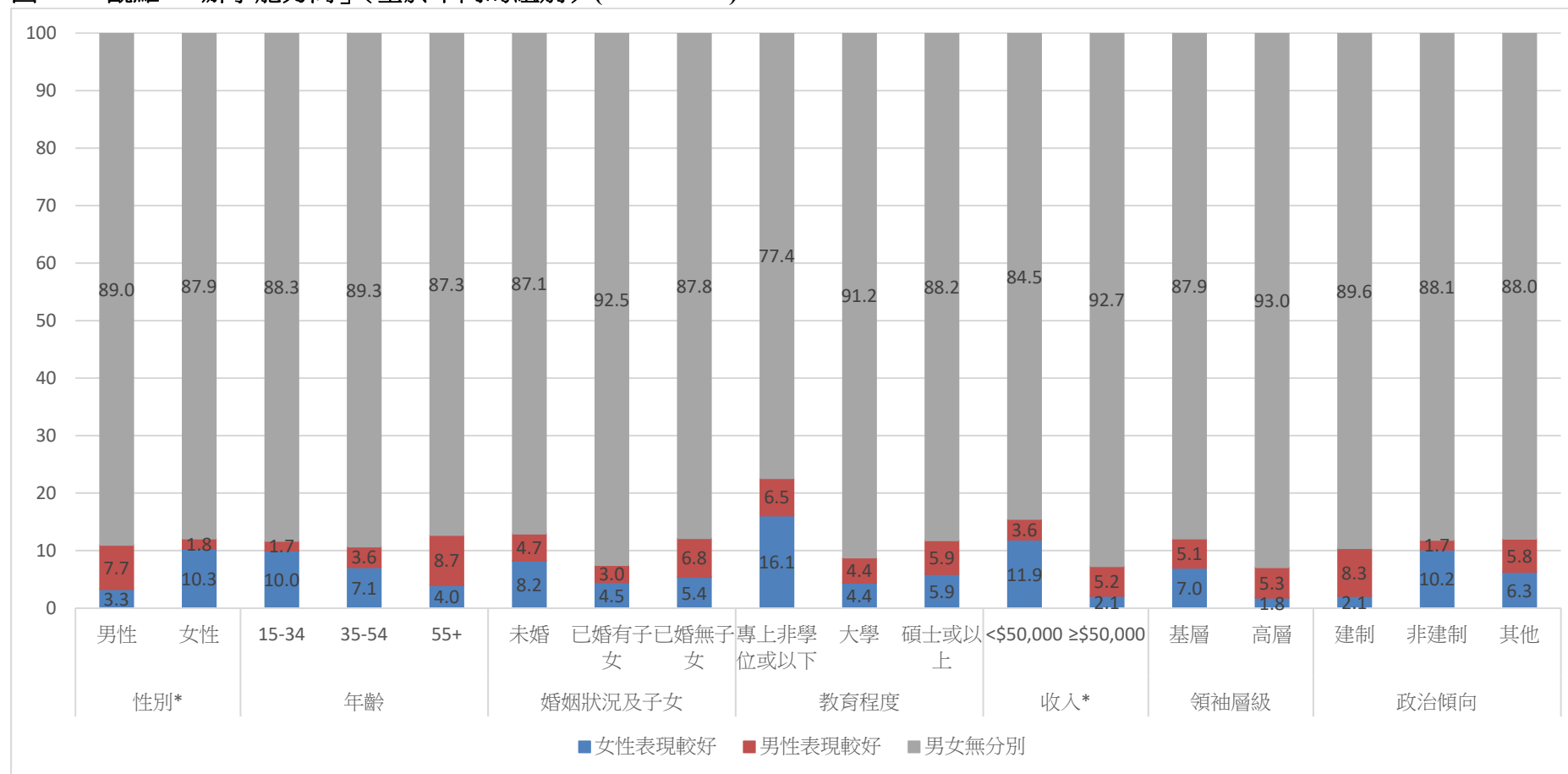


圖 5.2.3 觀點：「體察民情」（基於不同的組別）

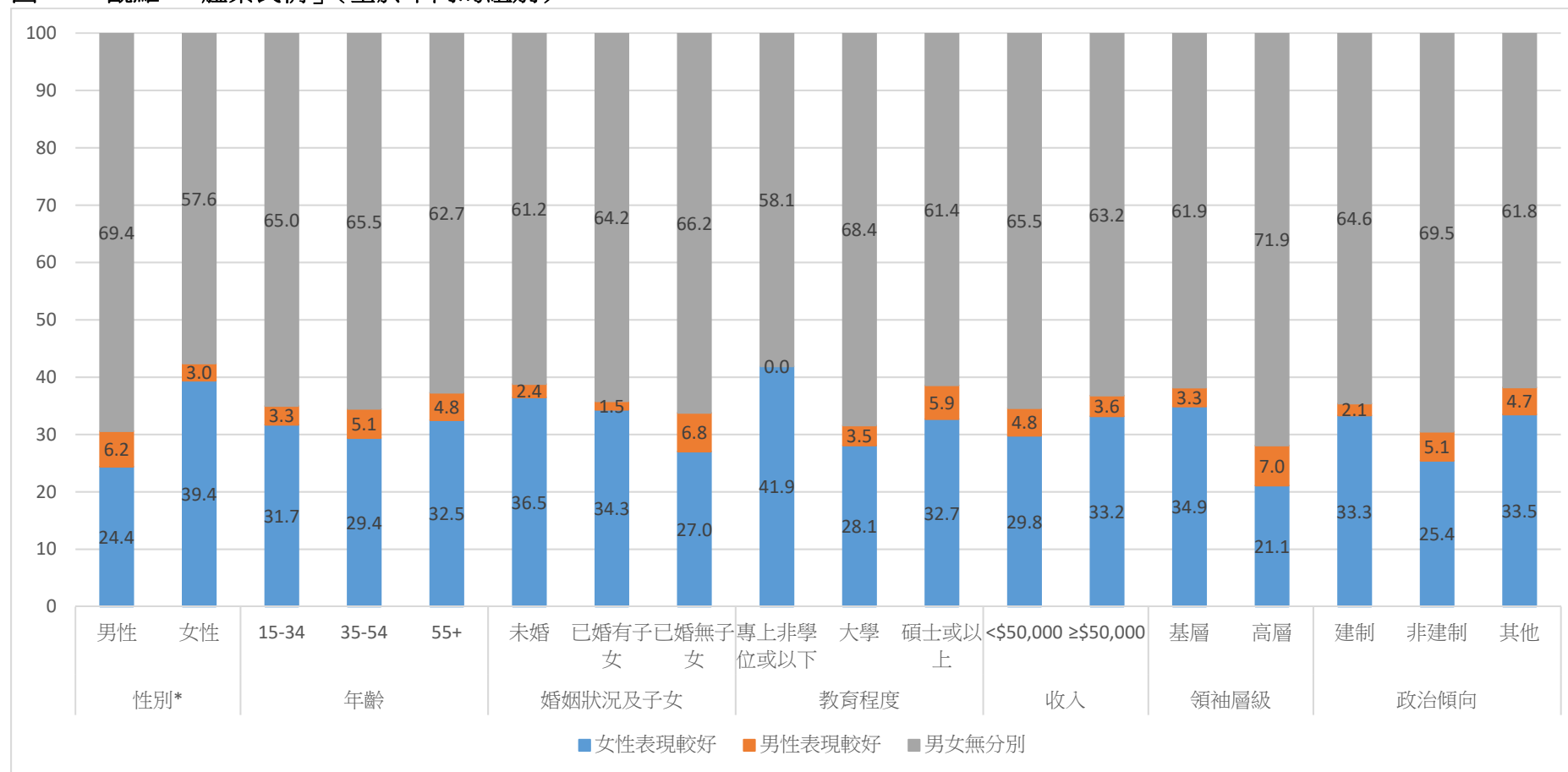


圖 5.2.4 觀點：「有遠見」（基於不同的組別）

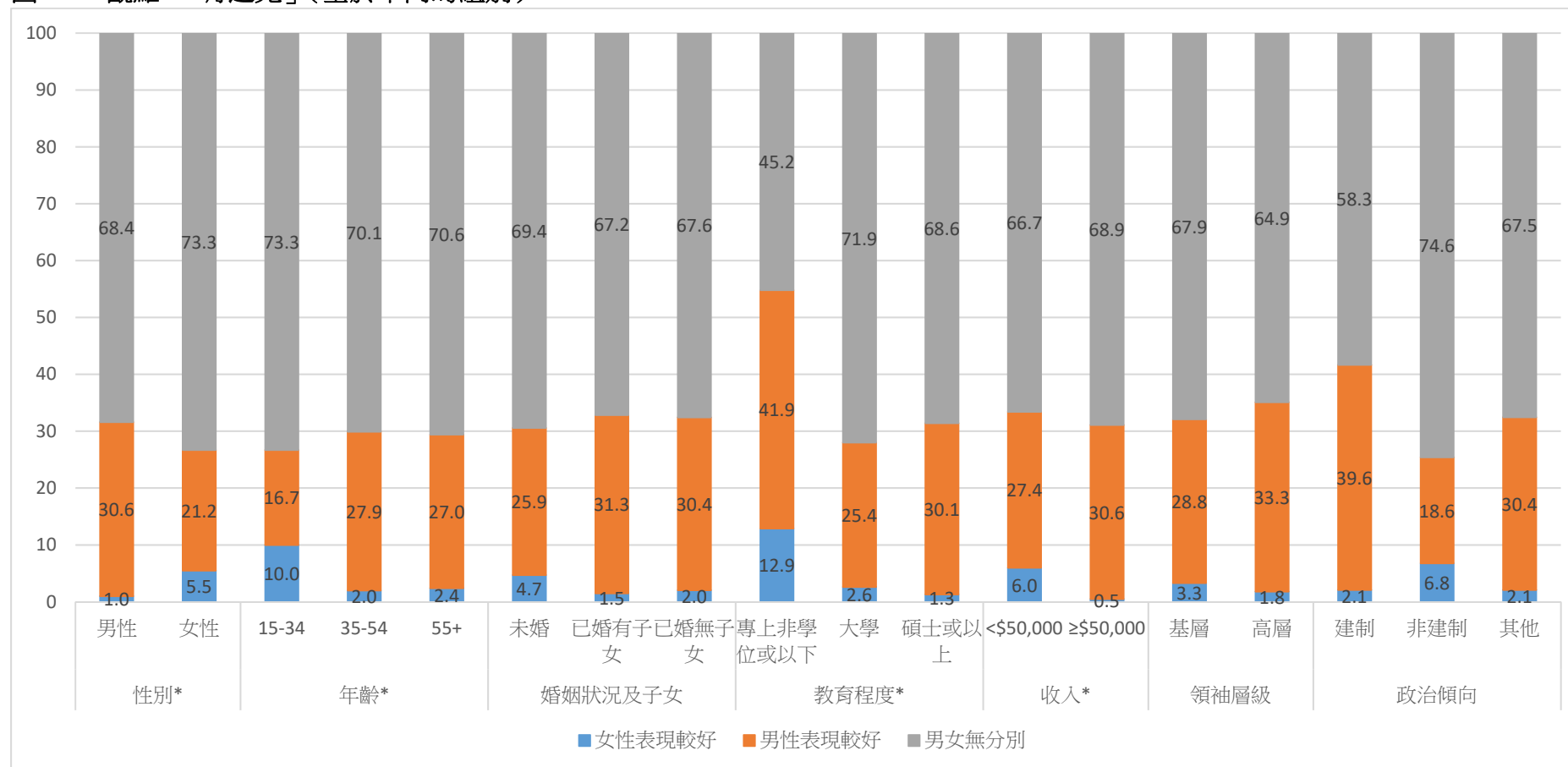


圖 5.2.5 觀點：「善於說服別人相信自己的觀點」（基於不同的組別）

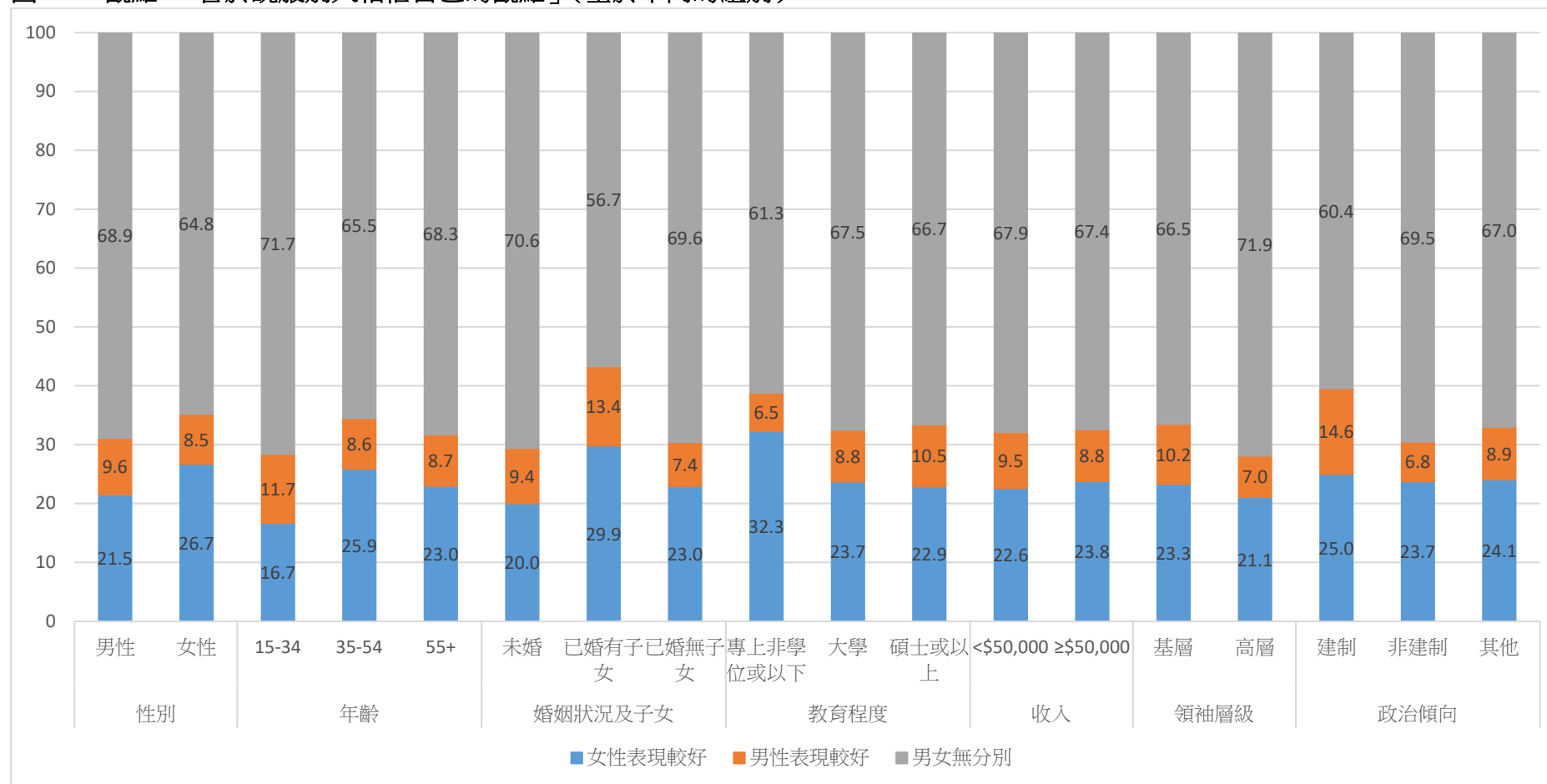


圖 5.2.6 觀點：「以公眾利益為先」（基於不同的組別）

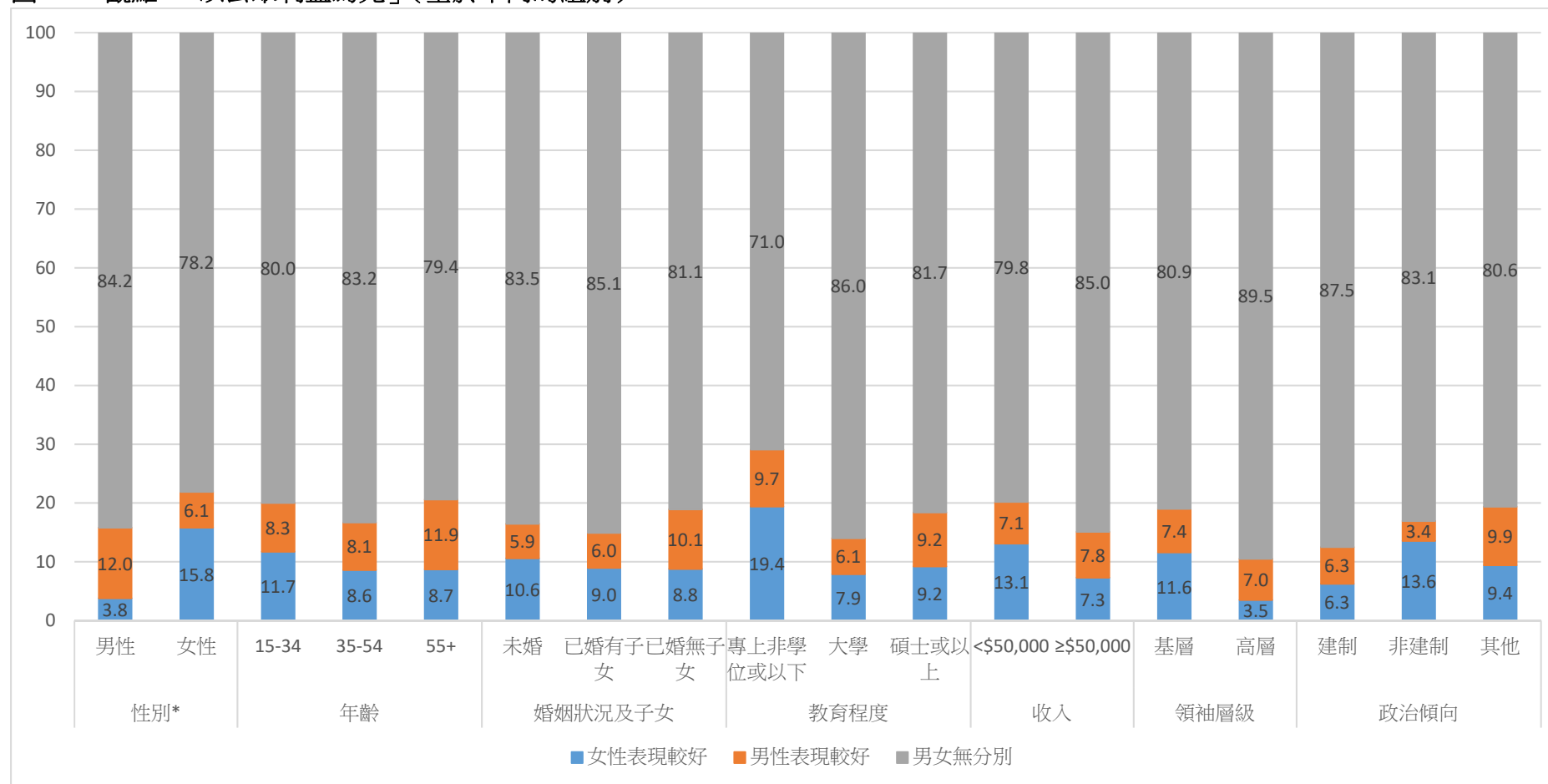


圖 5.2.7 觀點：「願意協商」（基於不同的組別）

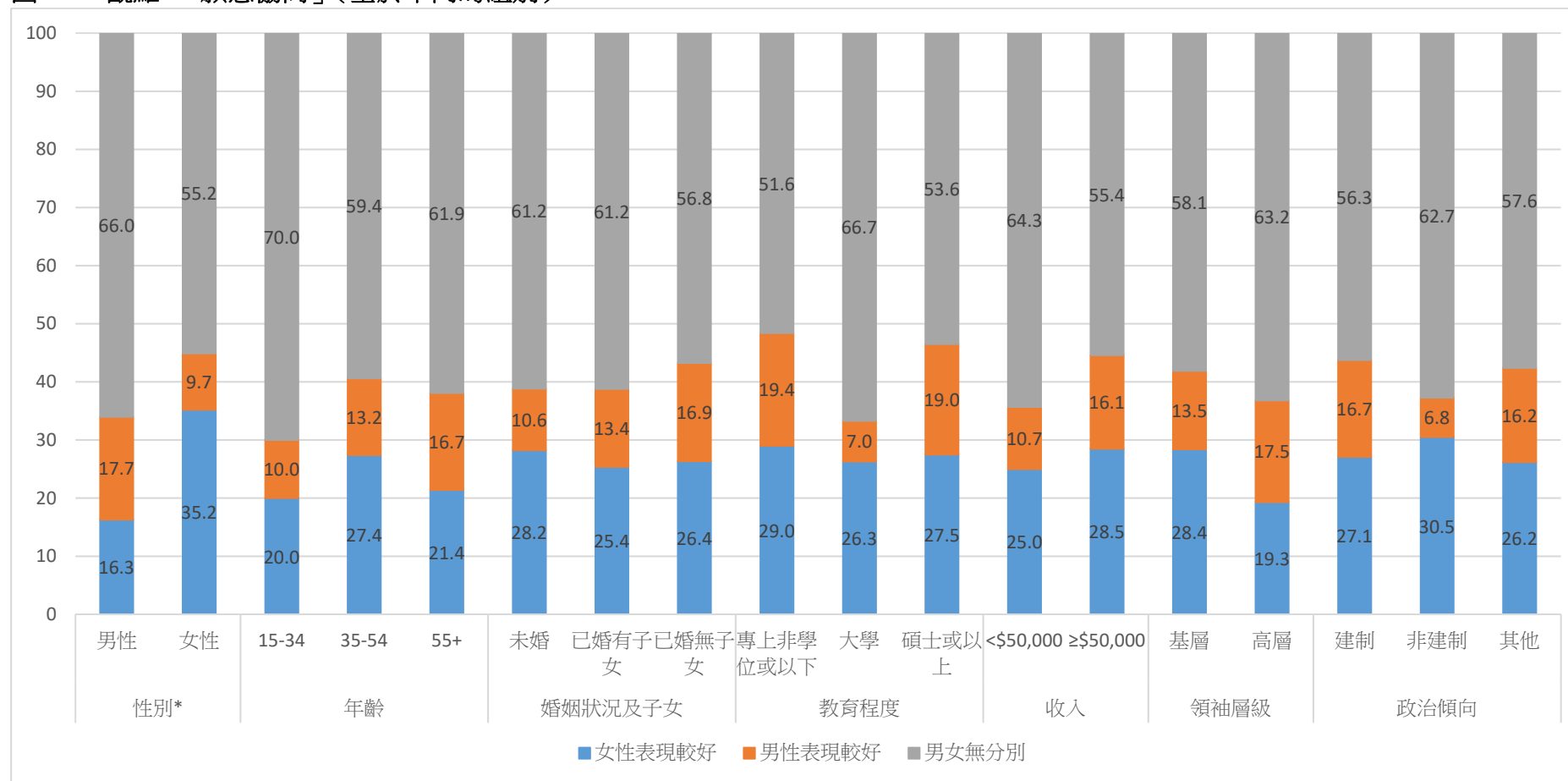


圖 5.2.8 觀點：「勤力」（基於不同的組別）

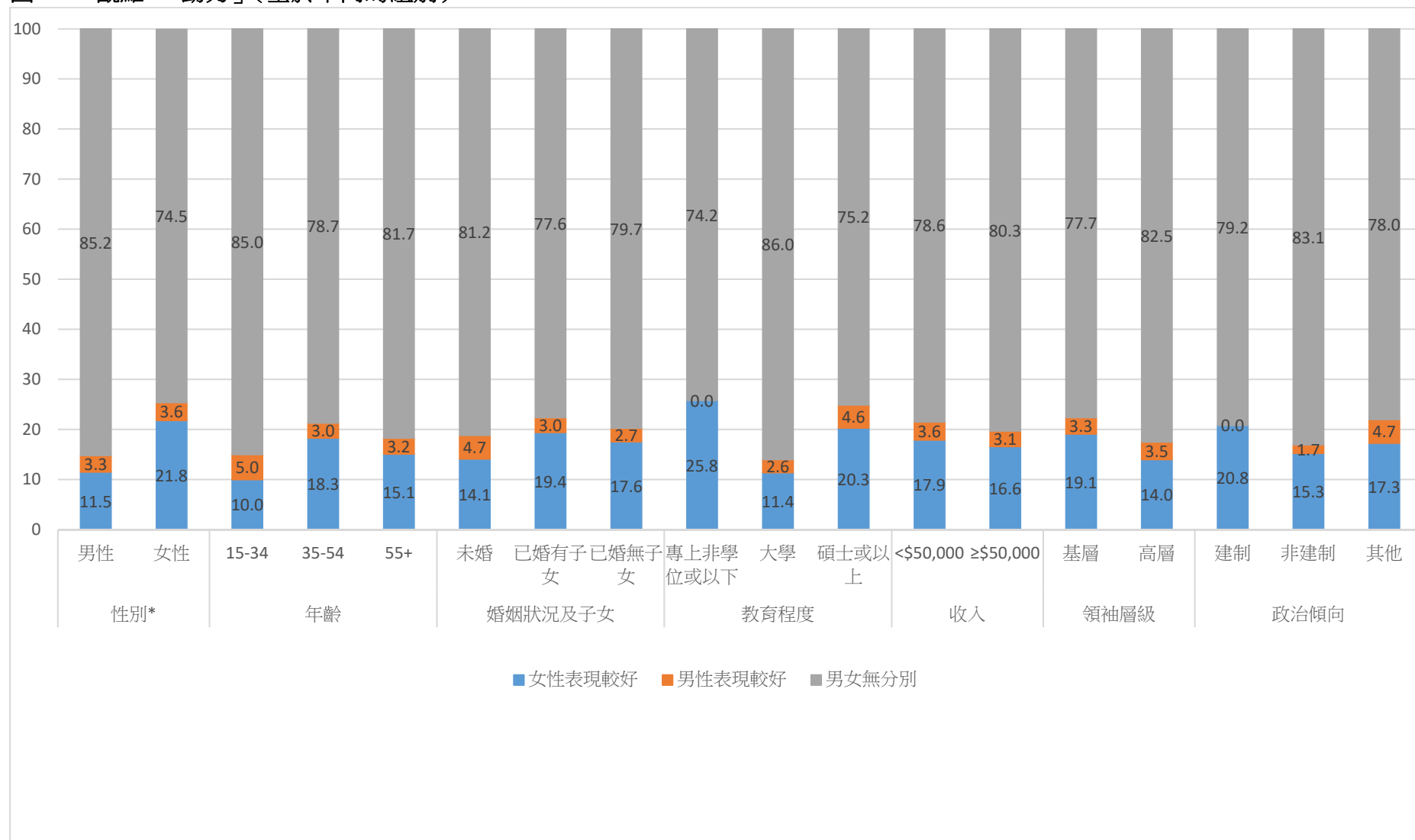


圖 5.2.9 觀點：「廉潔誠實」（基於不同的組別）

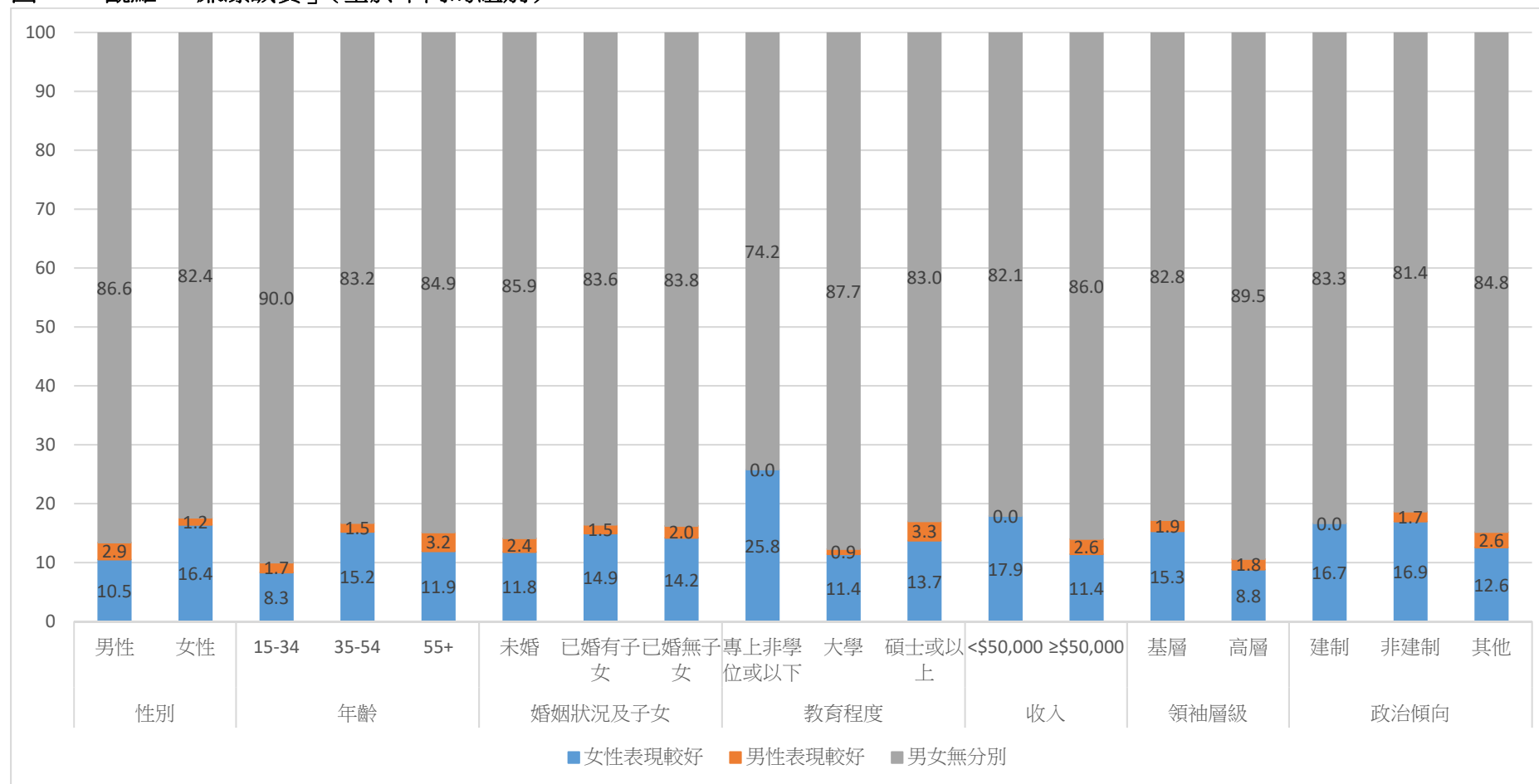


圖 5.2.10 觀點：「就算有政治壓力都會堅持自己的信念」（基於不同的組別）

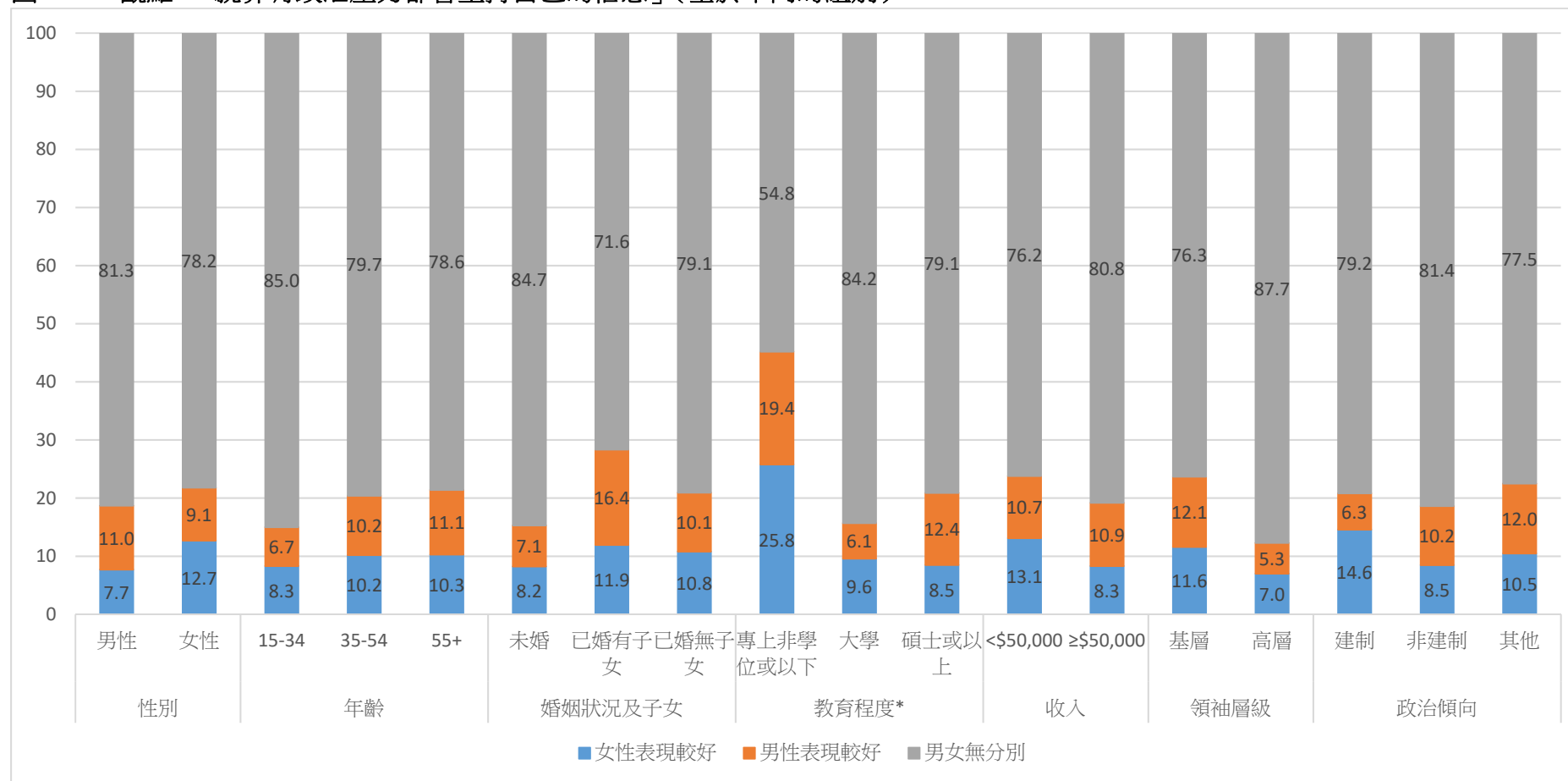


圖 5.3.2 男性或女性政治領袖及官員較擅長「經濟商貿」(基於不同的組別)

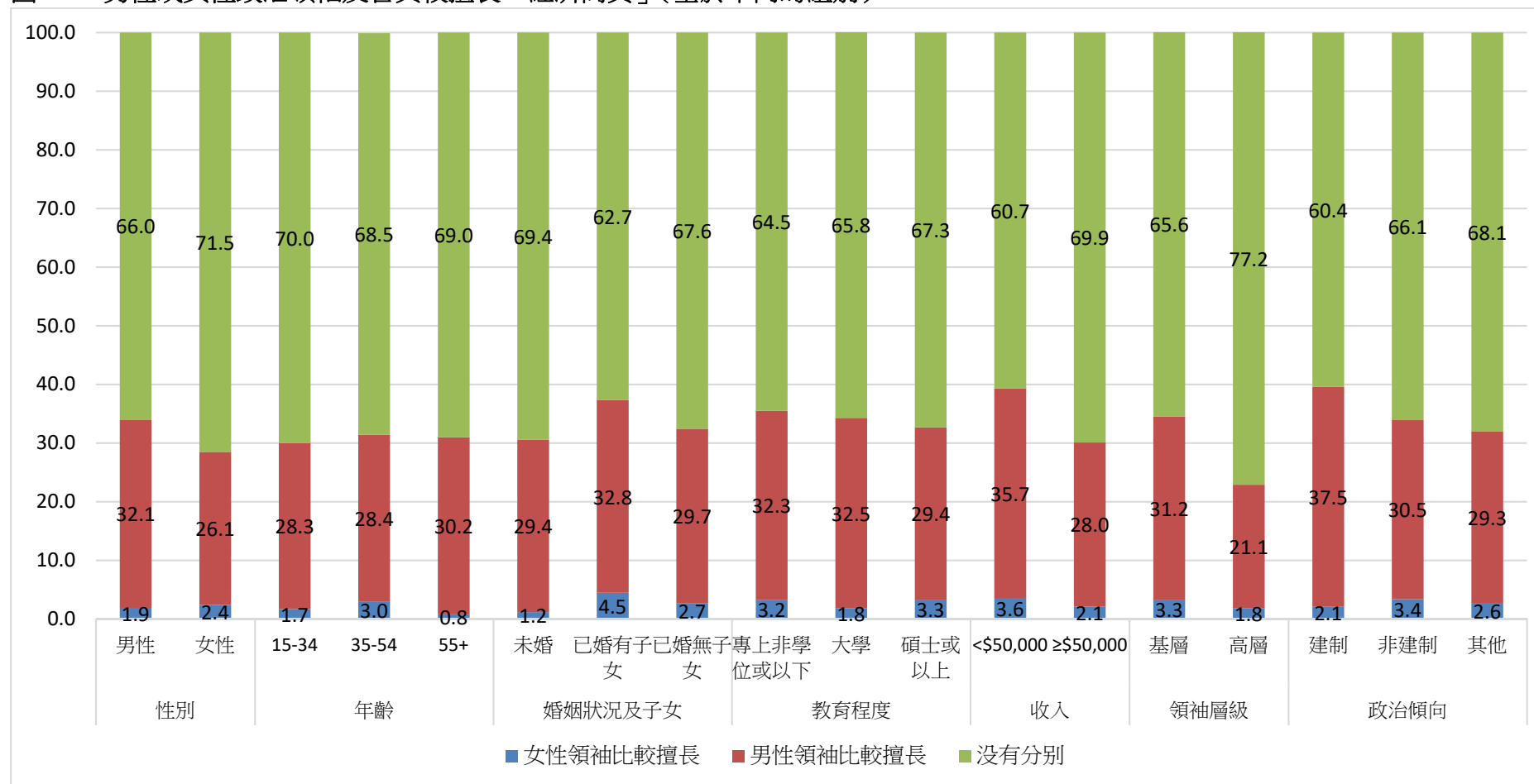


圖 5.3.3 男性或女性政治領袖及官員較擅長「國防保安」(基於不同的組別)

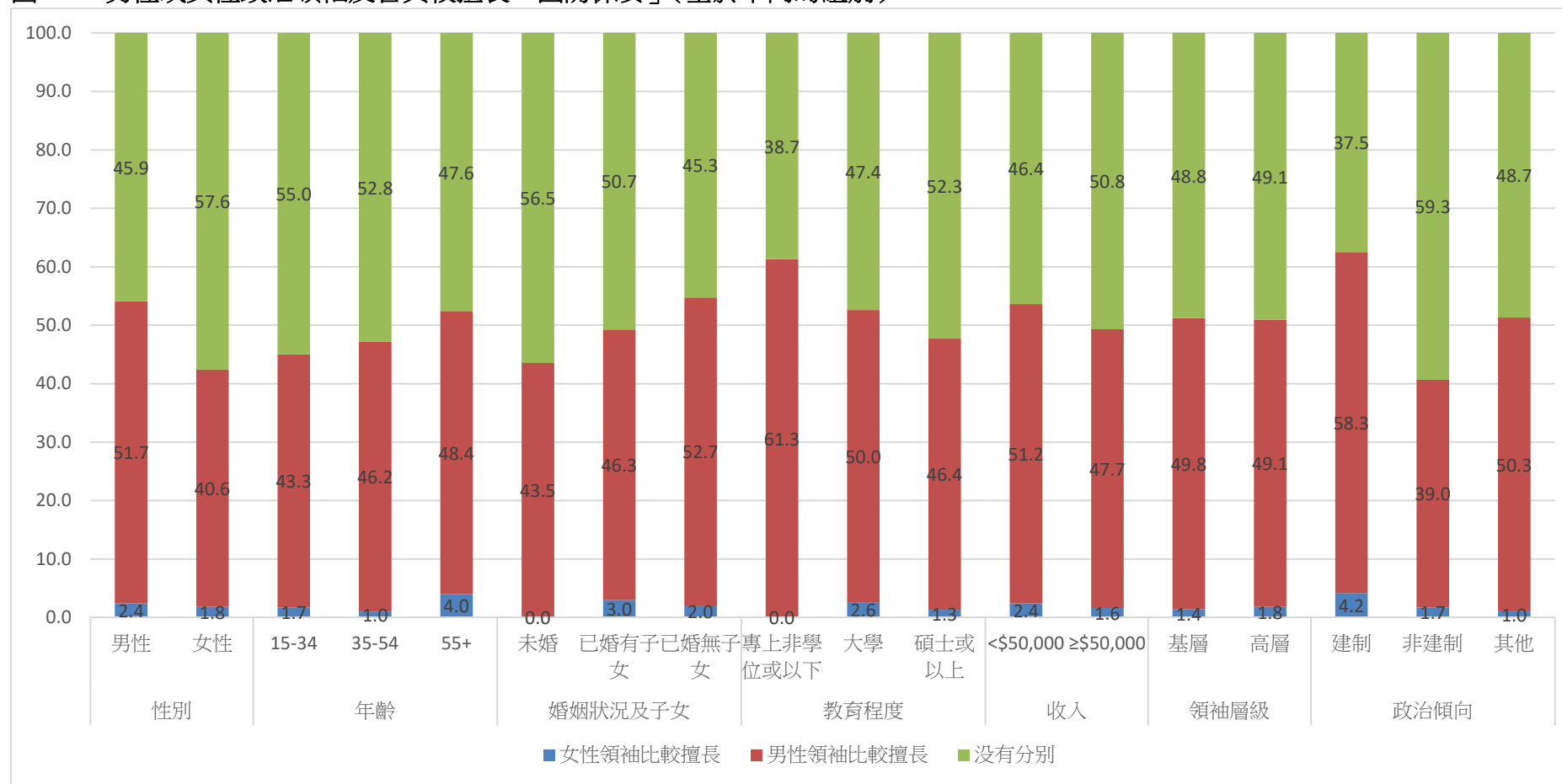


圖 5.3.4 男性或女性政治領袖及官員較擅長「社會福利」(基於不同的組別)

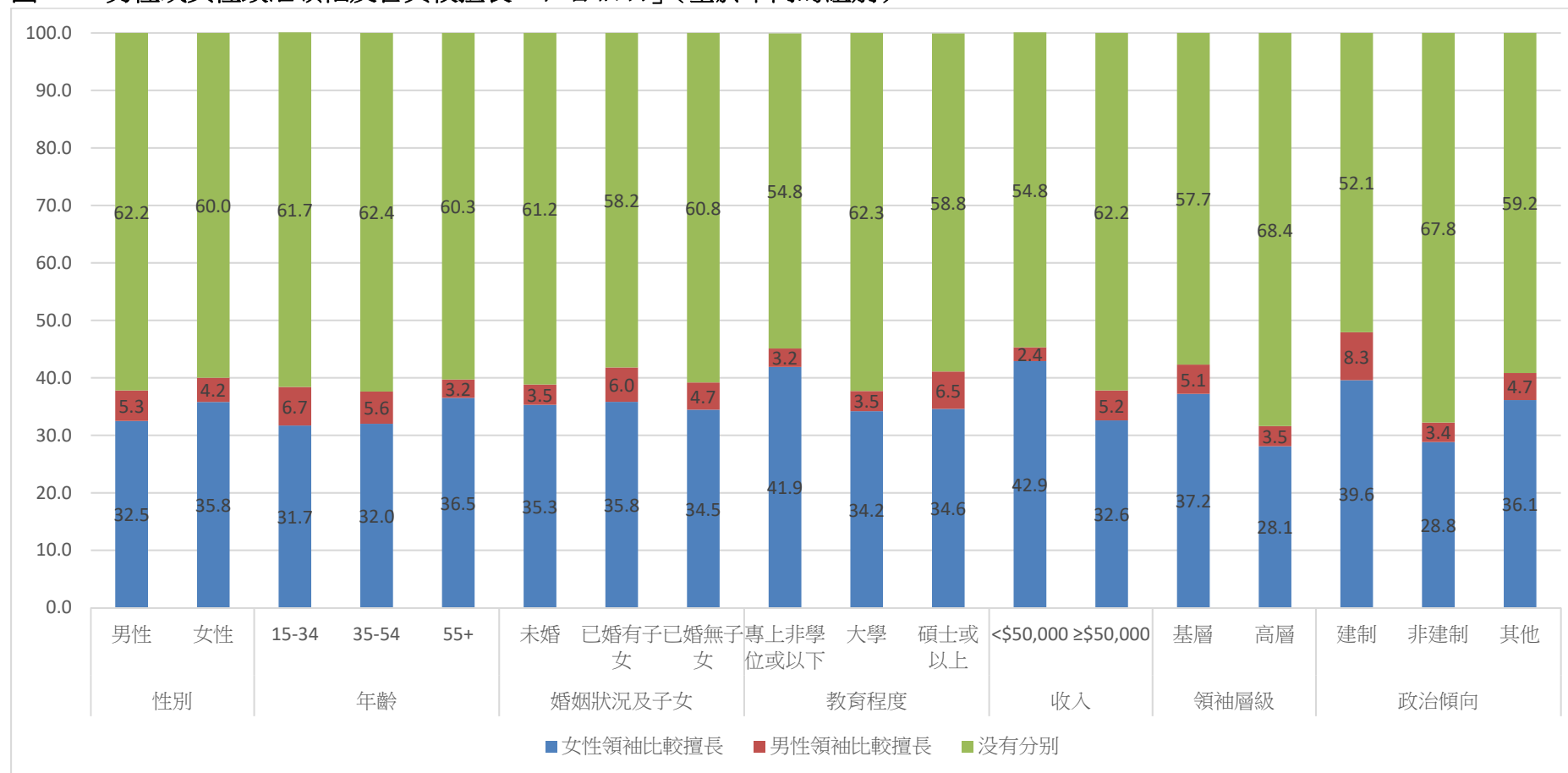


圖 5.3.5 男性或女性政治領袖及官員較擅長「基建與發展」（基於不同的組別）

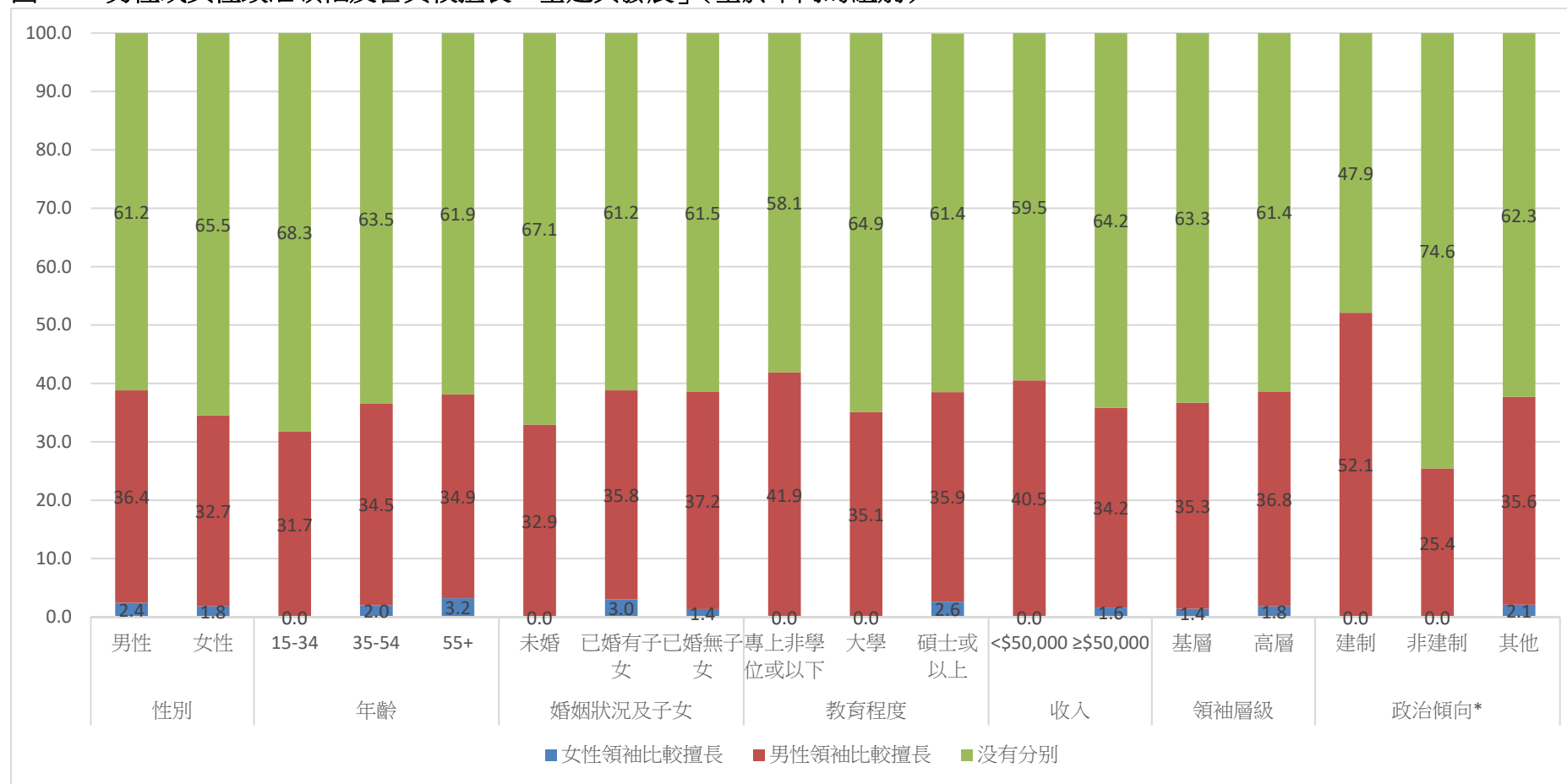


圖 5.3.6 男性或女性政治領袖及官員較擅長「環境」（基於不同的組別）

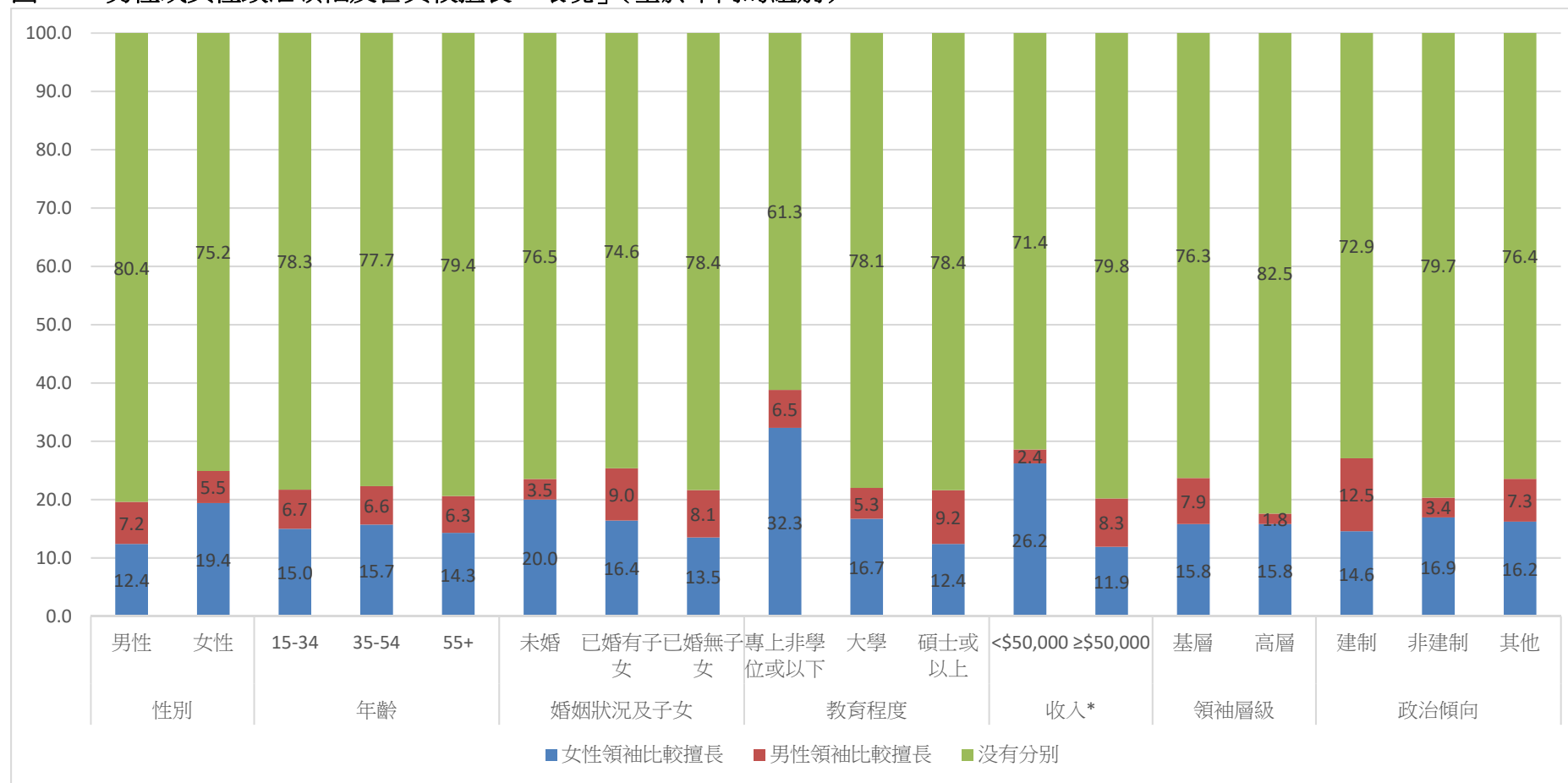


圖 5.3.7 男性或女性政治領袖及官員較擅長「教育」（基於不同的組別）

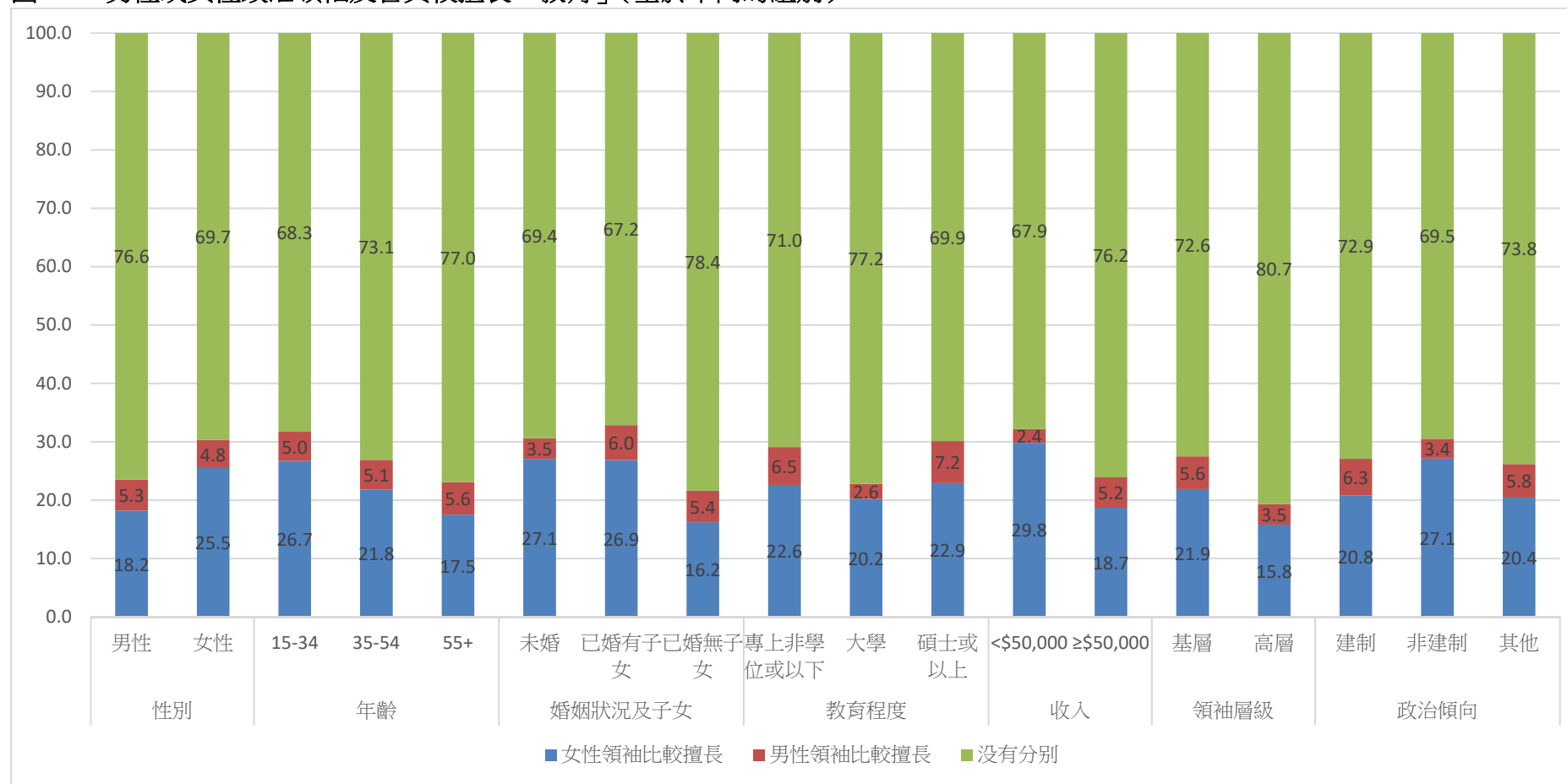


圖 5.3.8 男性或女性政治領袖及官員較擅長「政制改革」(基於不同的組別)

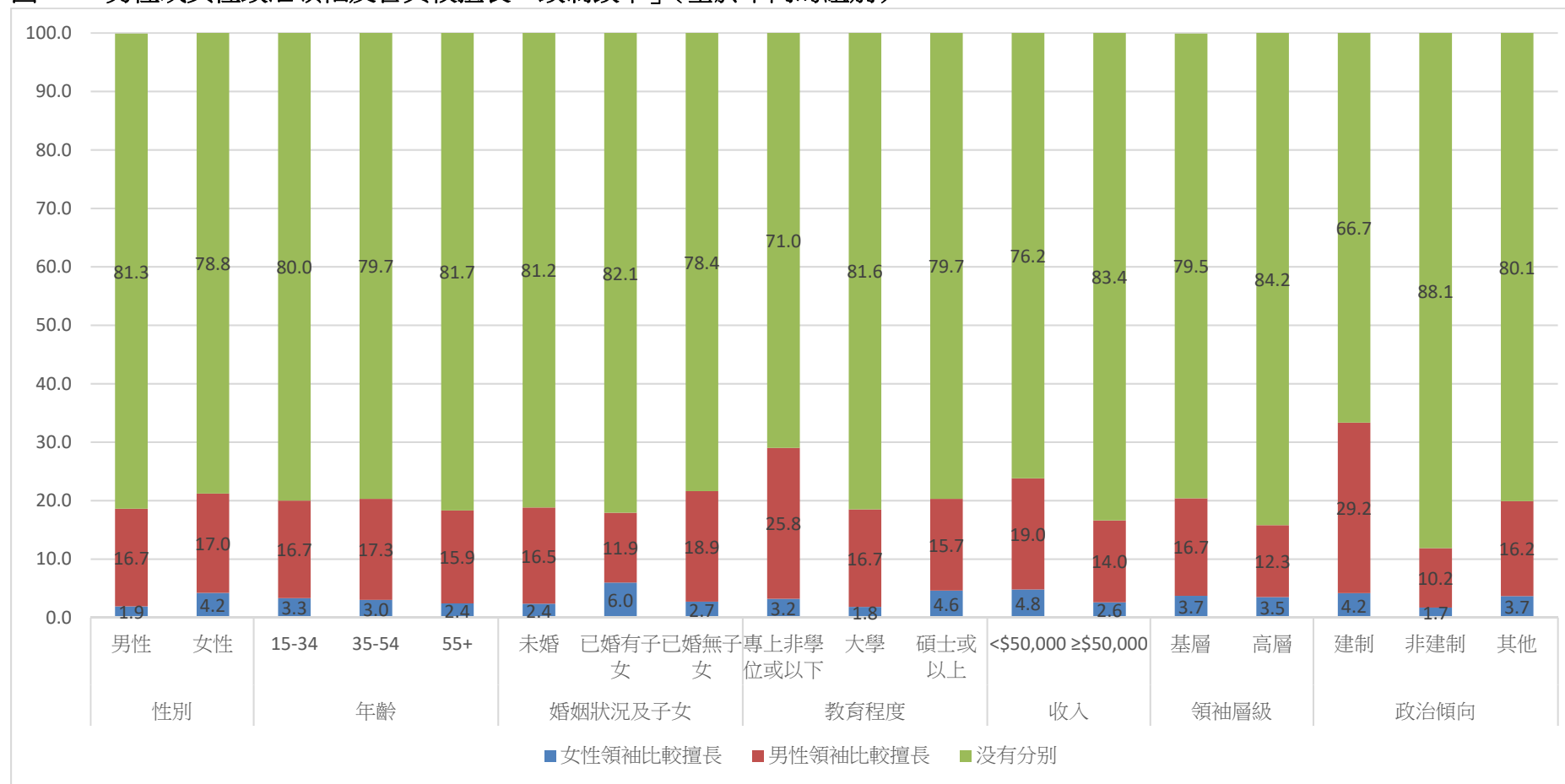


圖 5.3.9 男性或女性政治領袖及官員較擅長「勞工議題」(基於不同的組別)

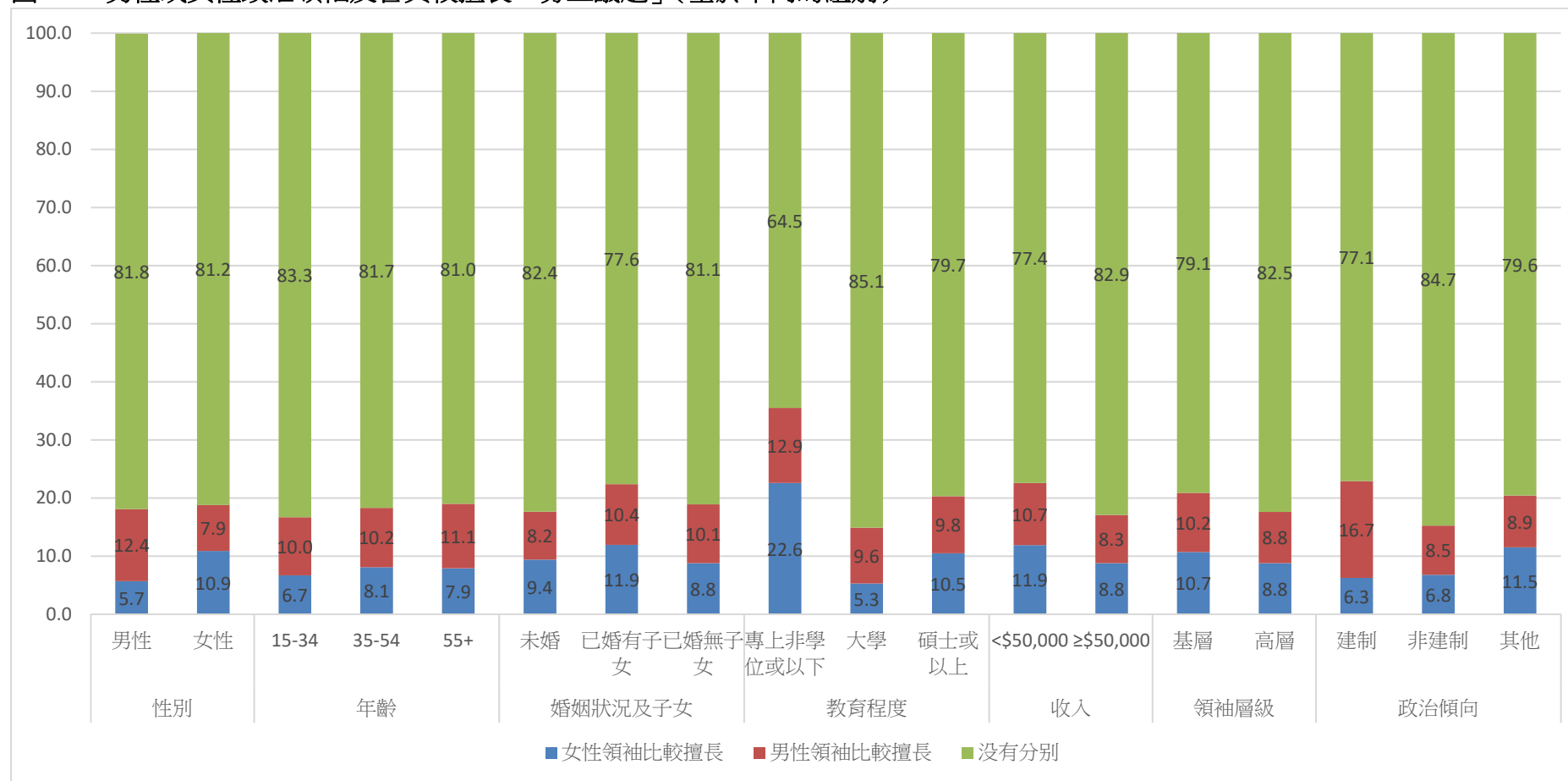


圖 5.3.11 總體來說，在香港，在擔任政治領袖及官員方面，你覺得男性或女性誰會做得好一些？（基於不同的組別）

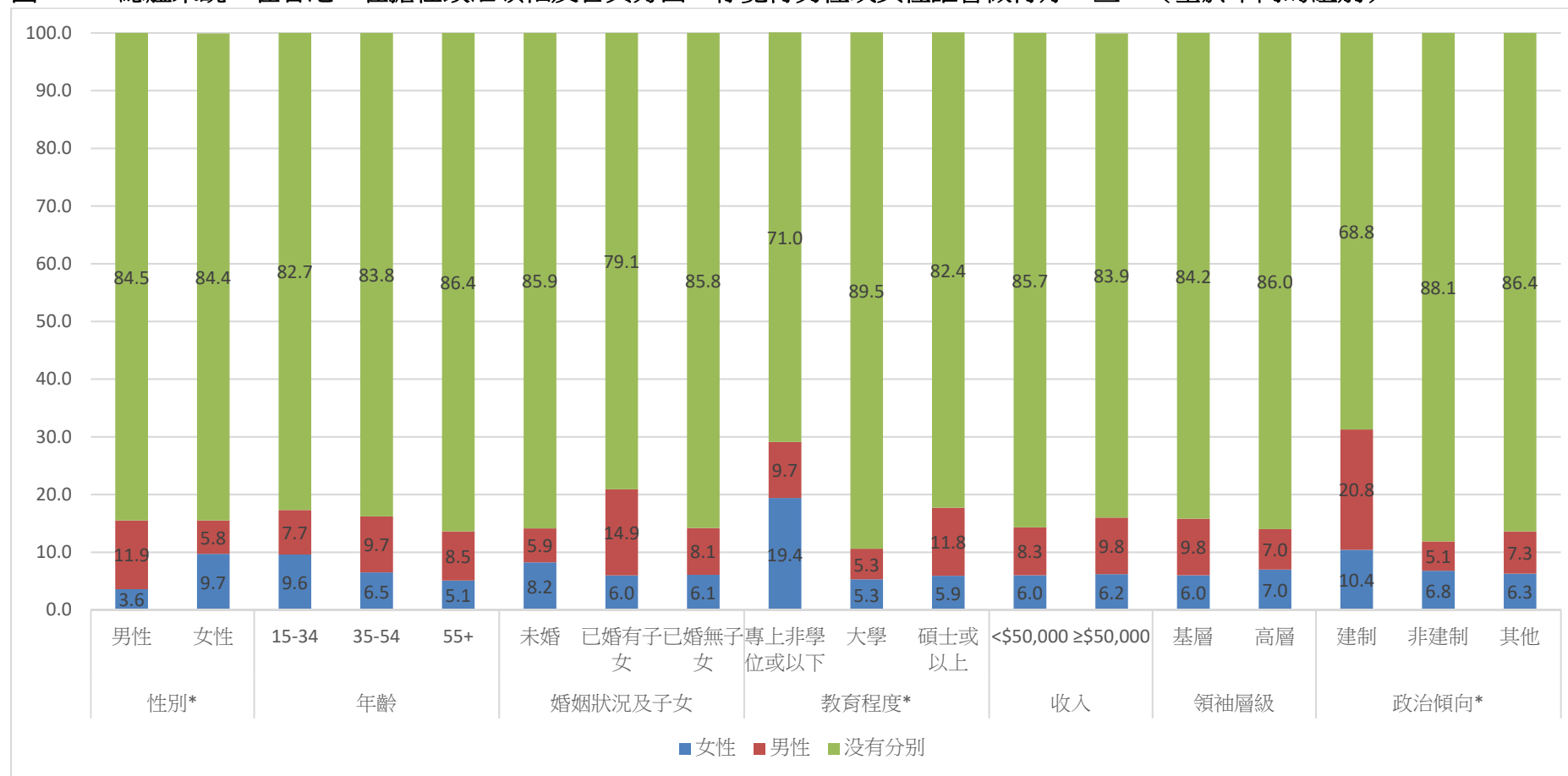


圖 5.3.12 總體來說，在香港，在擔任政治領袖及官員方面，你覺得男性或女性誰會在社區及基層組織成為一個好的領袖？（基於不同的組別）

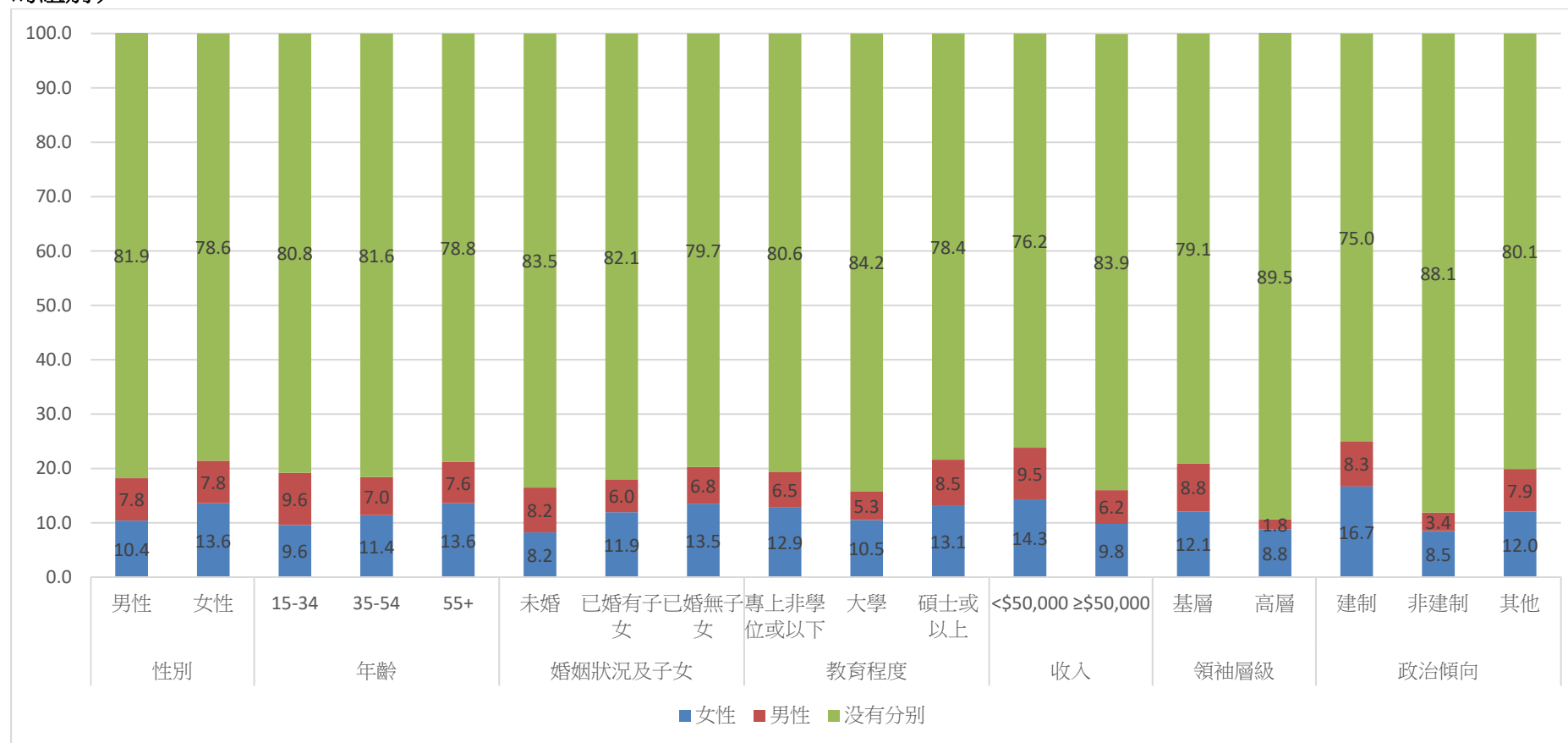


圖 5.3.13 在香港立法會／區議會，你對男性或女性誰的表現信心大一些？（基於不同的組別）

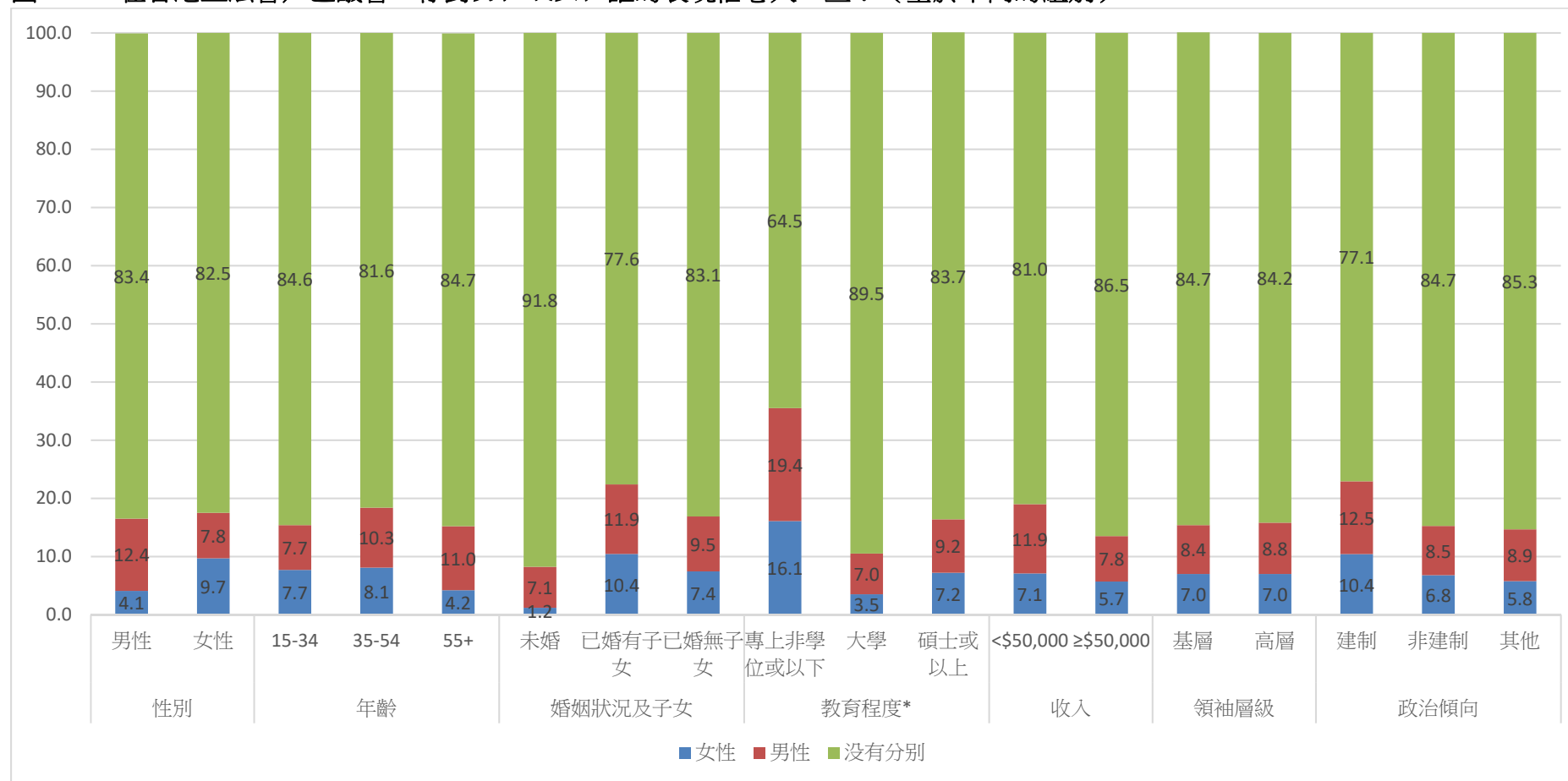


圖 5.4.2 在香港要成為一個政治領袖，你認為誰遇到的困難會比較多？（基於不同的組別）

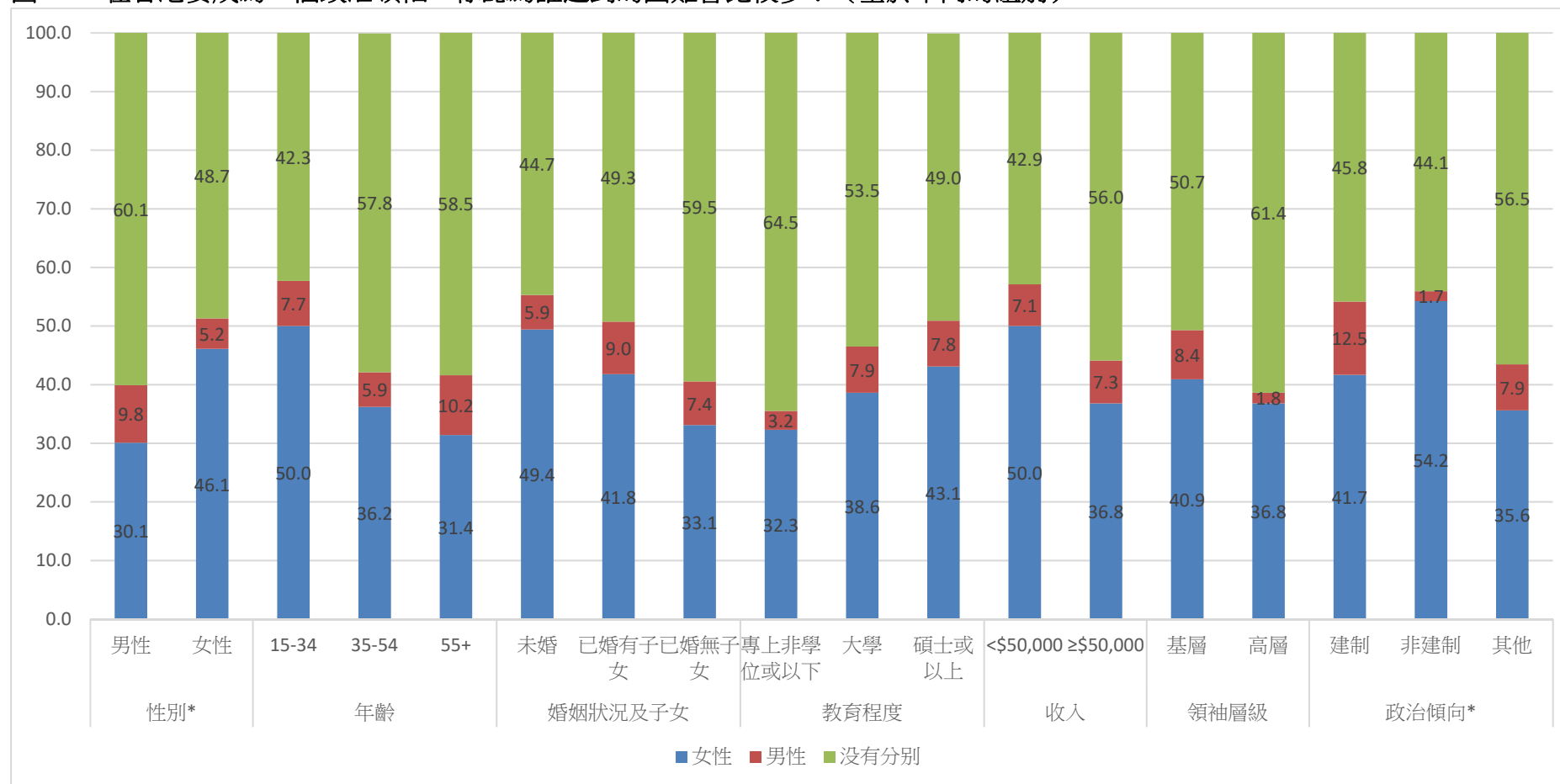


圖5.4.3 觀點：「女性及男性應在政府運作中享有同等角色」（基於不同的組別）

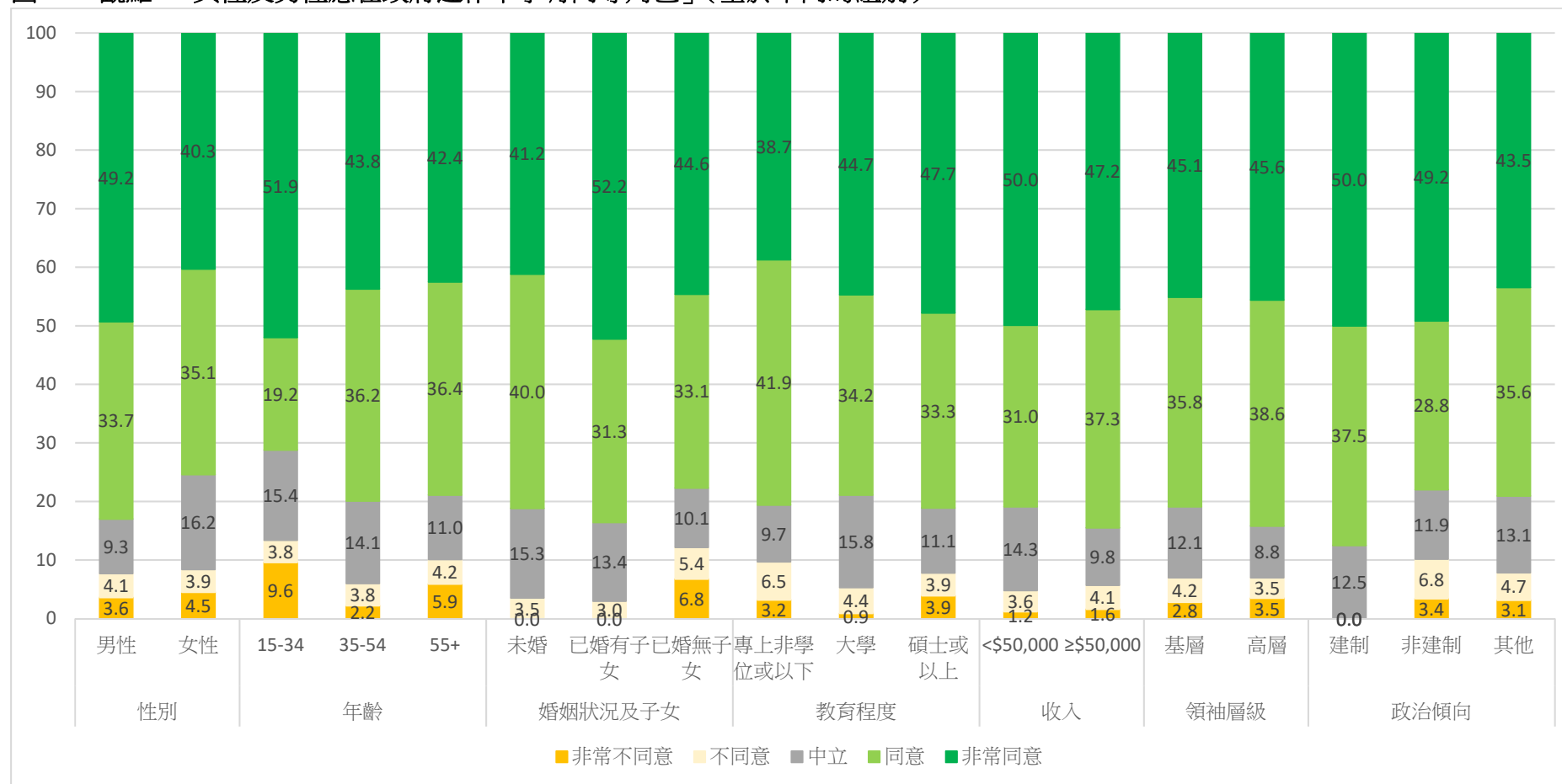


圖5.4.4 觀點：「女性政治領袖有責任代表社會中女性的整體利益」（基於不同的組別）

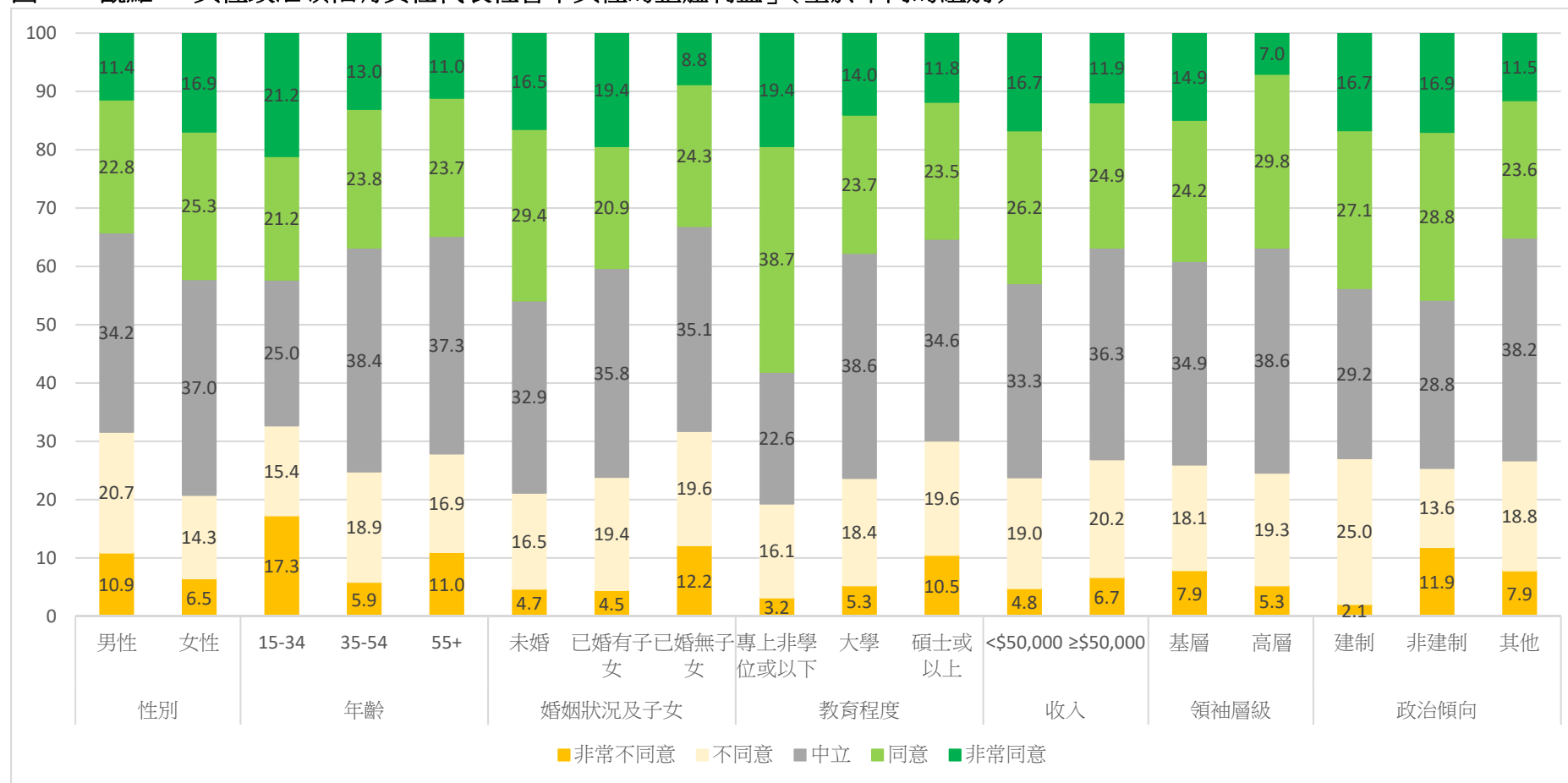


圖 5.4.5 觀點：「男性政治領袖有責任代表社會中男性的整體利益」（基於不同的組別）

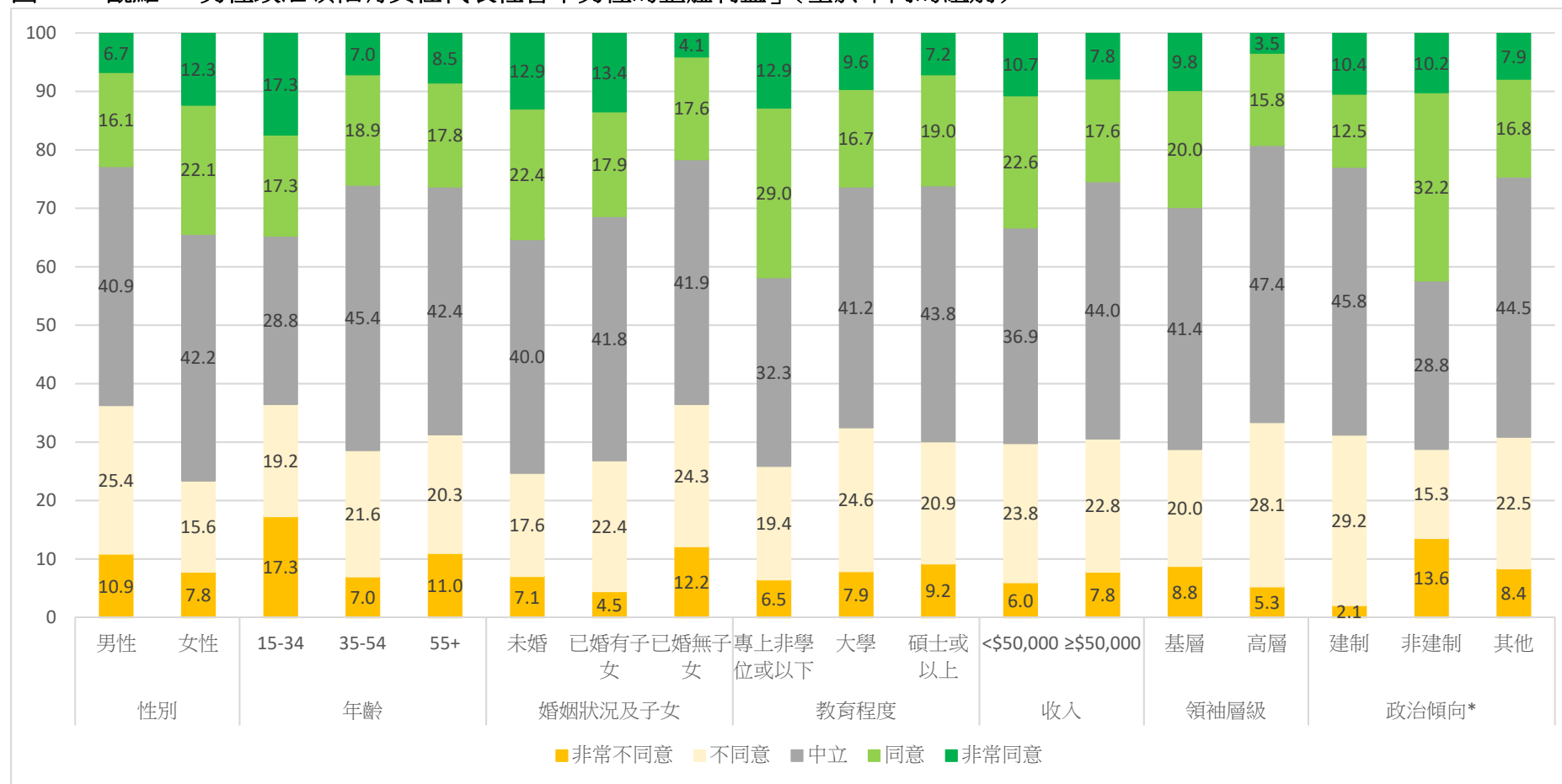


圖 5.4.6 觀點：「政府或議會中越多女性領袖，女性對政治取捨及政策制訂的影響力越大」（基於不同的組別）

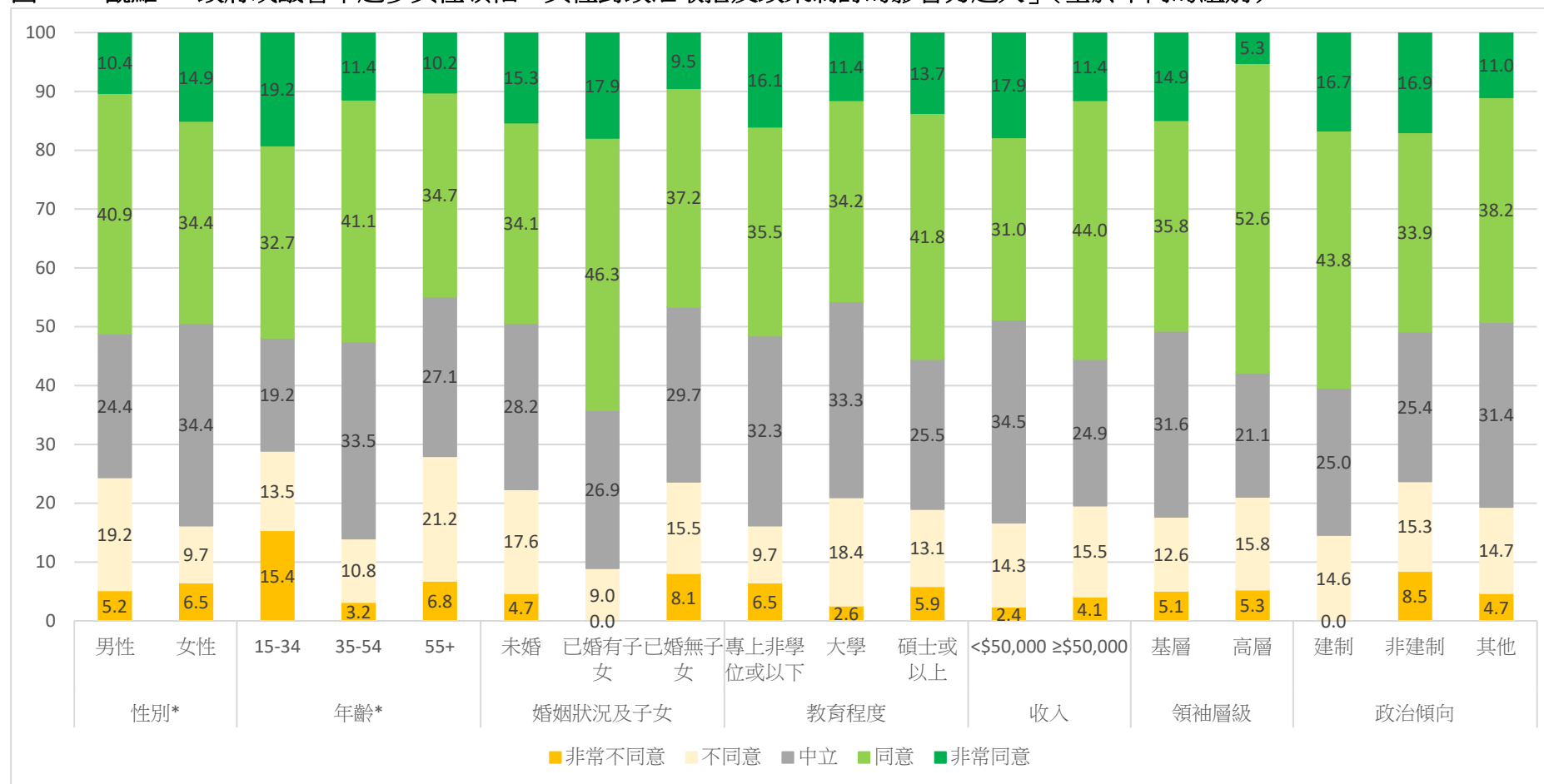


圖 5.4.7 觀點：「男性政治領袖可充分代表女性的政治利益」（基於不同的組別）

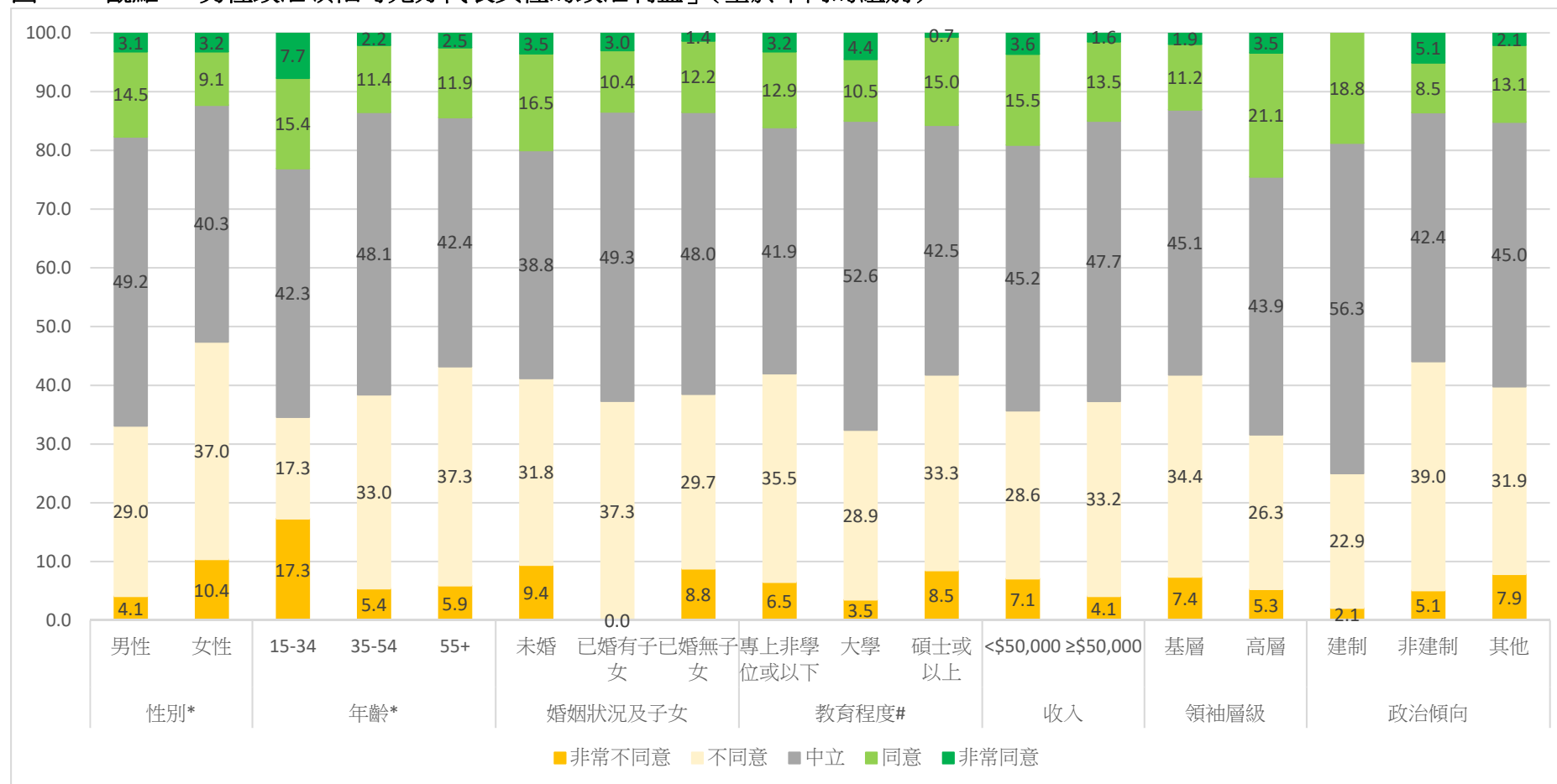


圖 5.4.8 觀點：「女性政治領袖可充分代表男性的政治利益」（基於不同的組別）

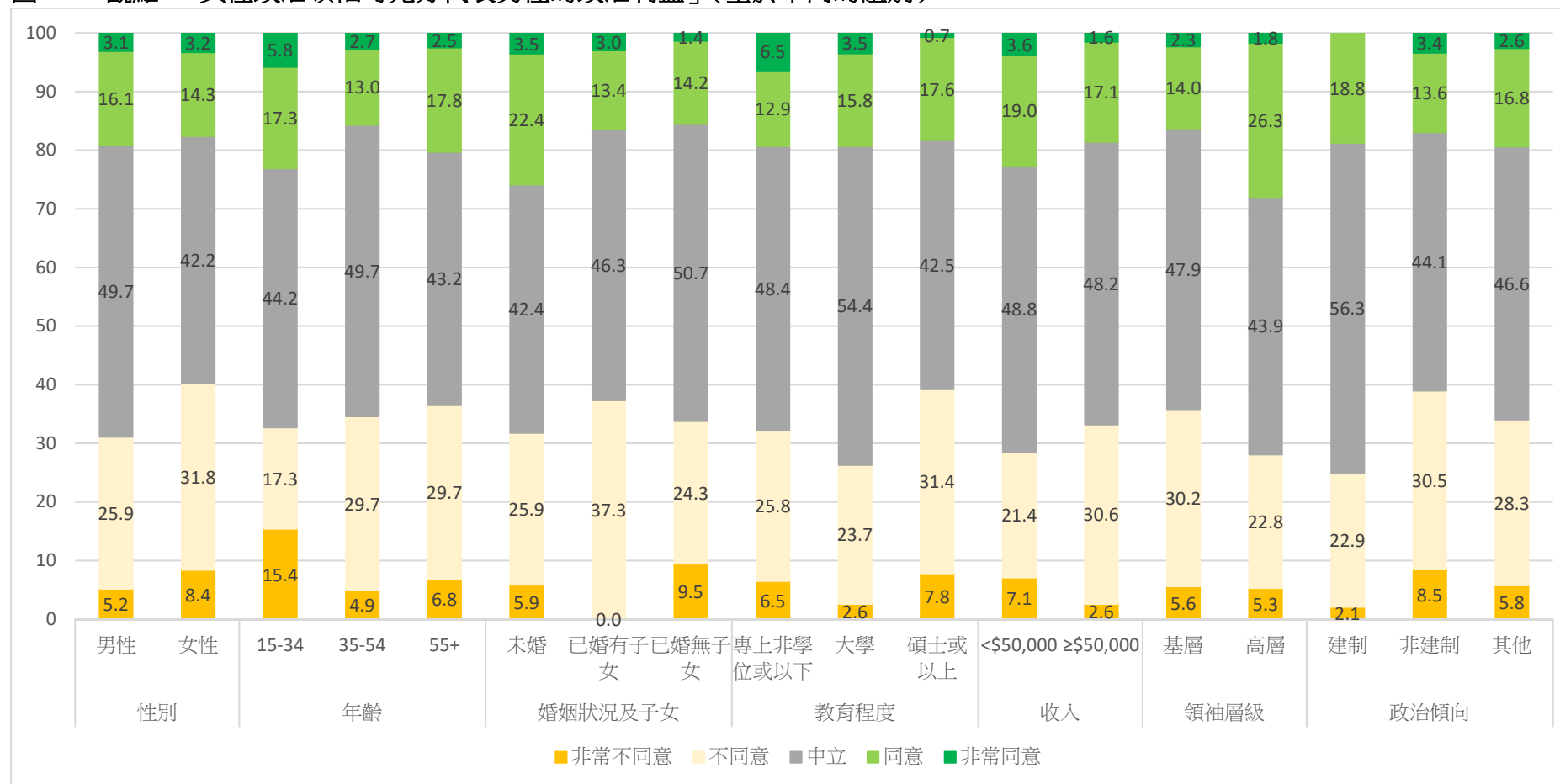


圖 5.4.9 觀點：「女性佔總人口一半，應在決策過程中與男性享有平等的地位」（基於不同的組別）

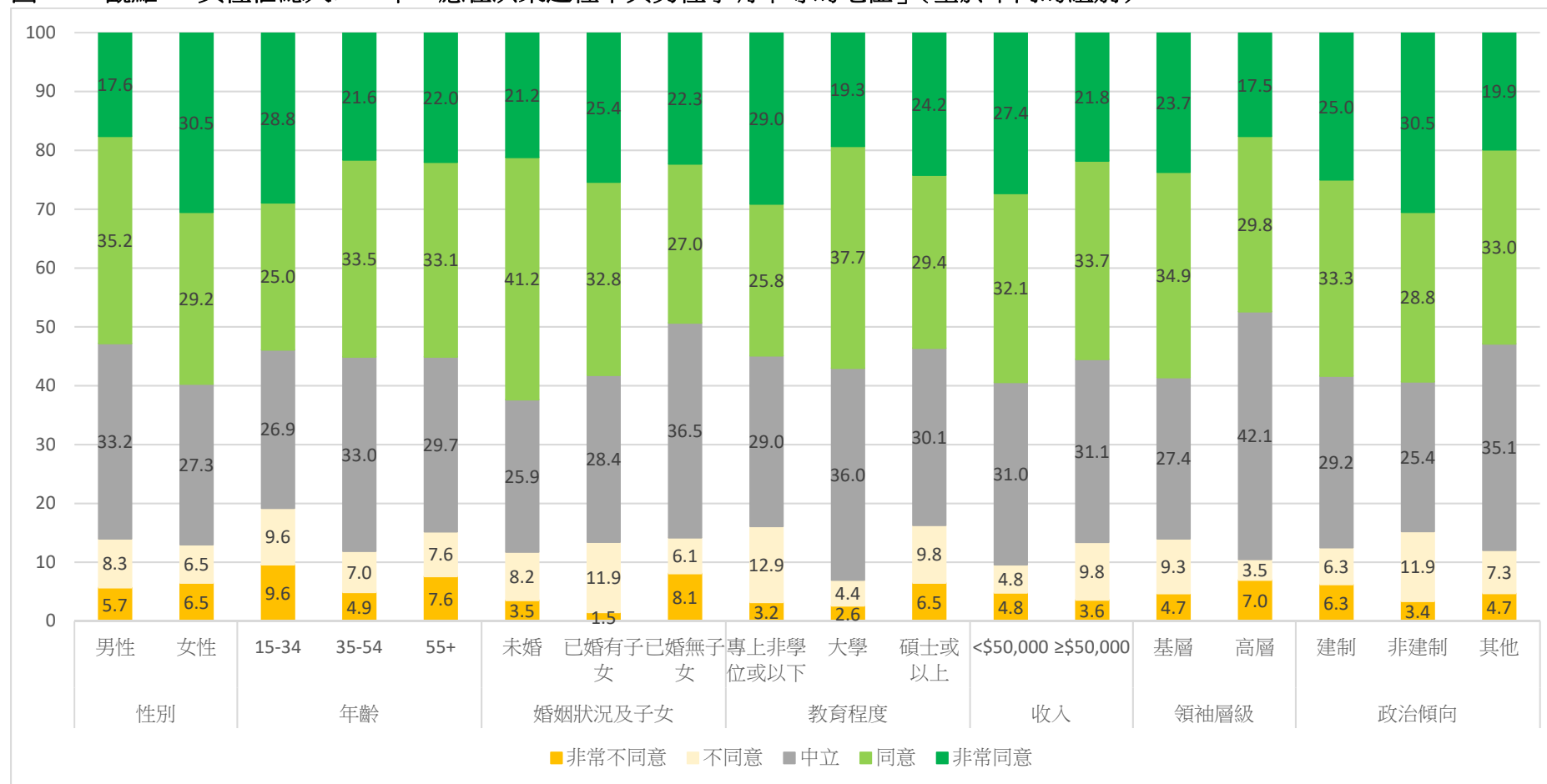


圖 5.4.10 觀點：「女性的參與可增加政府及議會的認受性」（基於不同的組別）

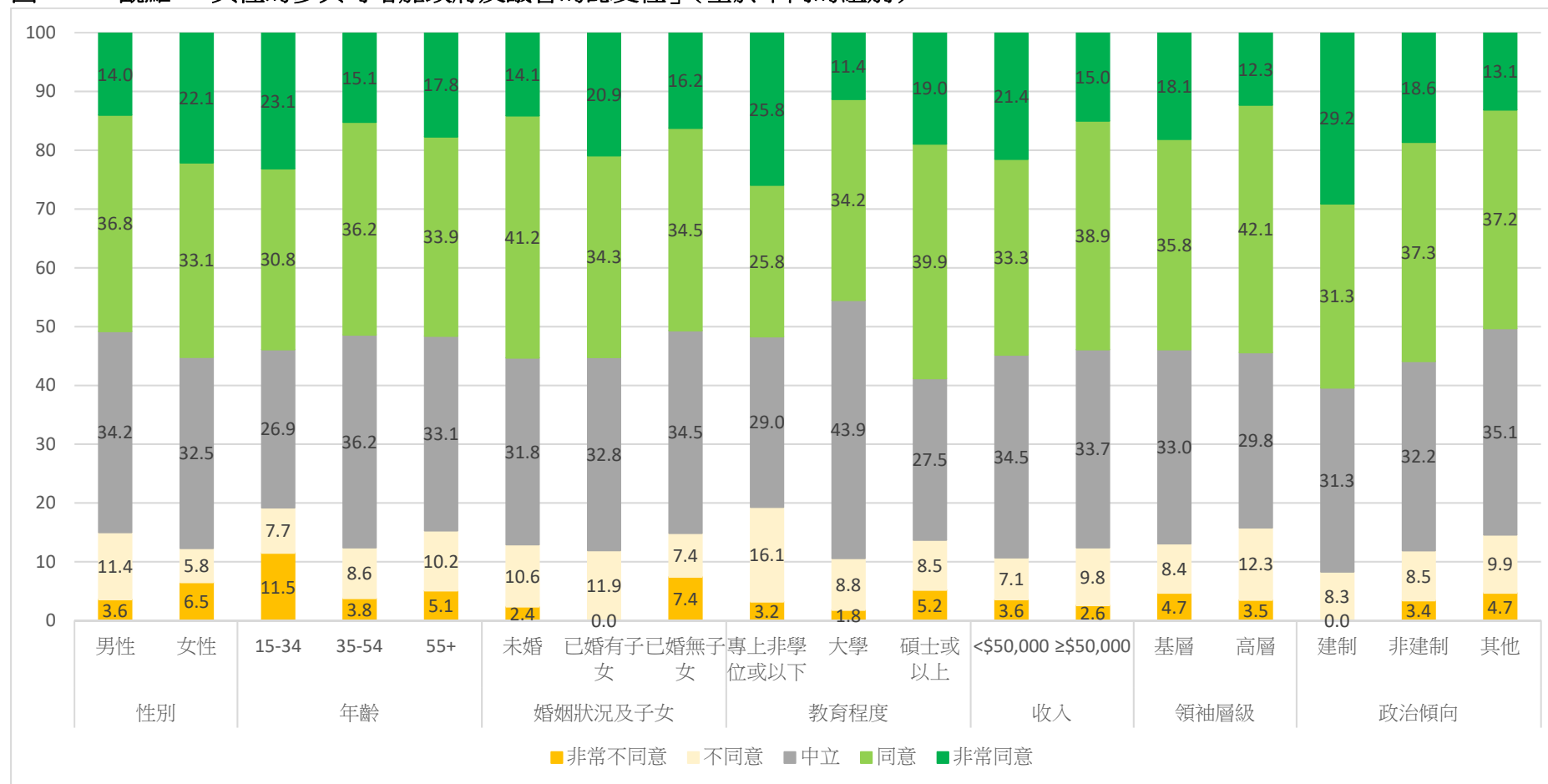


圖 5.4.11 觀點：「法律保障女性參政和表達意見的權利」（基於不同的組別）

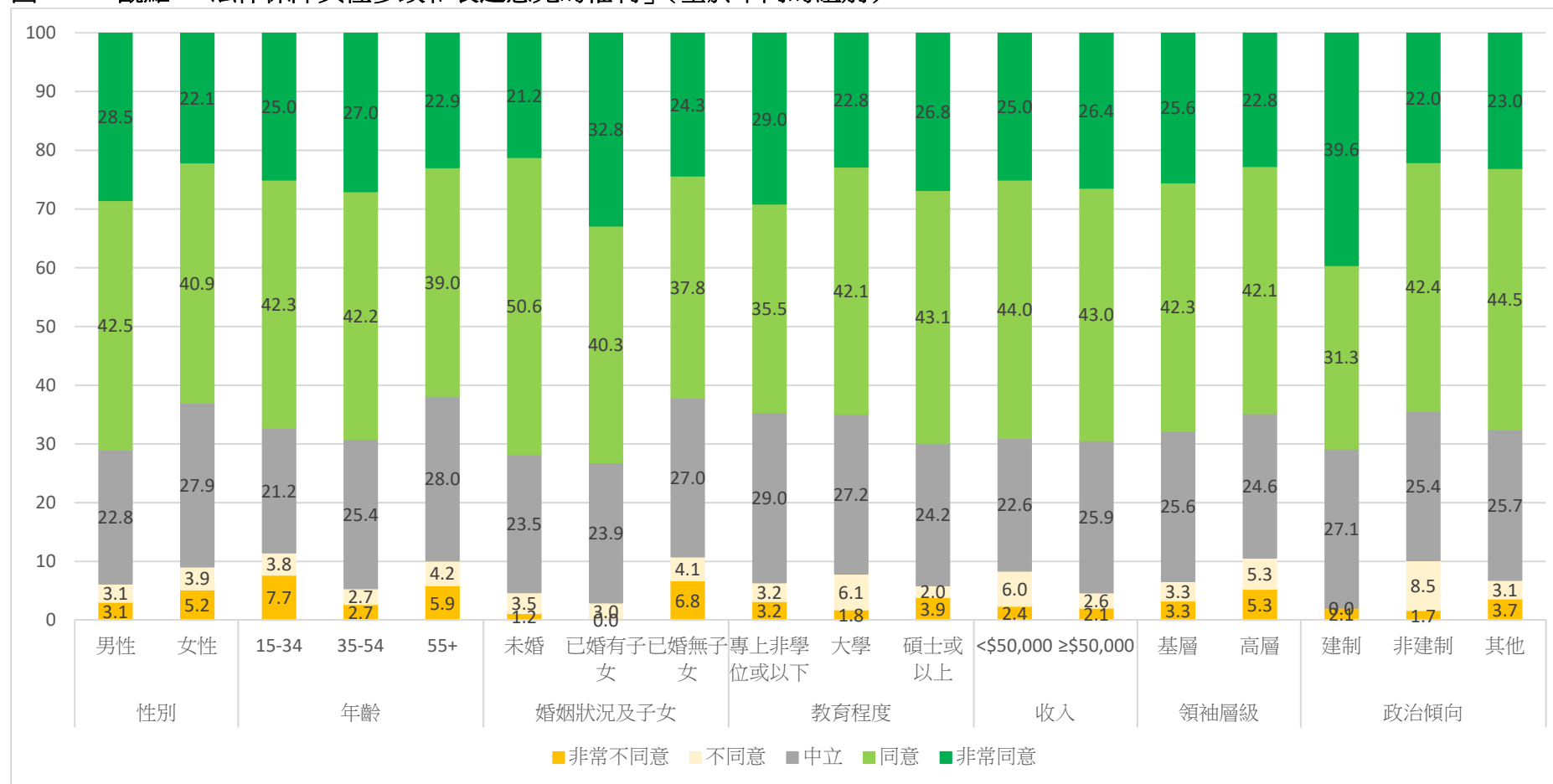


圖 5.4.12 觀點：「女性能為政治運作帶來不同意見、觀點及才能」（基於不同的組別）

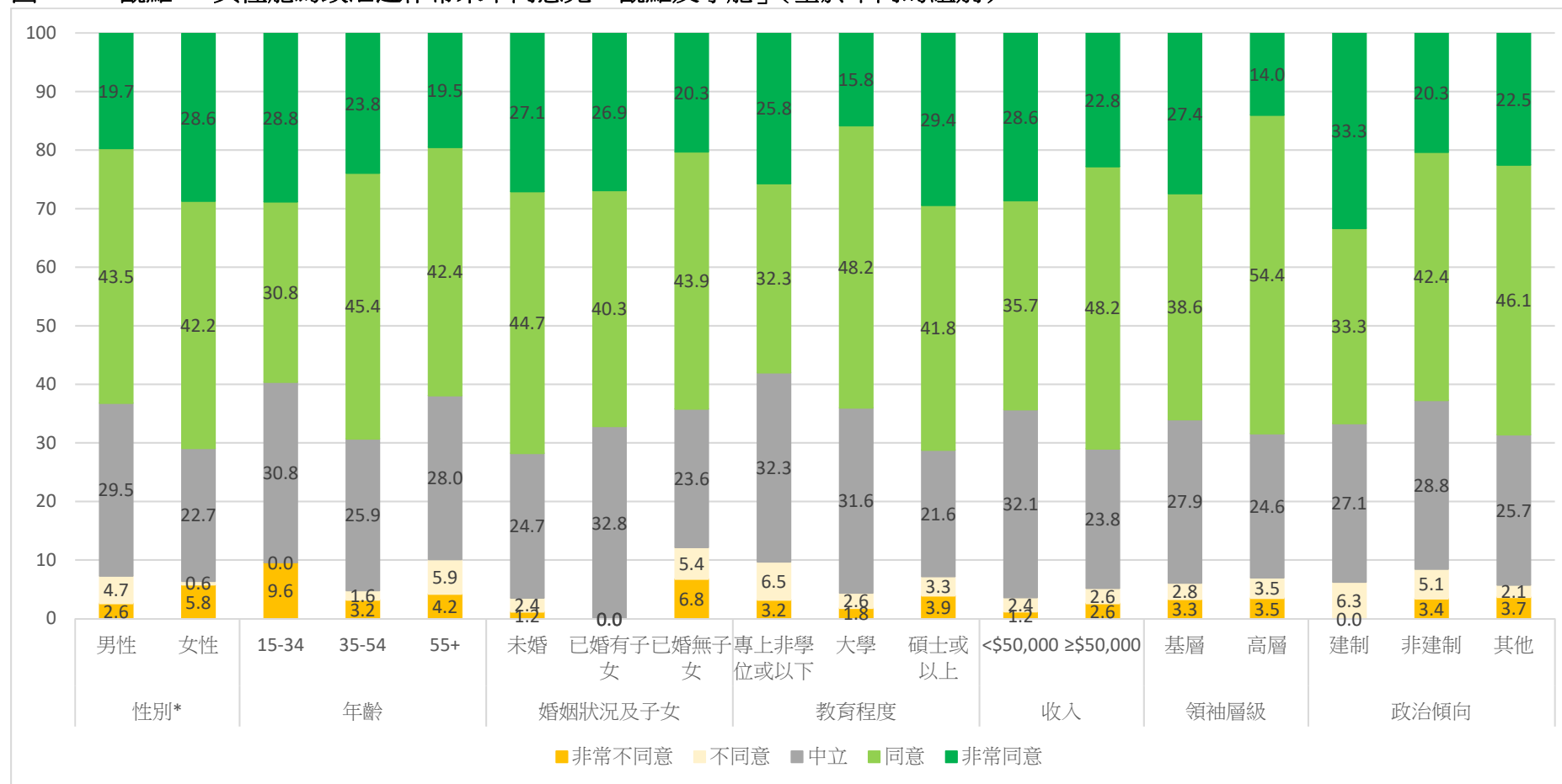


圖 5.4.13 觀點：「賦予女性權力可促進整個社會發展」（基於不同的組別）

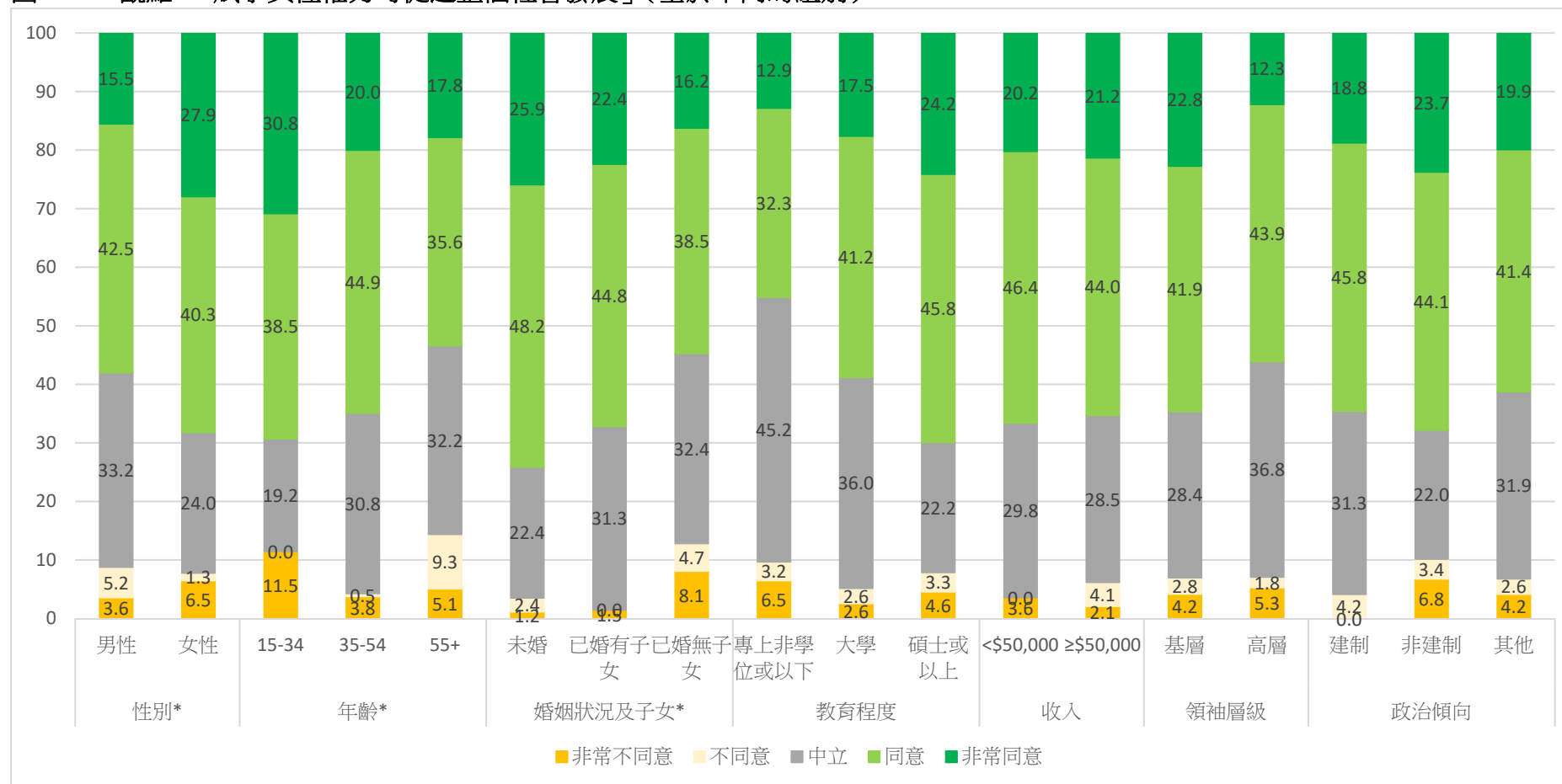


圖 5.4.14 觀點：「更多女性的參與可增加政團和組織在選舉中的感染力」（基於不同的組別）

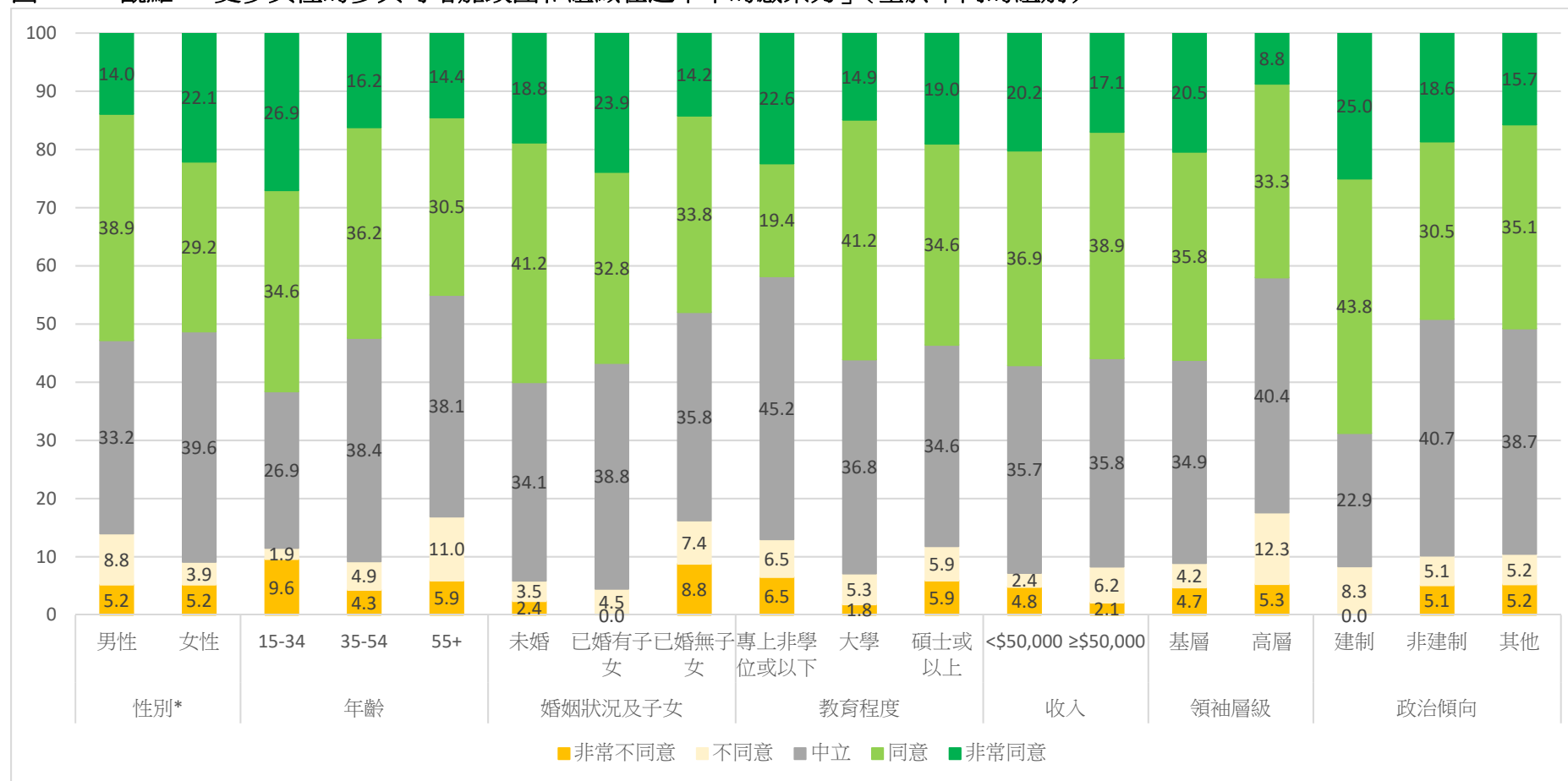


圖 5.5.2 你認為你的性別對你的政治生涯有正面還是負面影響？（基於不同的組別）

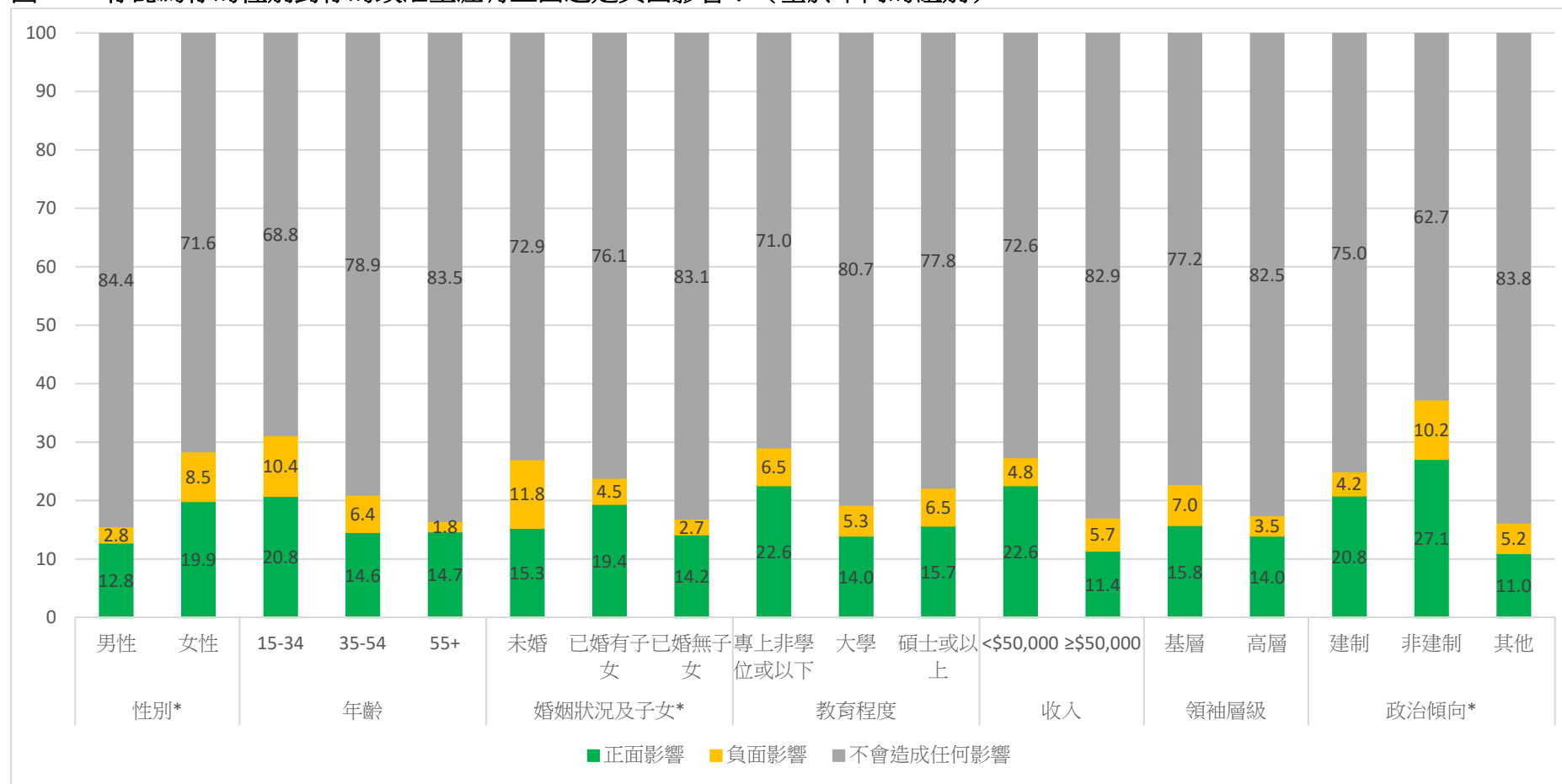


圖 5.5.4 觀點：「社會對性別的傳統看法 (例如男主外 女主內)」(基於不同的組別)

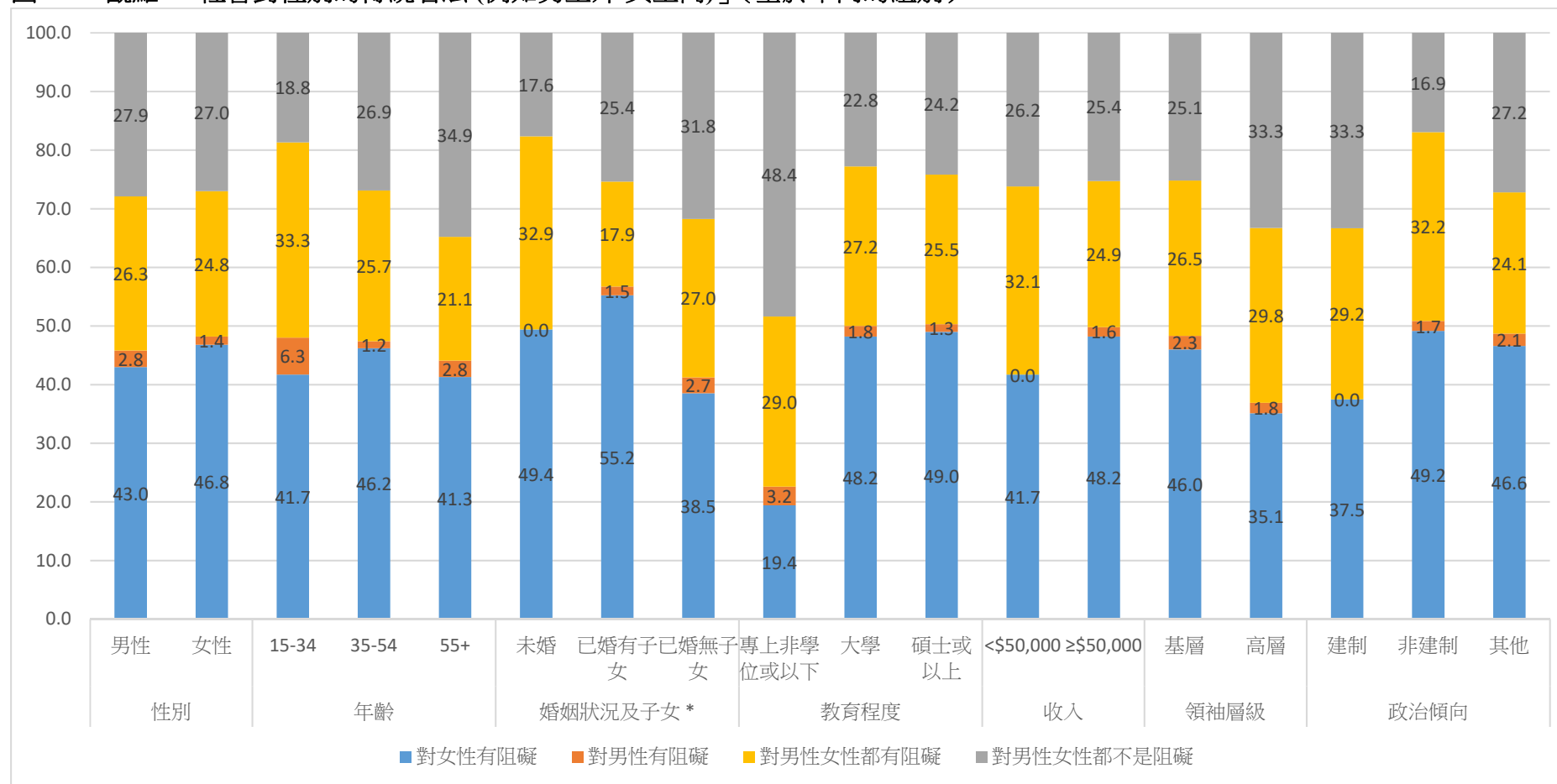


圖 5.5.5 觀點：「要照顧家庭」（基於不同的組別）

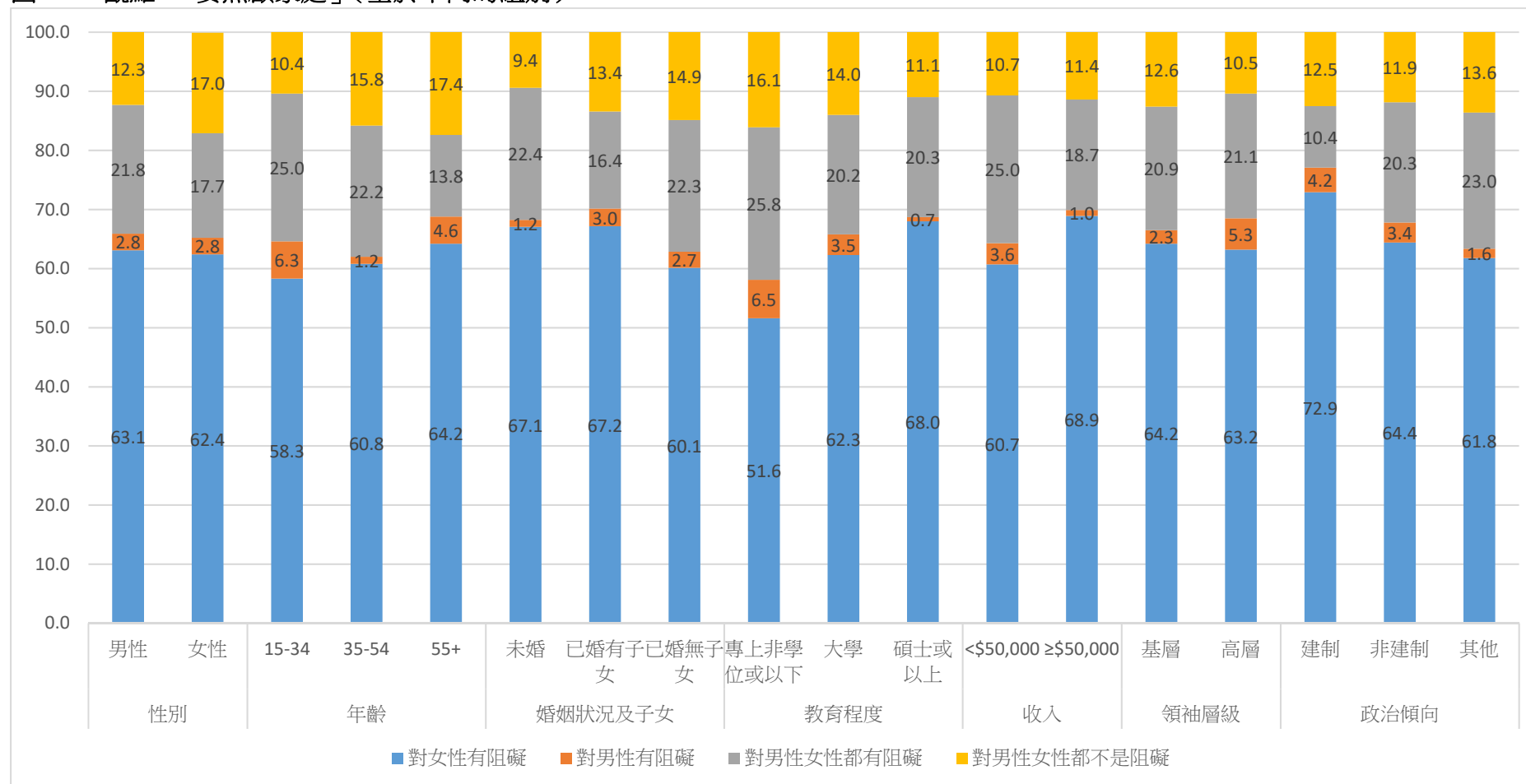


圖 5.5.6 觀點：「自信不足」（基於不同的組別）

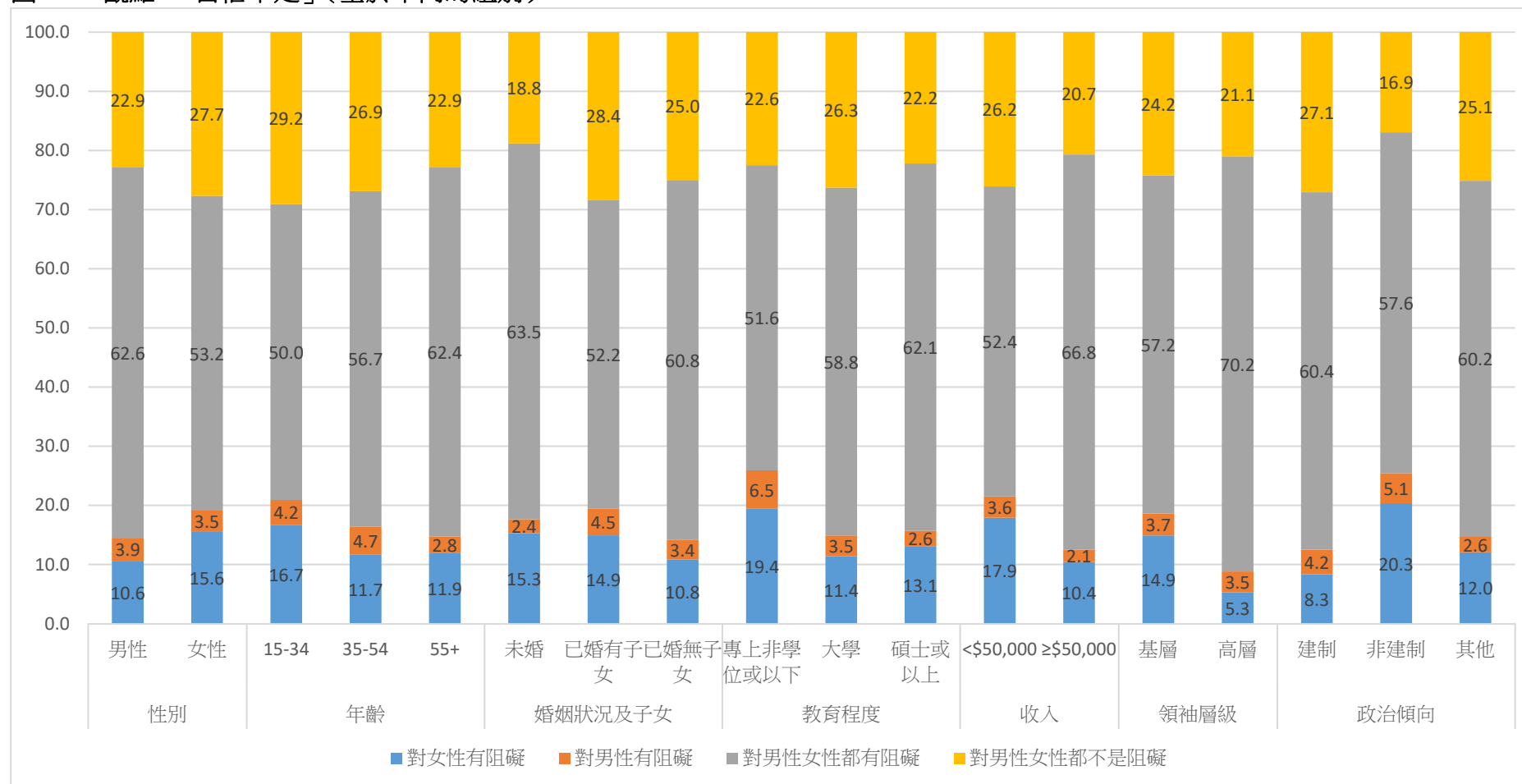


圖 5.5.7 觀點：「缺乏經驗」（基於不同的組別）

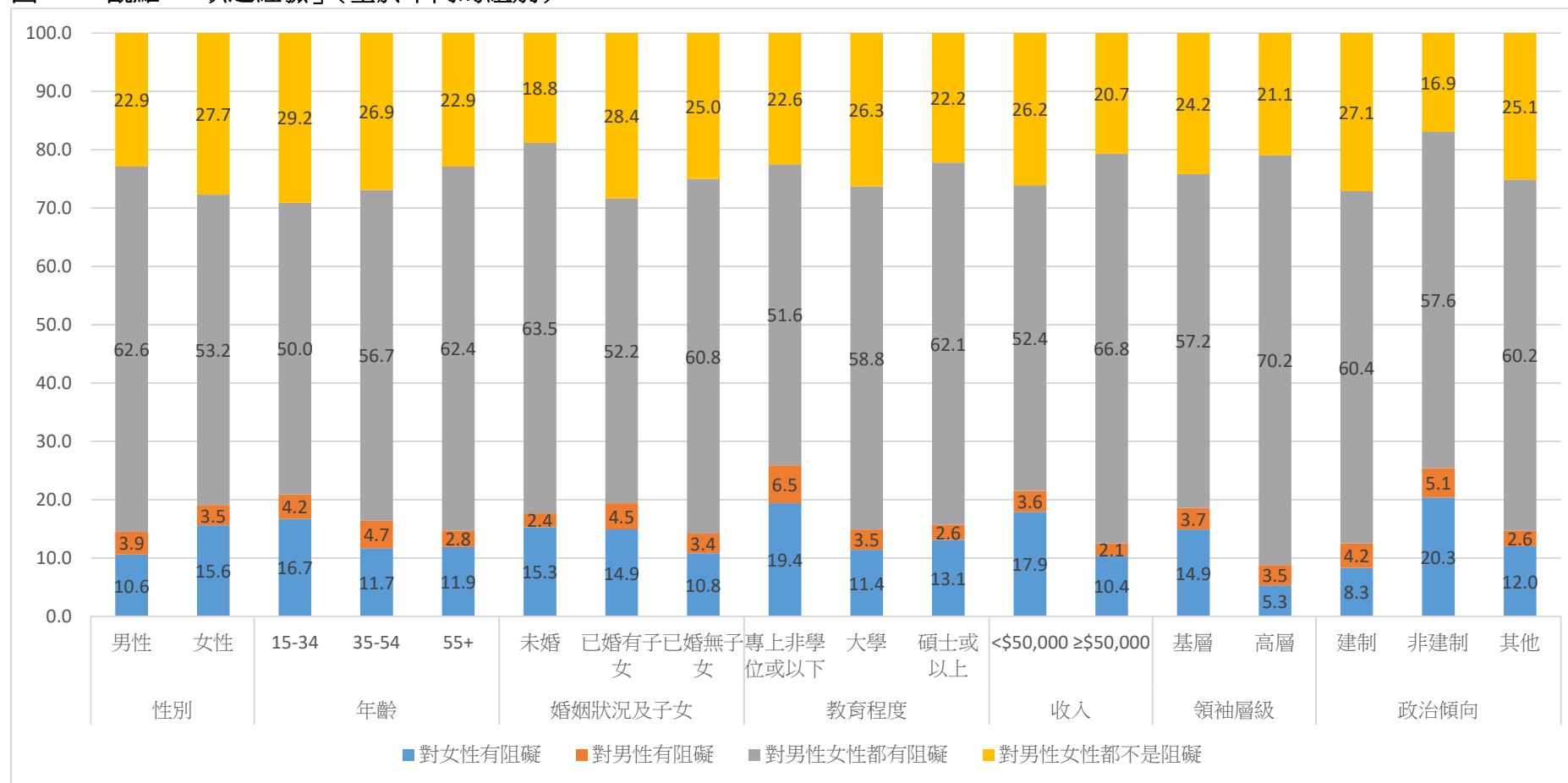


圖 5.5.8 觀點：「缺乏政團/機構的支持」（基於不同的組別）

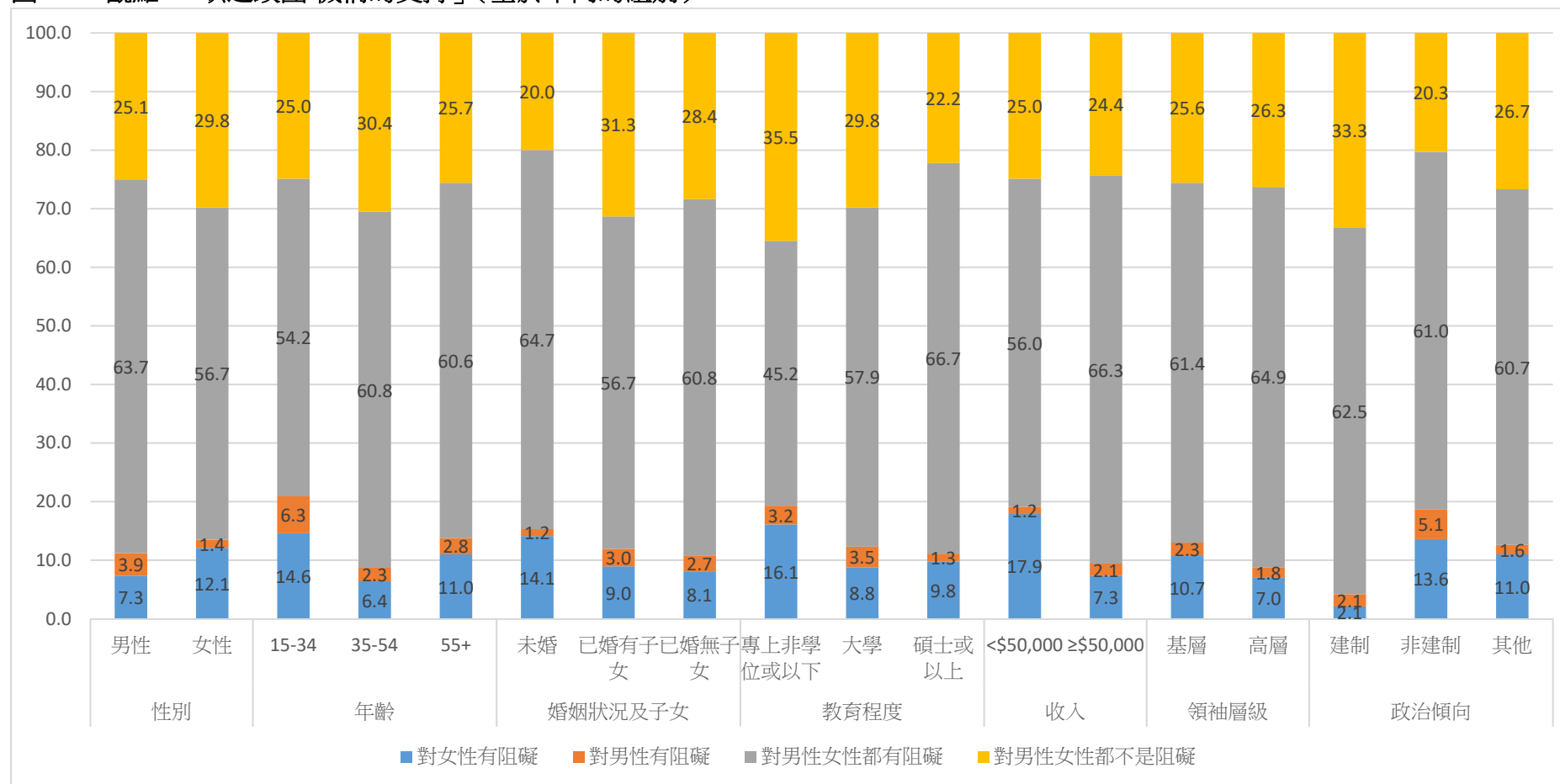


圖 5.5.9 觀點：「缺乏家人的支持」（基於不同的組別）

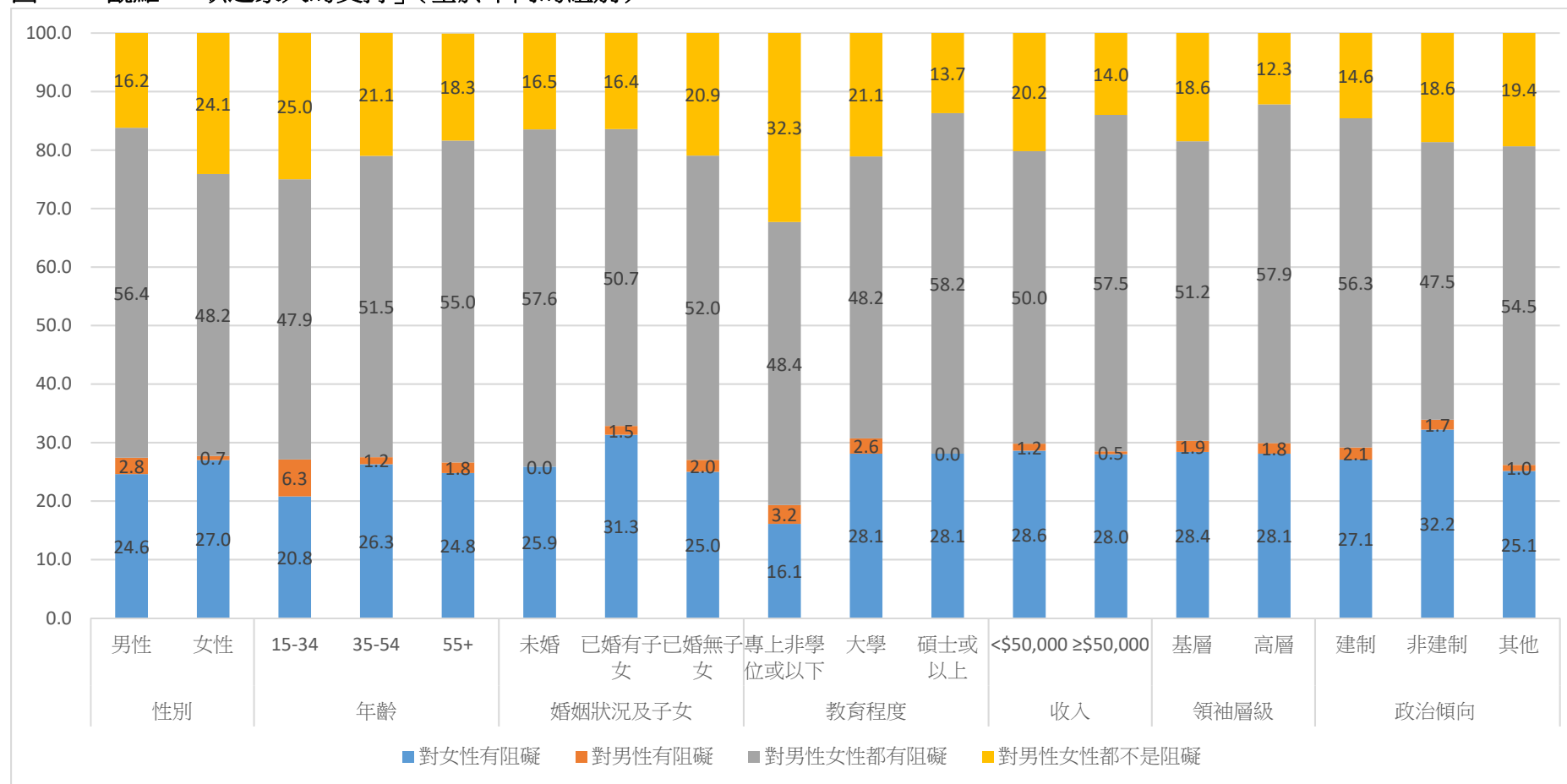


圖 5.5.10 觀點：「人際網絡不夠大」(基於不同的組別)

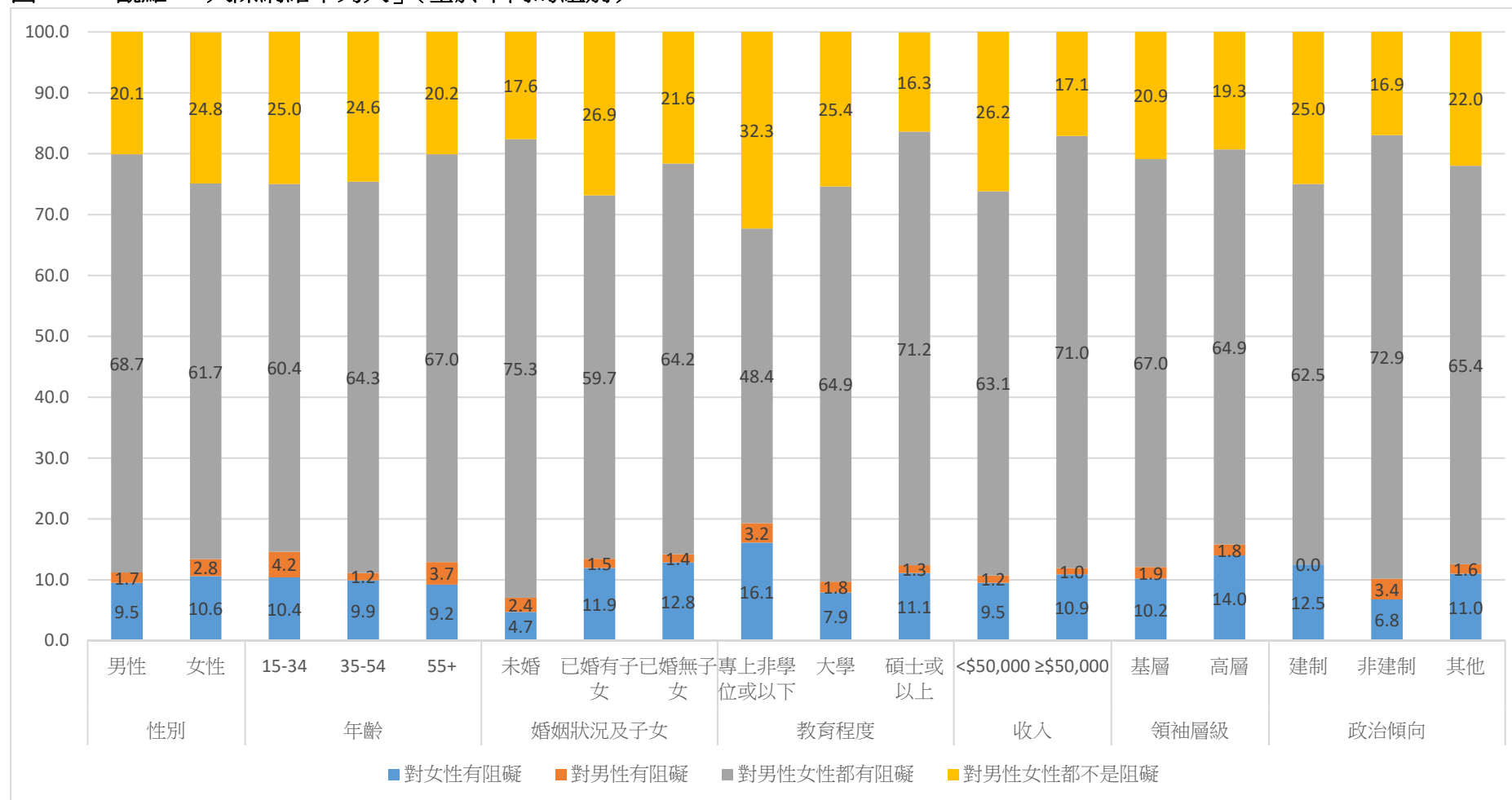


圖 5.5.11 觀點：「社會對男女升職標準不同」（基於不同的組別）

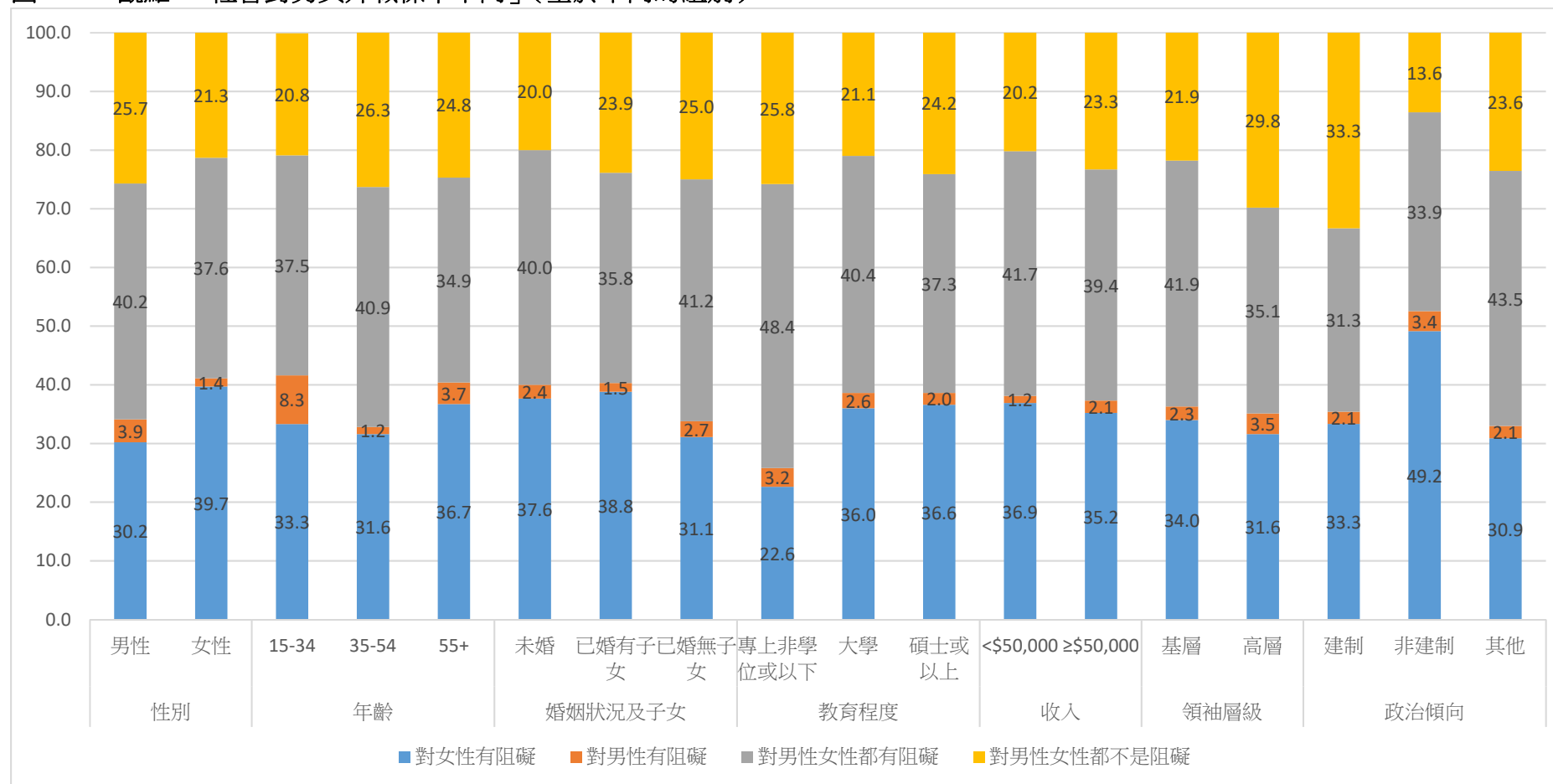


圖 5.5.13 觀點：「社會對性別的傳統看法 (例如男主外 女主內)」是否受訪者面臨的阻礙？（基於不同的組別）

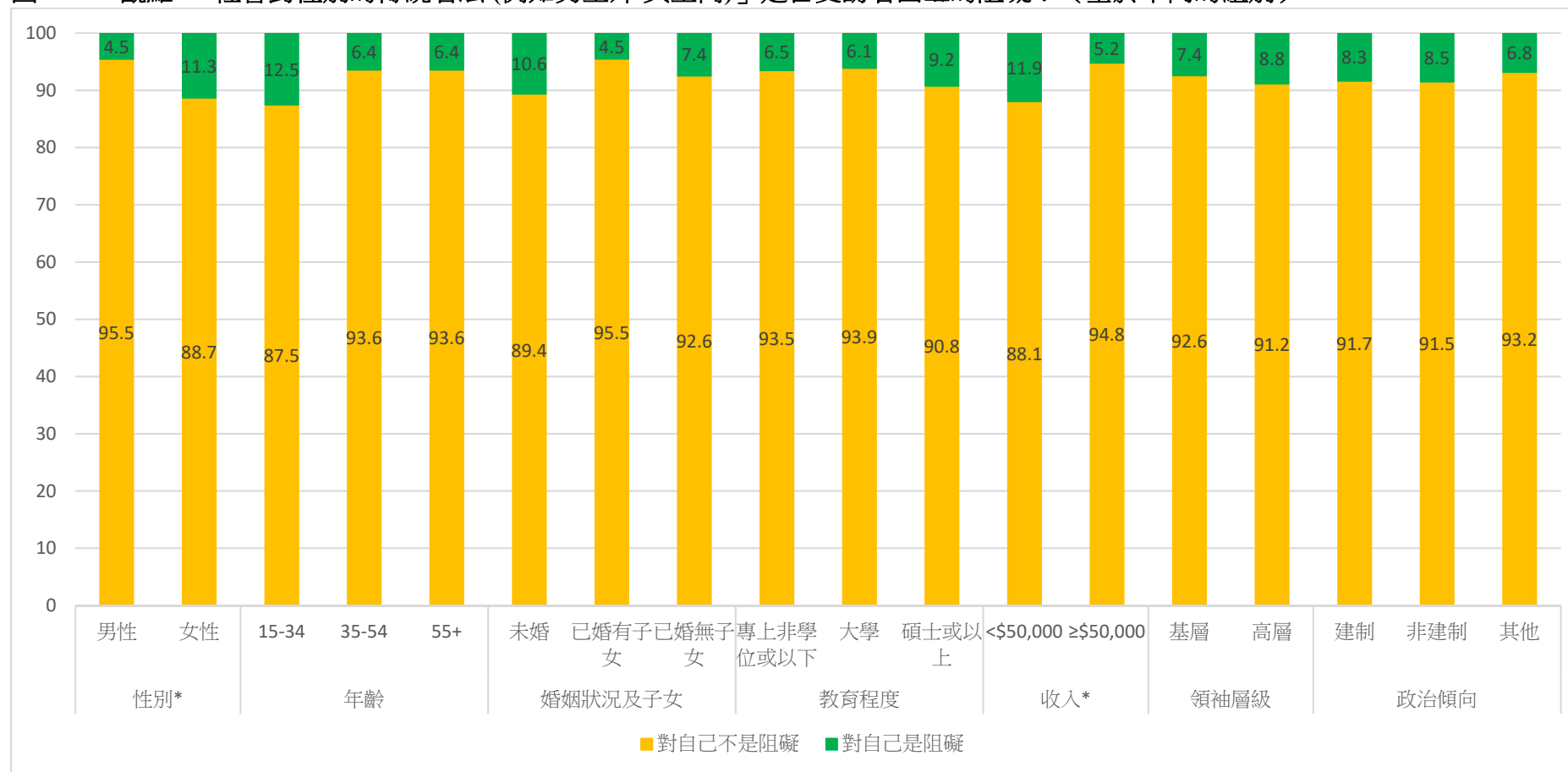


圖 5.5.14 觀點：「要照顧家庭」是否受訪者面臨的阻礙？（基於不同的組別）

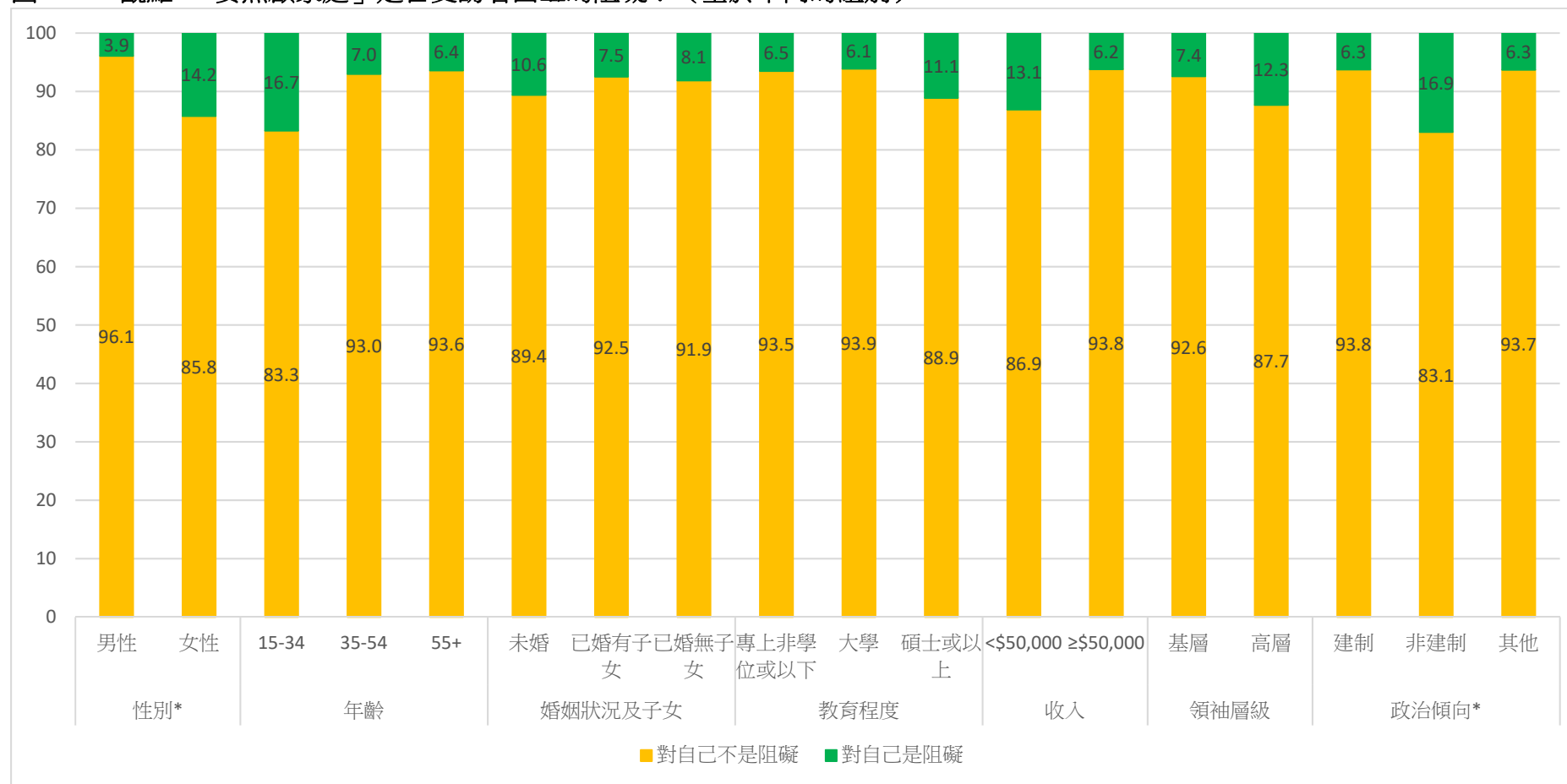


圖 5.5.15 觀點：「自信不足」是否受訪者面臨的阻礙？（基於不同的組別）

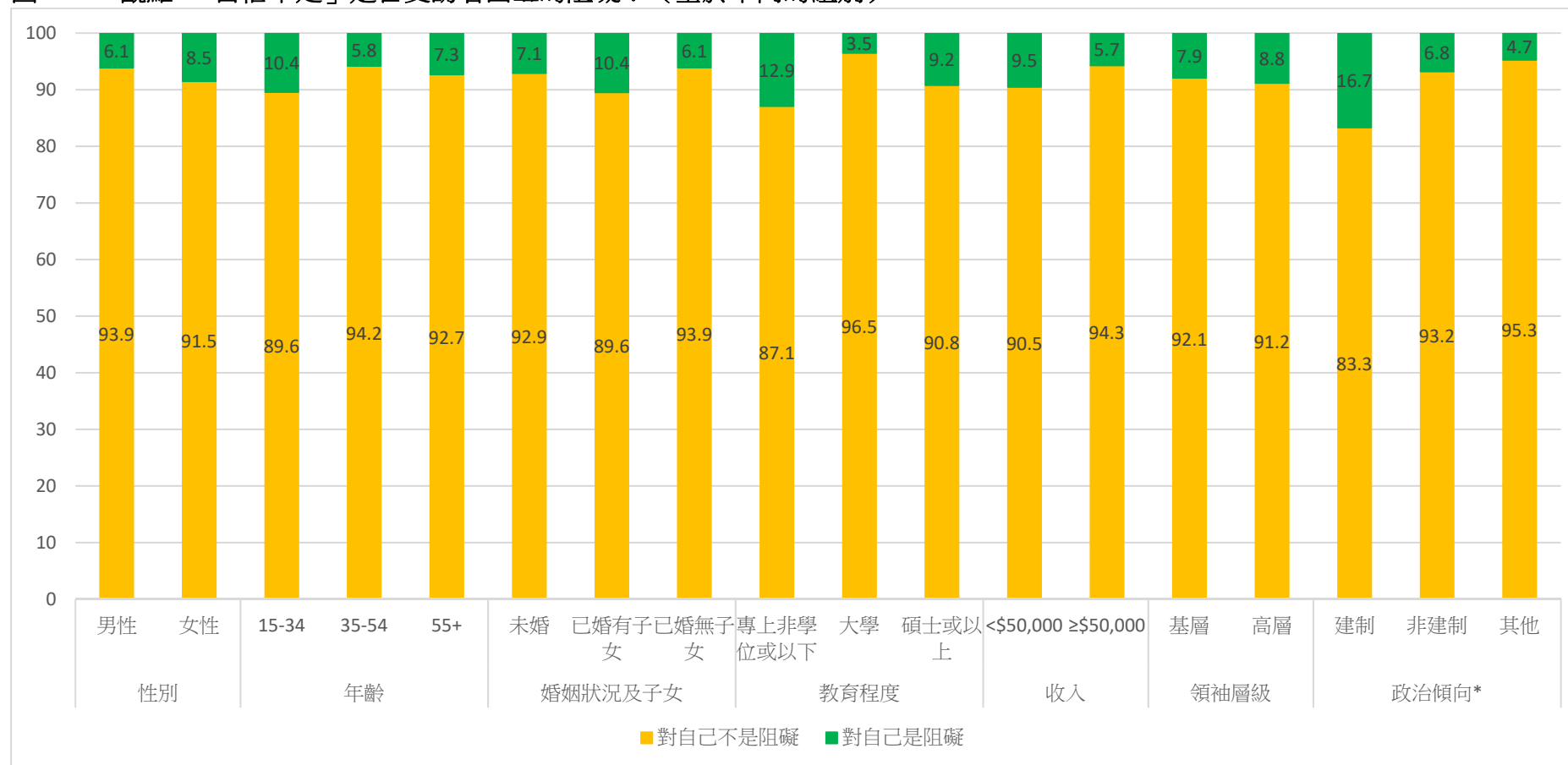


圖 5.5.16 觀點：「缺乏經驗」是否受訪者面臨的阻礙？（基於不同的組別）

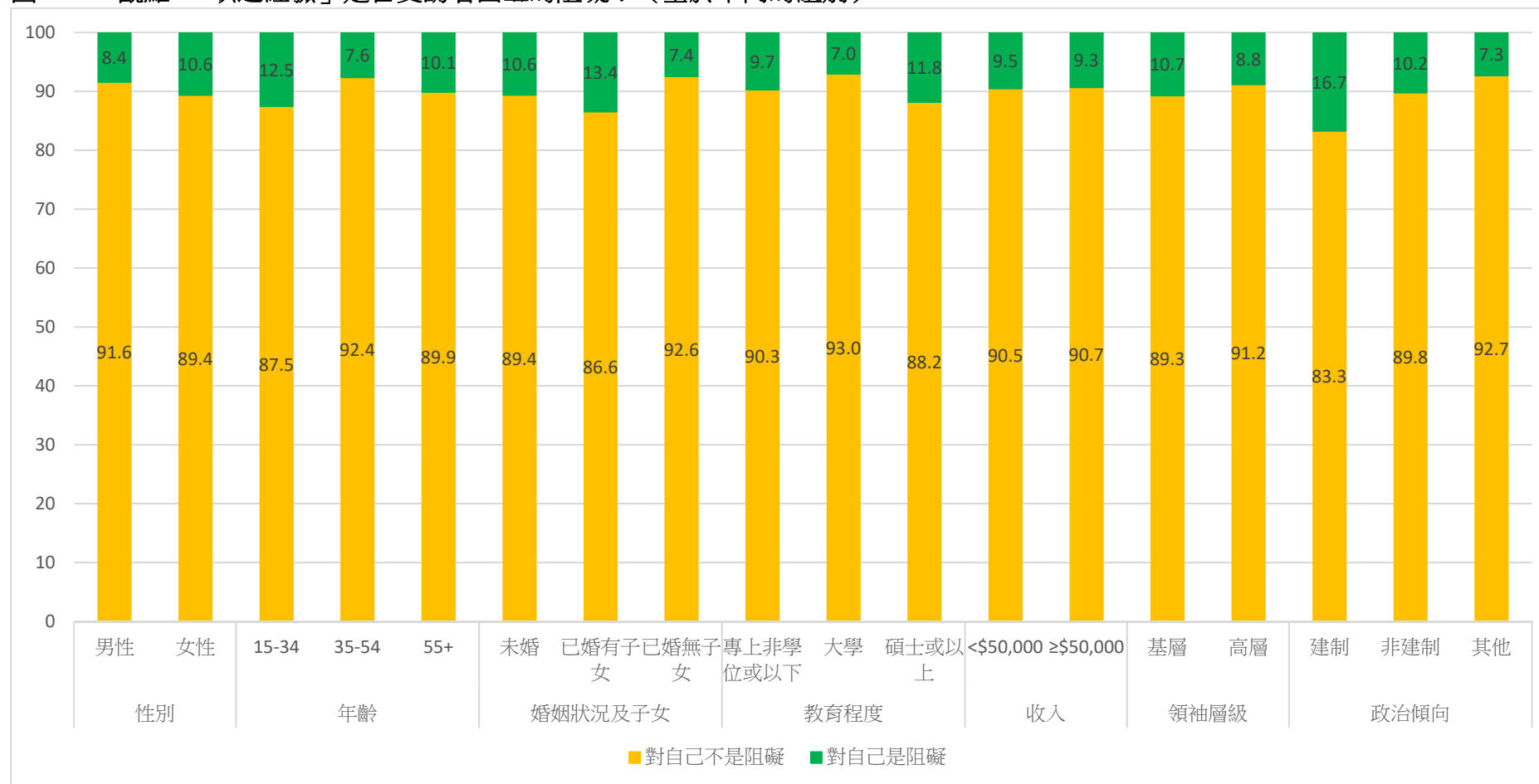


圖 5.5.17 觀點：「缺乏政團/機構的支持」是否受訪者面臨的阻礙？（基於不同的組別）

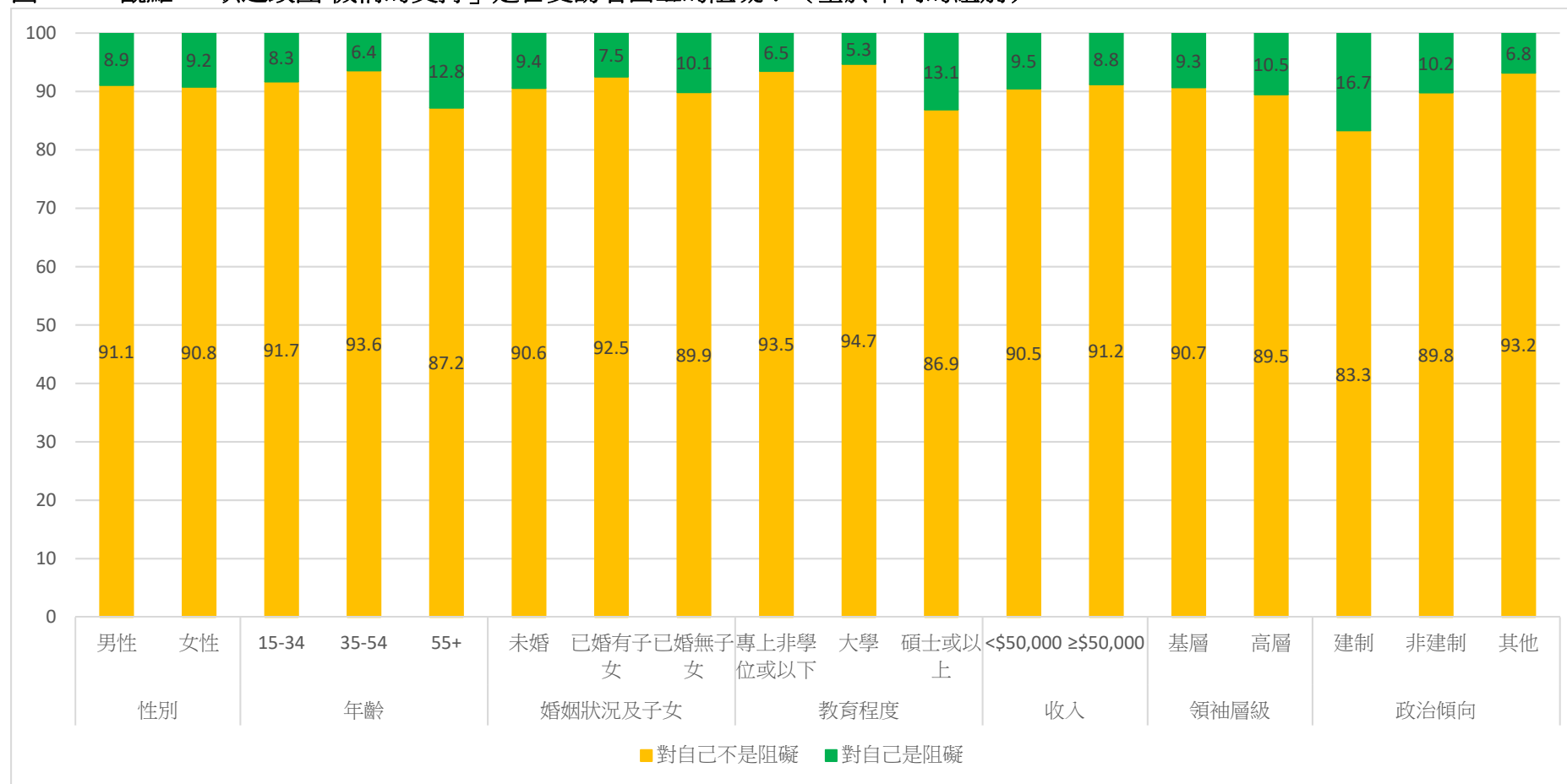


圖 5.5.18 觀點：「缺乏家人的支持」是否受訪者面臨的阻礙？（基於不同的組別）

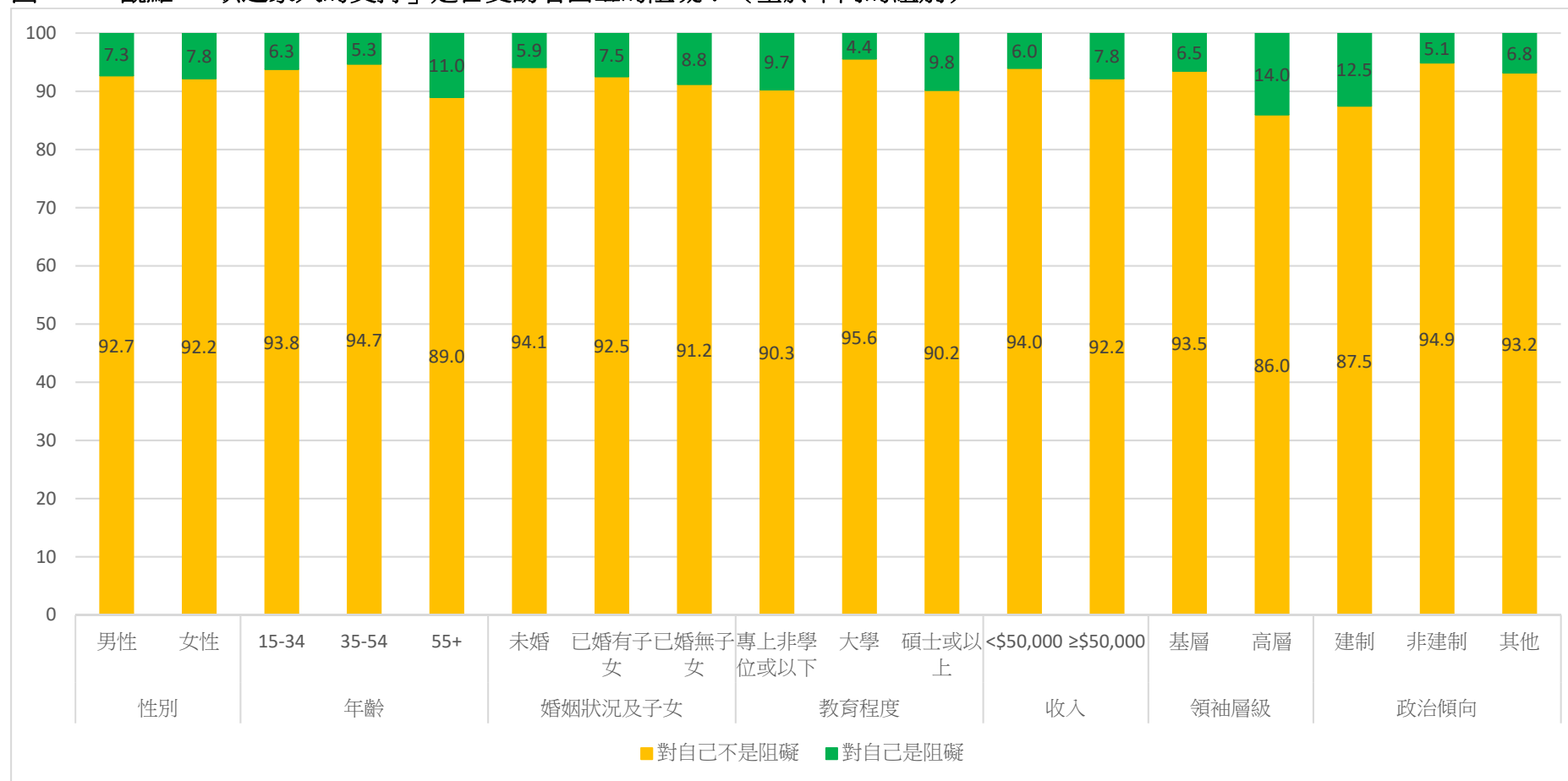


圖 5.5.19 觀點：「人際網絡不夠大」是否受訪者面臨的阻礙？（基於不同的組別）

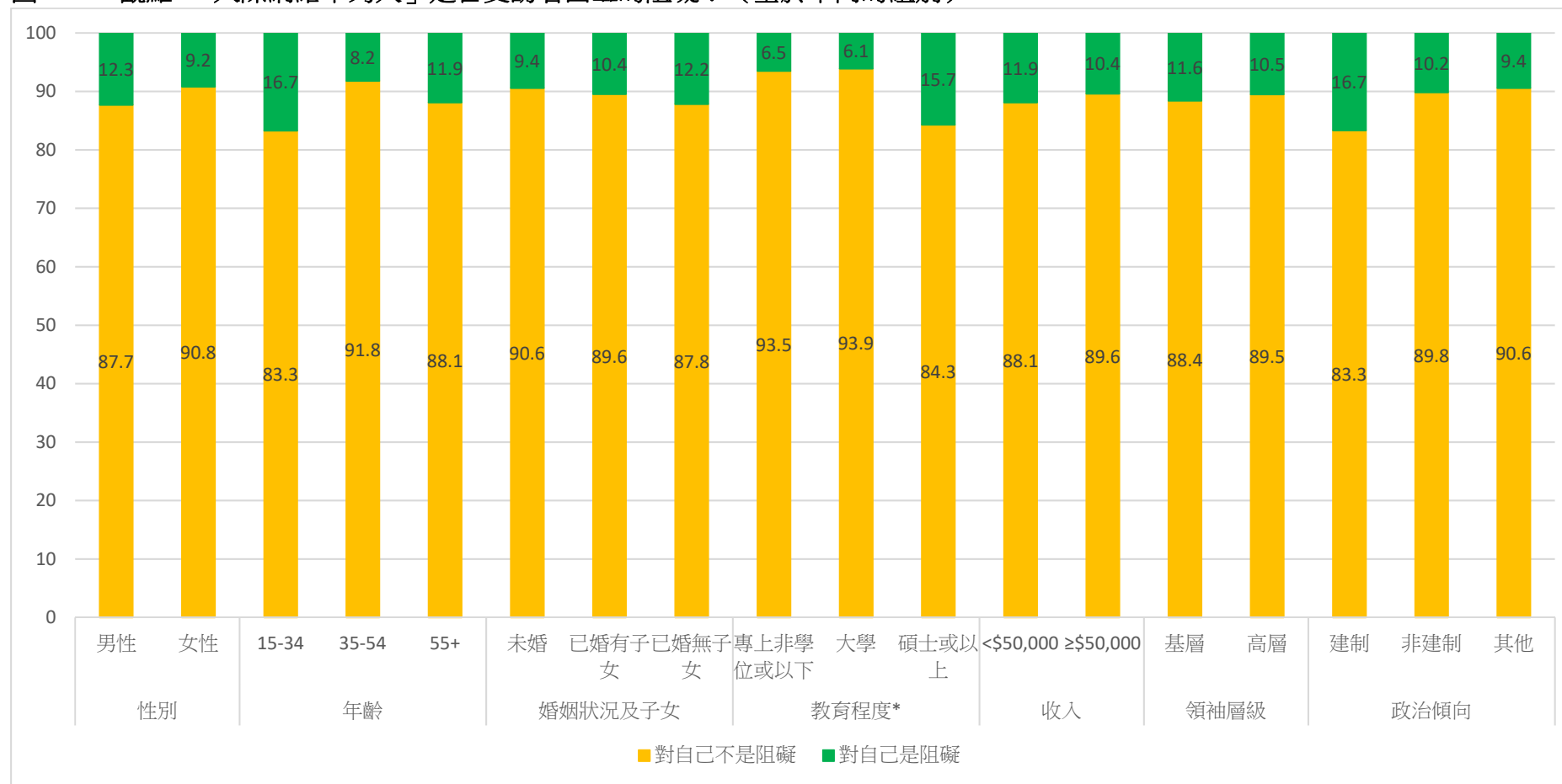


圖 5.5.20 觀點：「社會對男女升職標準不同」是否受訪者面臨的阻礙？（基於不同的組別）

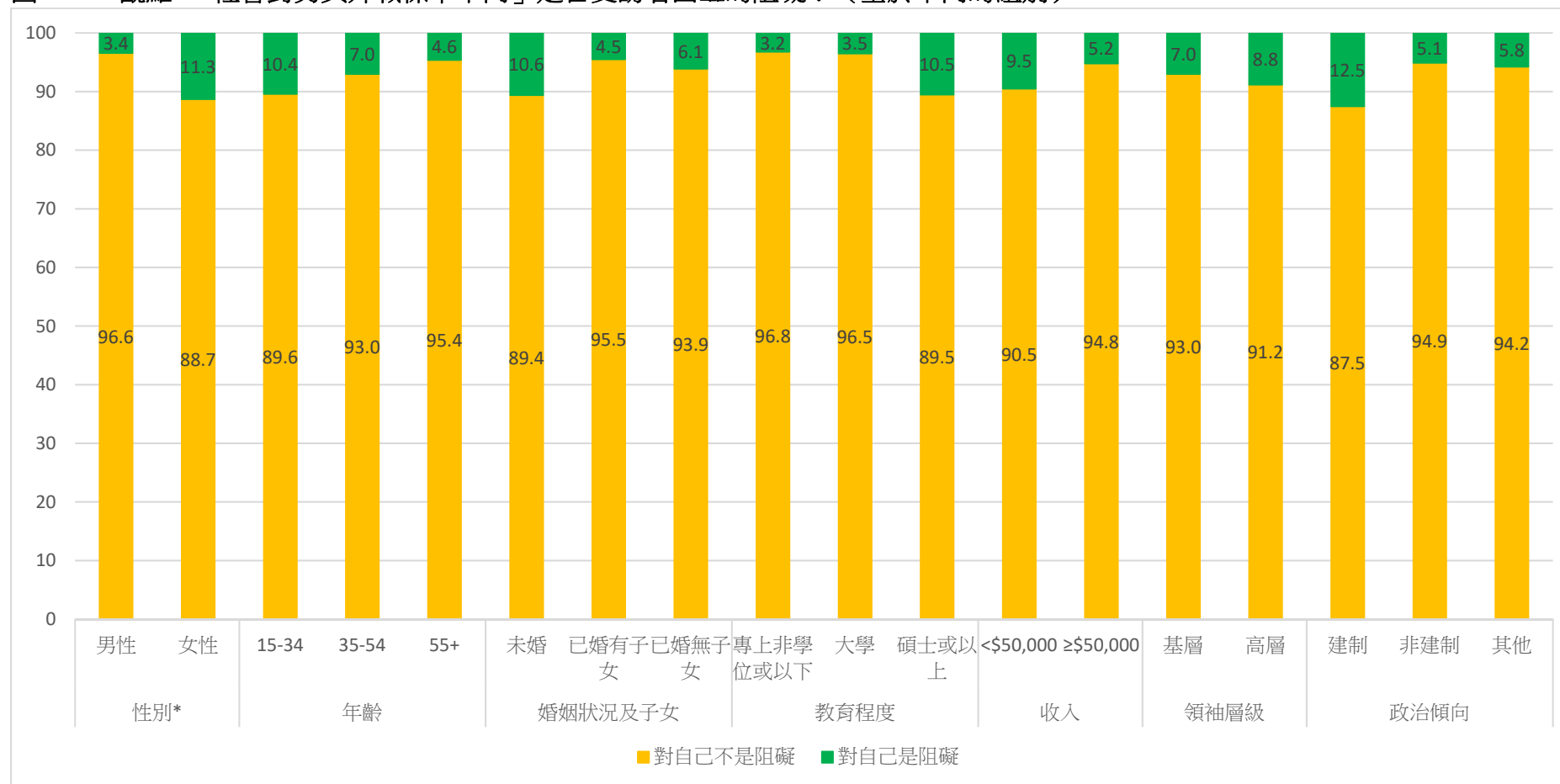


圖 5.5.22 觀點：「邀請領袖和管理人員作為導師向後輩分享經驗」（基於不同的組別）

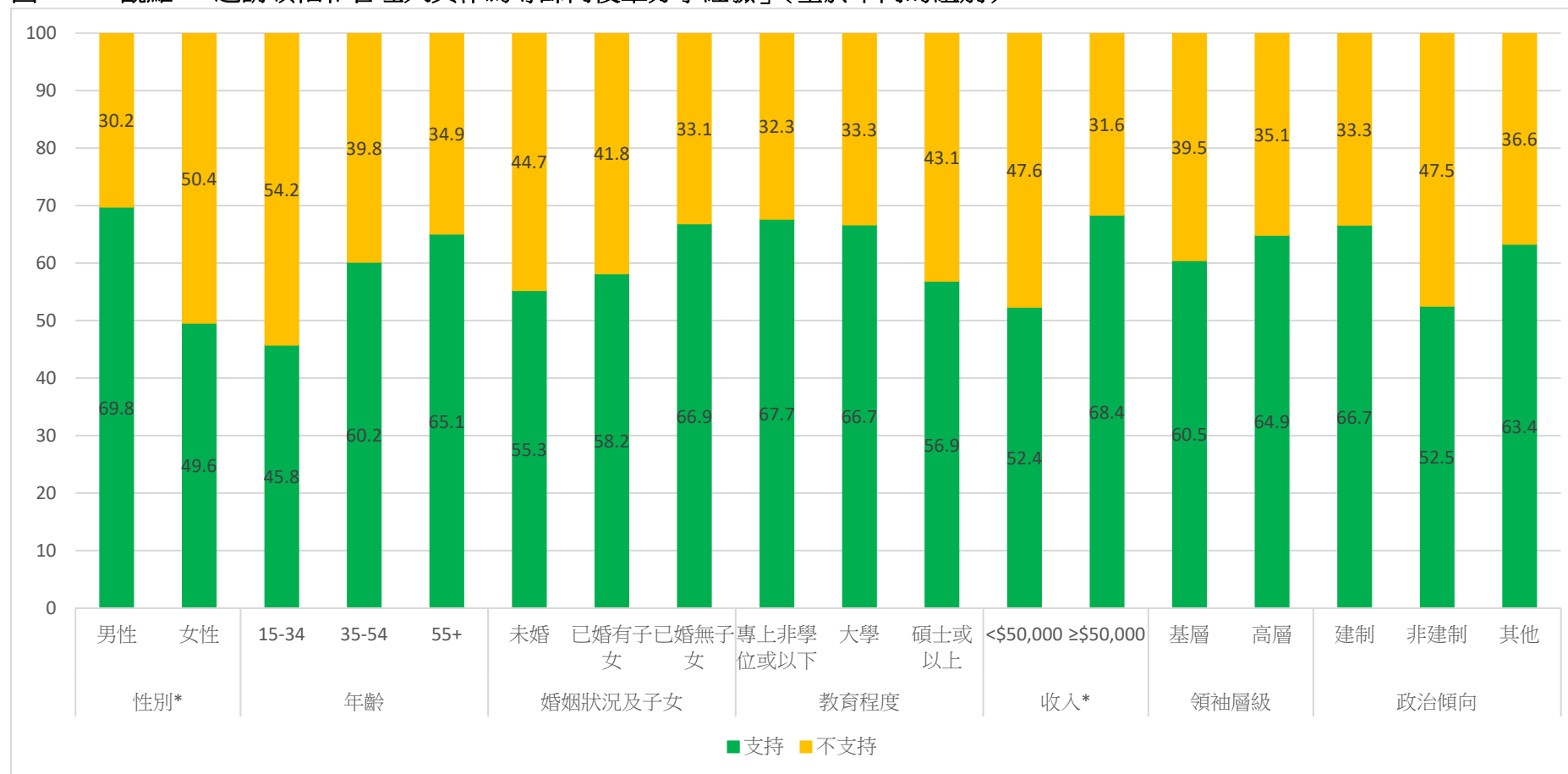


圖 5.5.23 觀點：「為有晉升潛質的成員/員工提供訓練」（基於不同的組別）

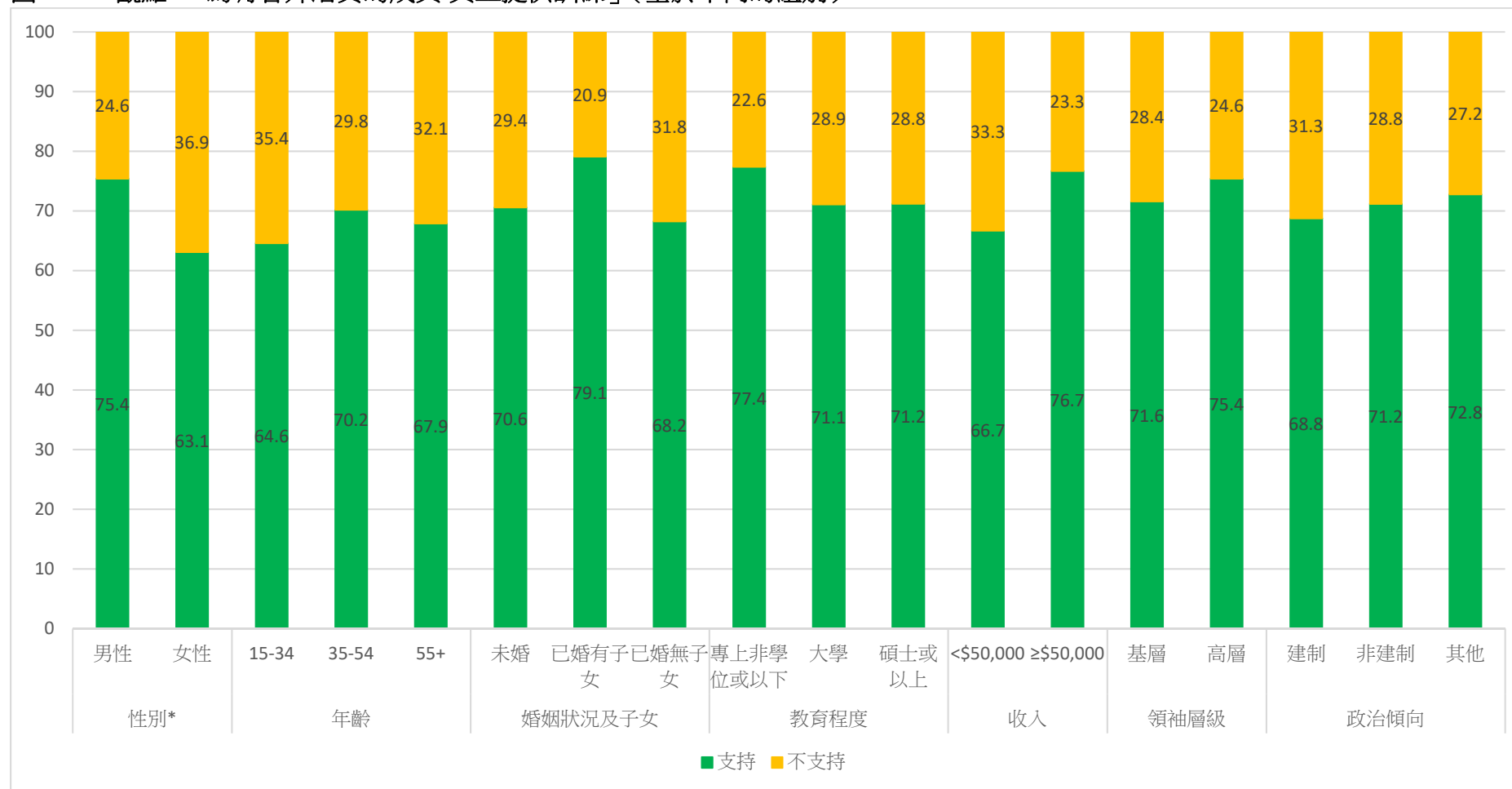


圖 5.5.24 觀點：「改善升遷管道」（基於不同的組別）

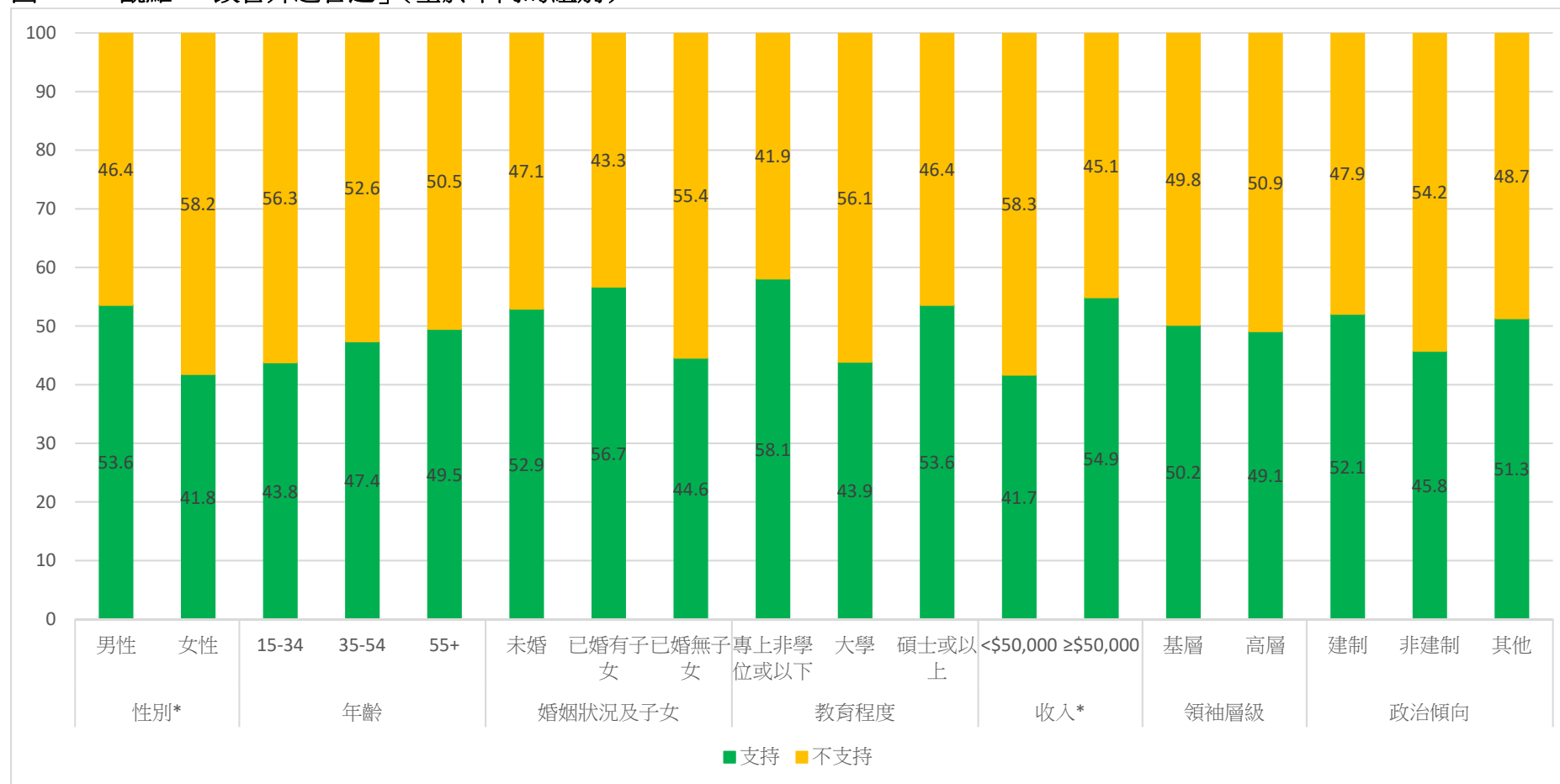


圖 5.5.25 觀點：「推行家庭友善政策」（基於不同的組別）

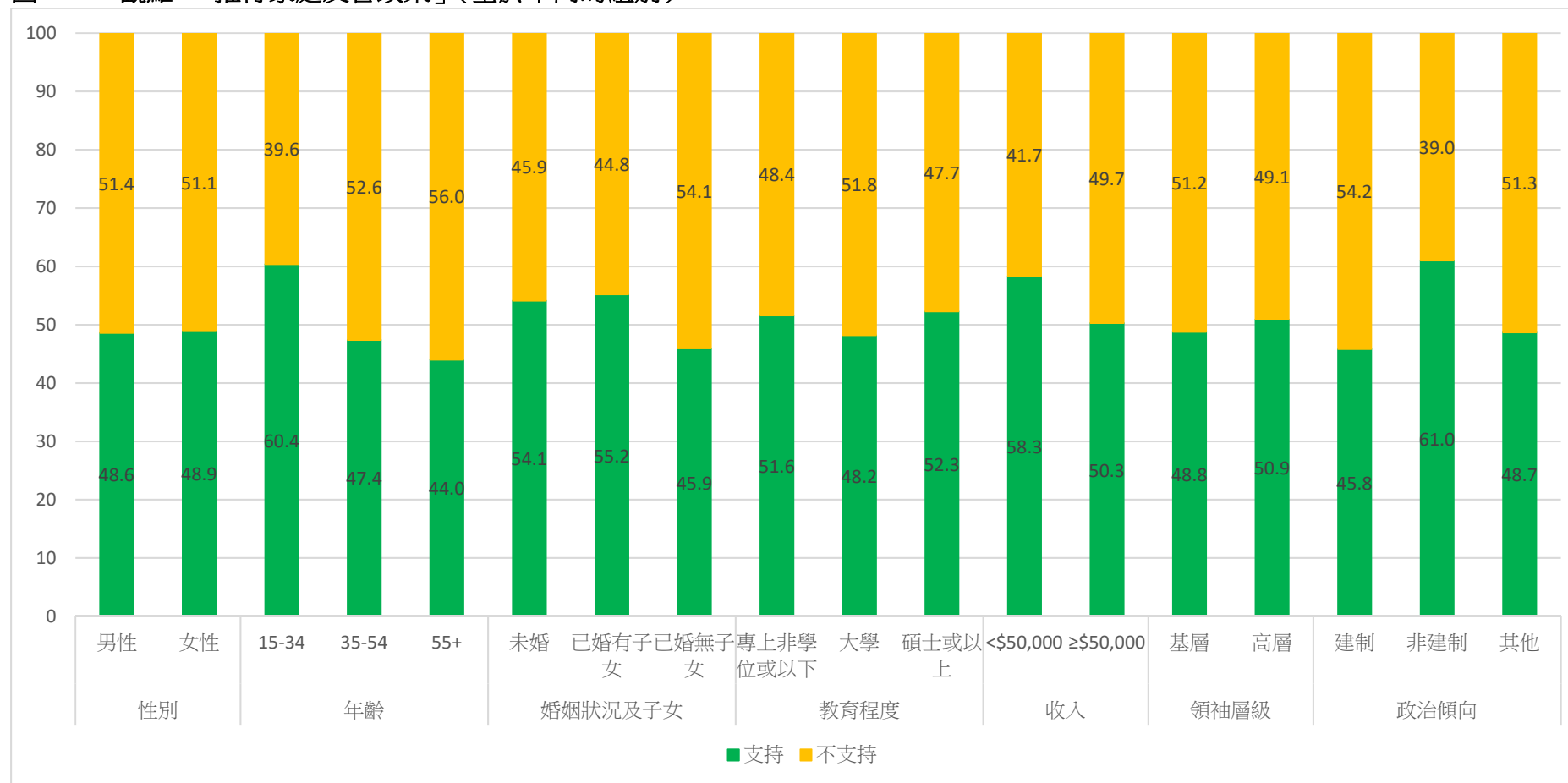


圖 5.5.26 觀點：「鼓勵成員/員工自己主動爭取機會」（基於不同的組別）

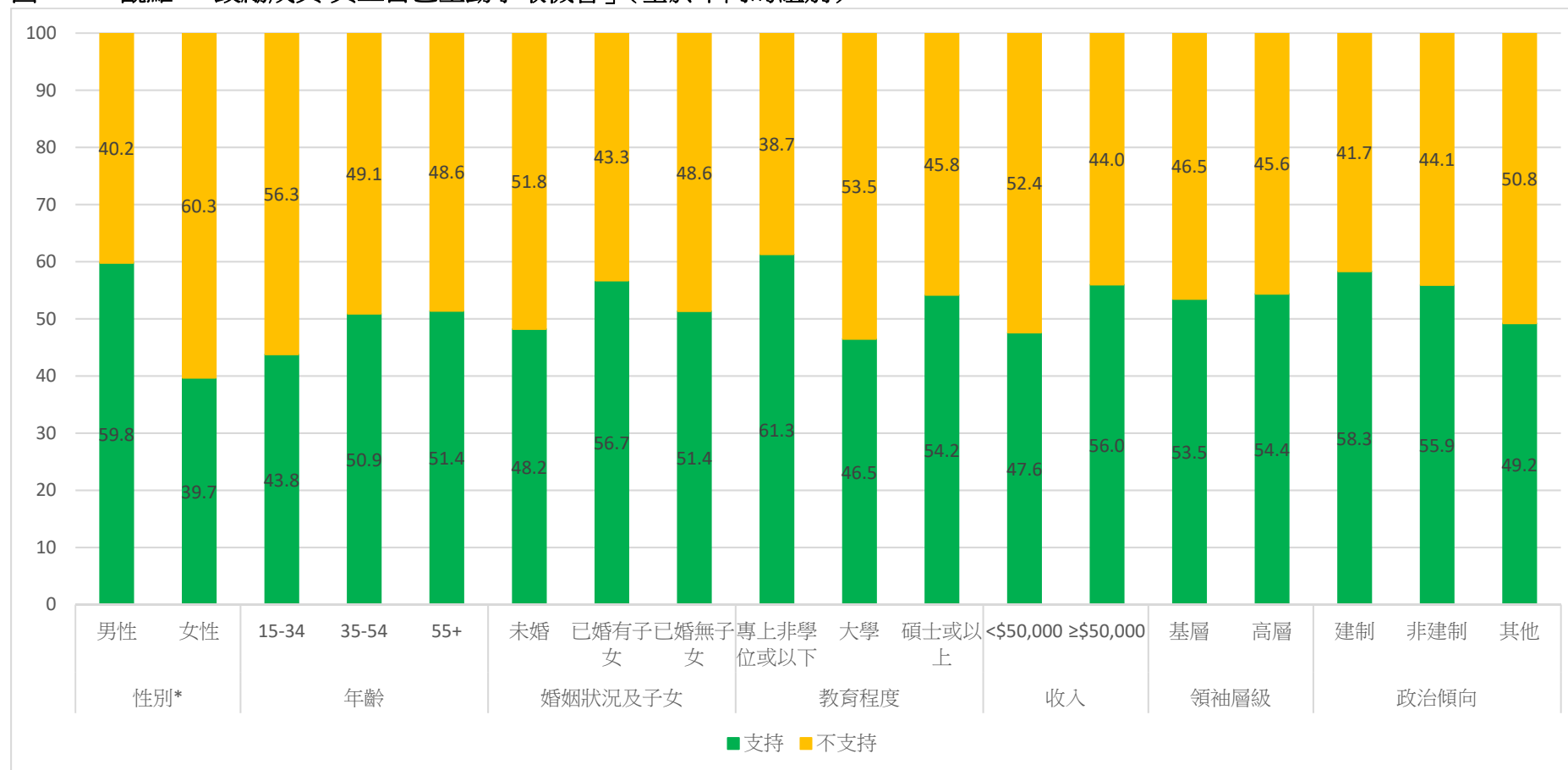


圖 5.5.27 觀點：「提升性別平等意識並鼓勵公開討論性別課題」（基於不同的組別）

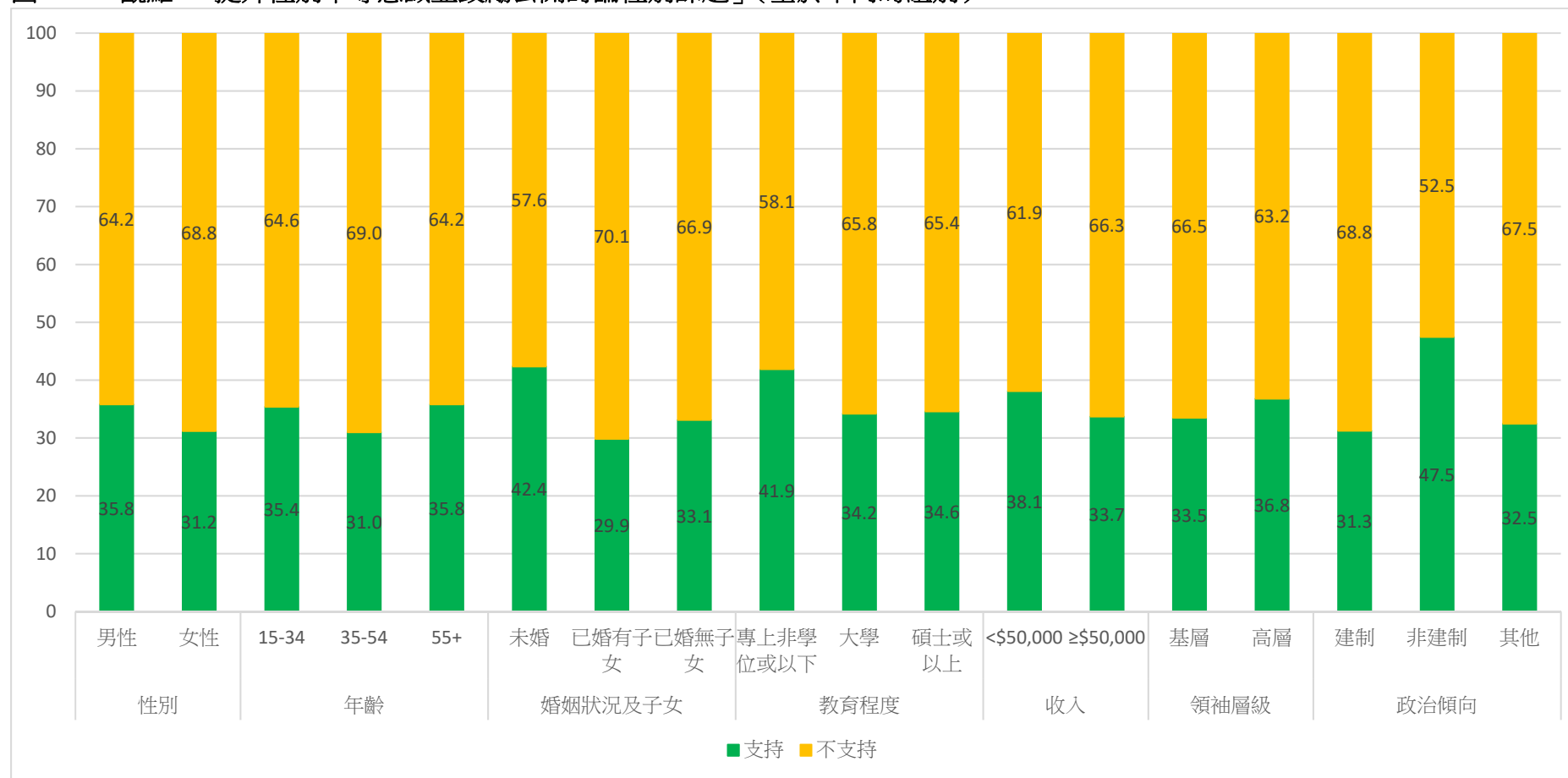


圖 5.5.28 觀點：「在參選或升職候選名單中設定性別的比例」（基於不同的組別）

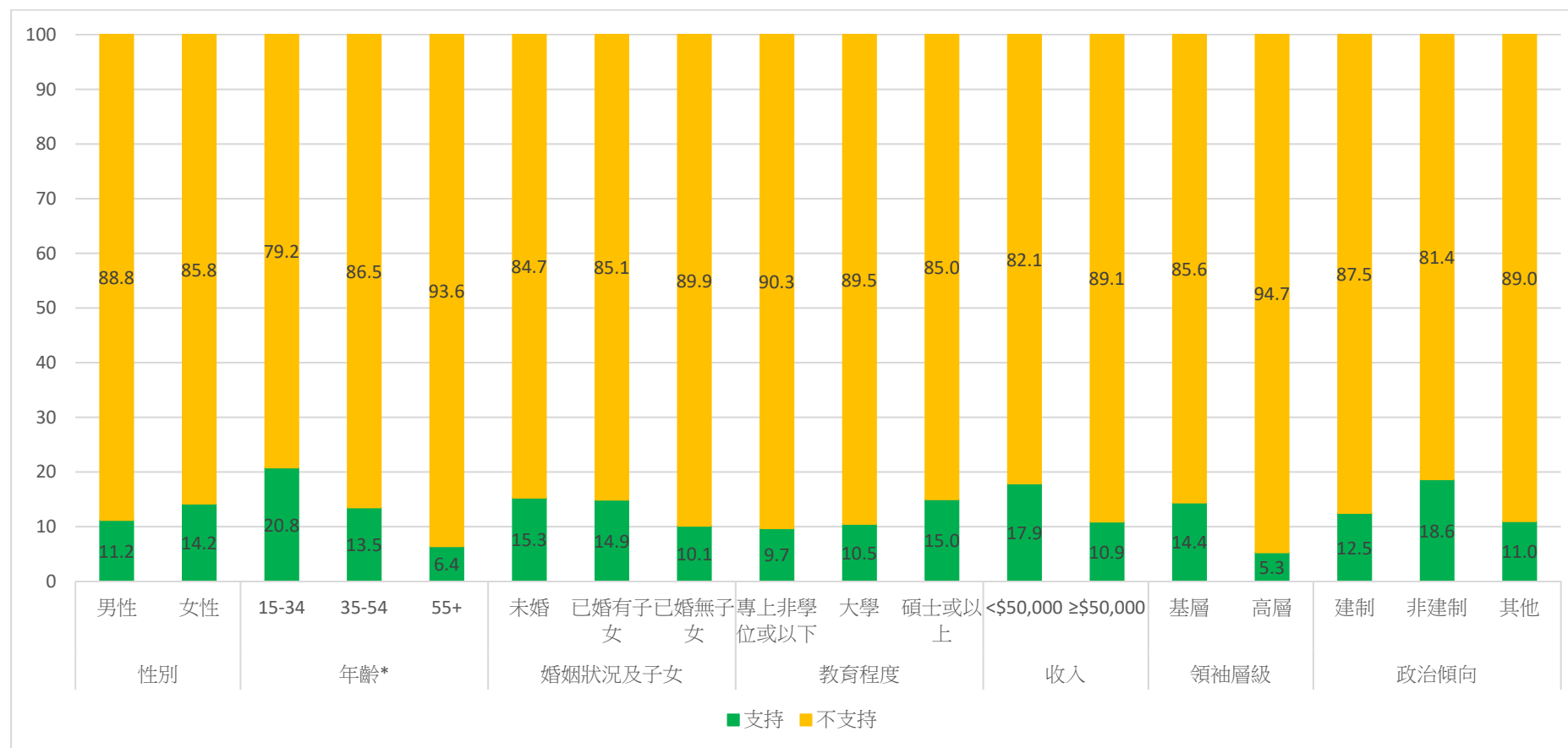


圖 5.5.29 觀點：「在領導和管理職位設定性別的比例」（基於不同的組別）

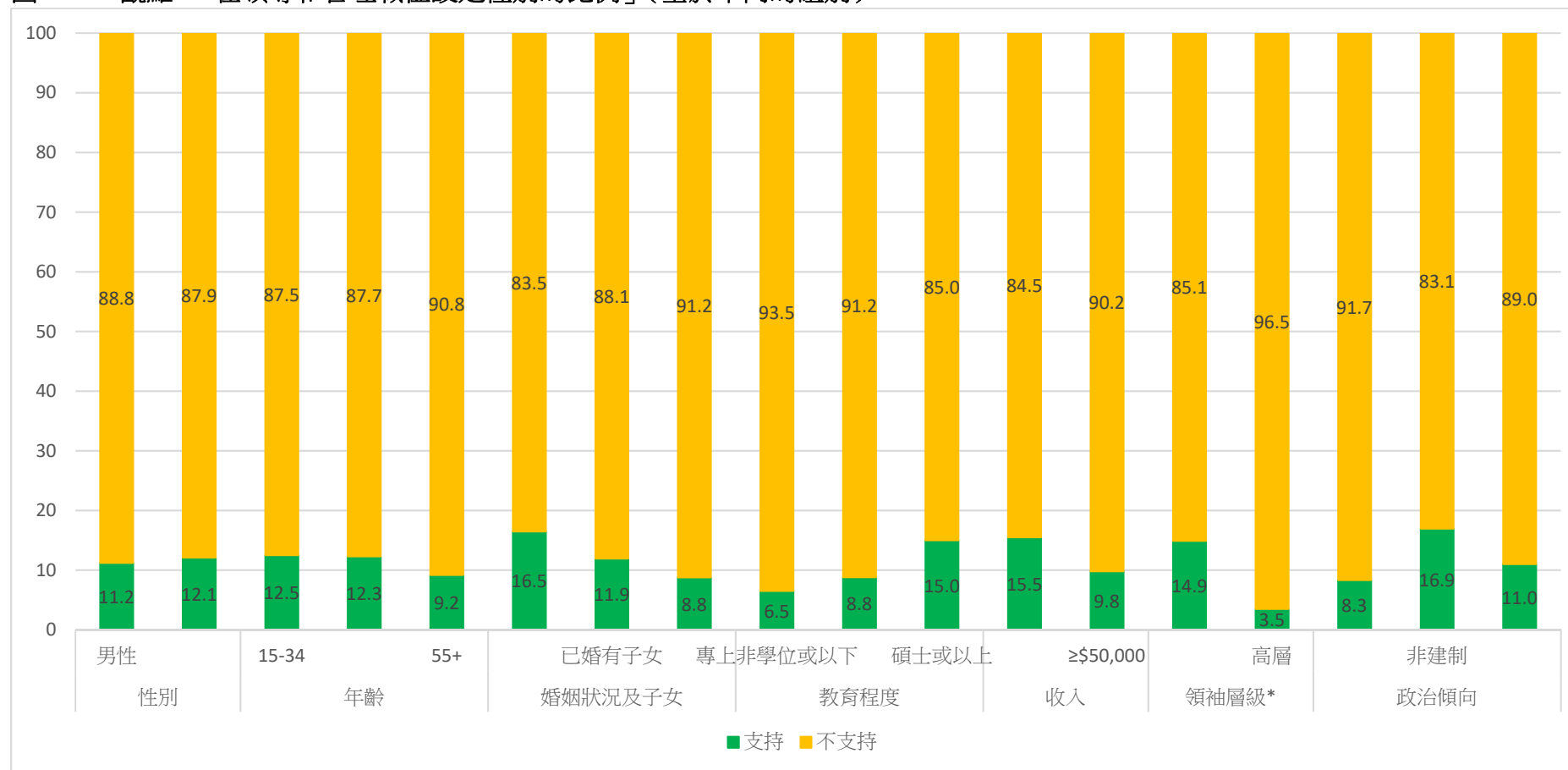


圖 5.5.30 觀點：「以上均不適用」（基於不同的組別）

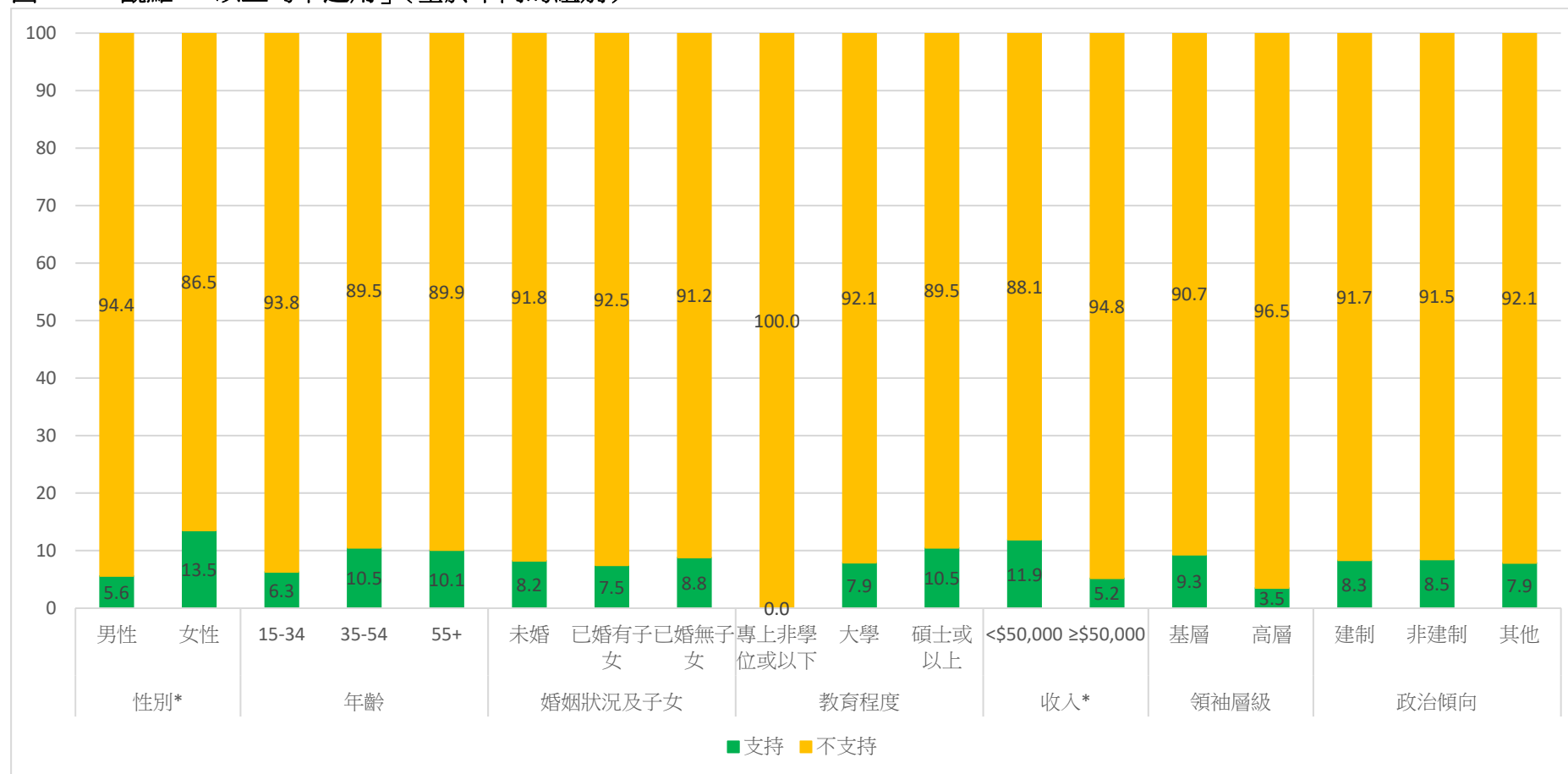


圖 5.6.2 你認為有無需要增加女性從政的比例？（基於不同的組別）

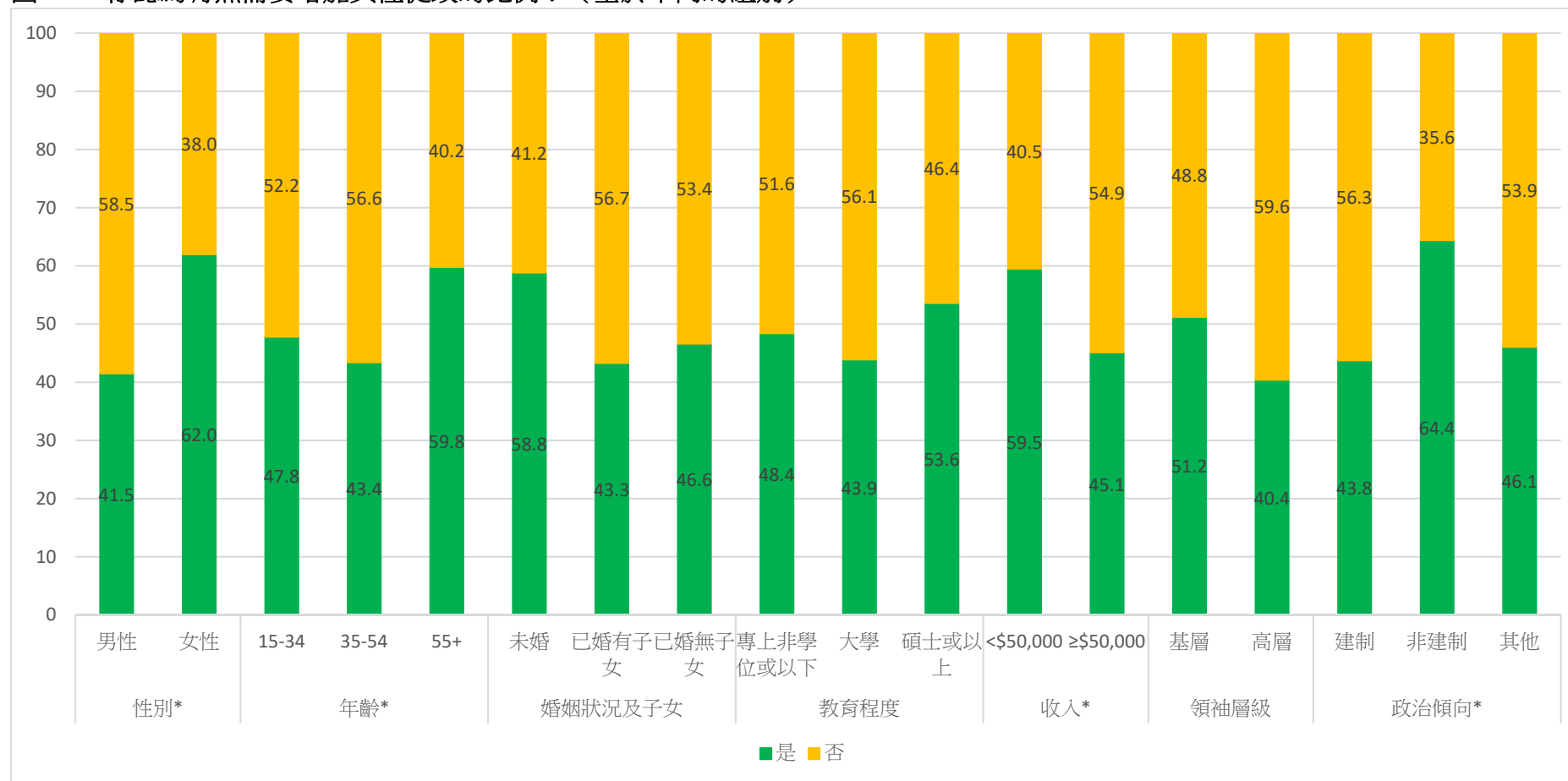


圖 5.6.5 觀點：「加深大眾對女性領袖的認識」（基於不同的組別）

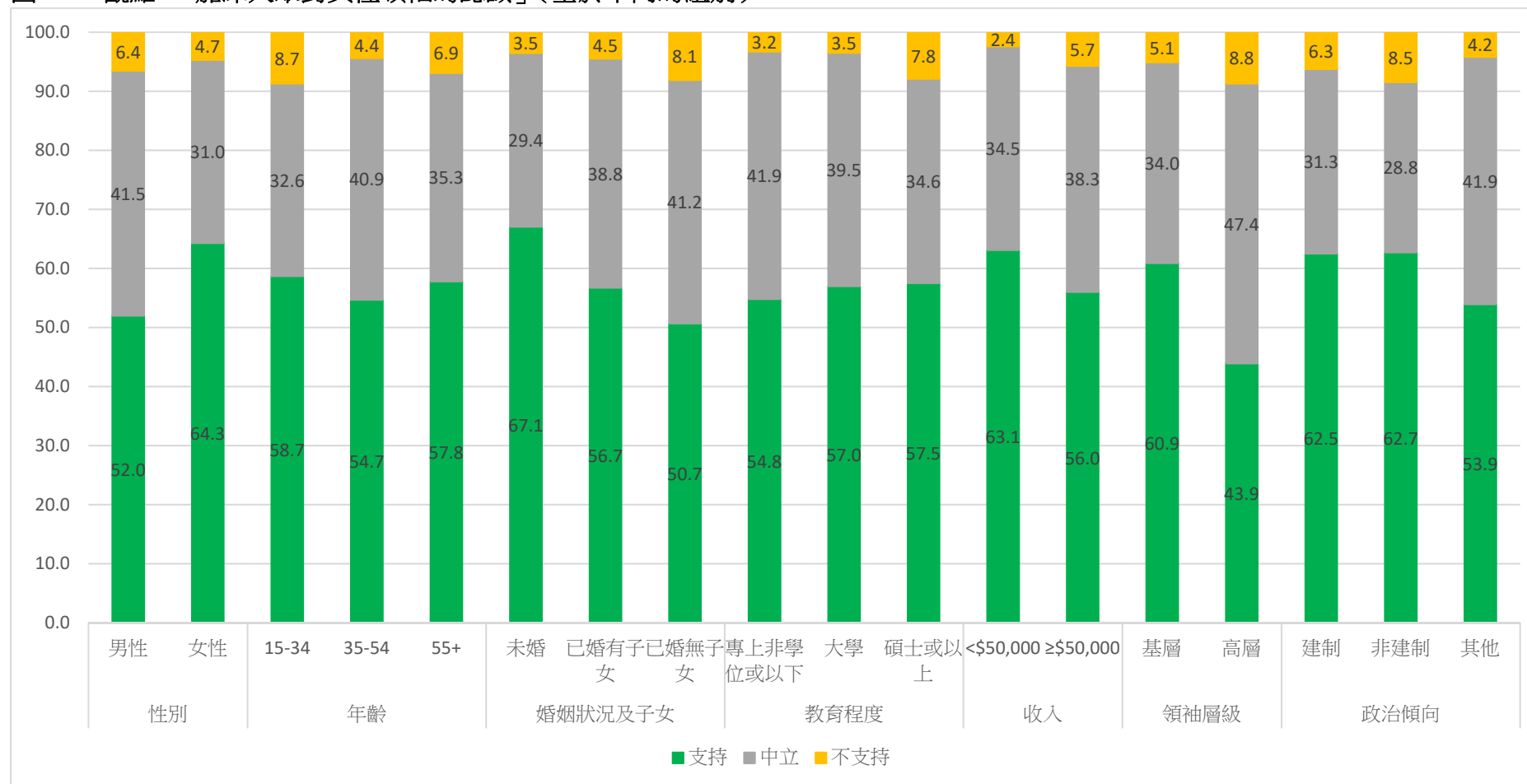


圖 5.6.6 觀點：「為有晉升潛質的女性提供訓練」（基於不同的組別）

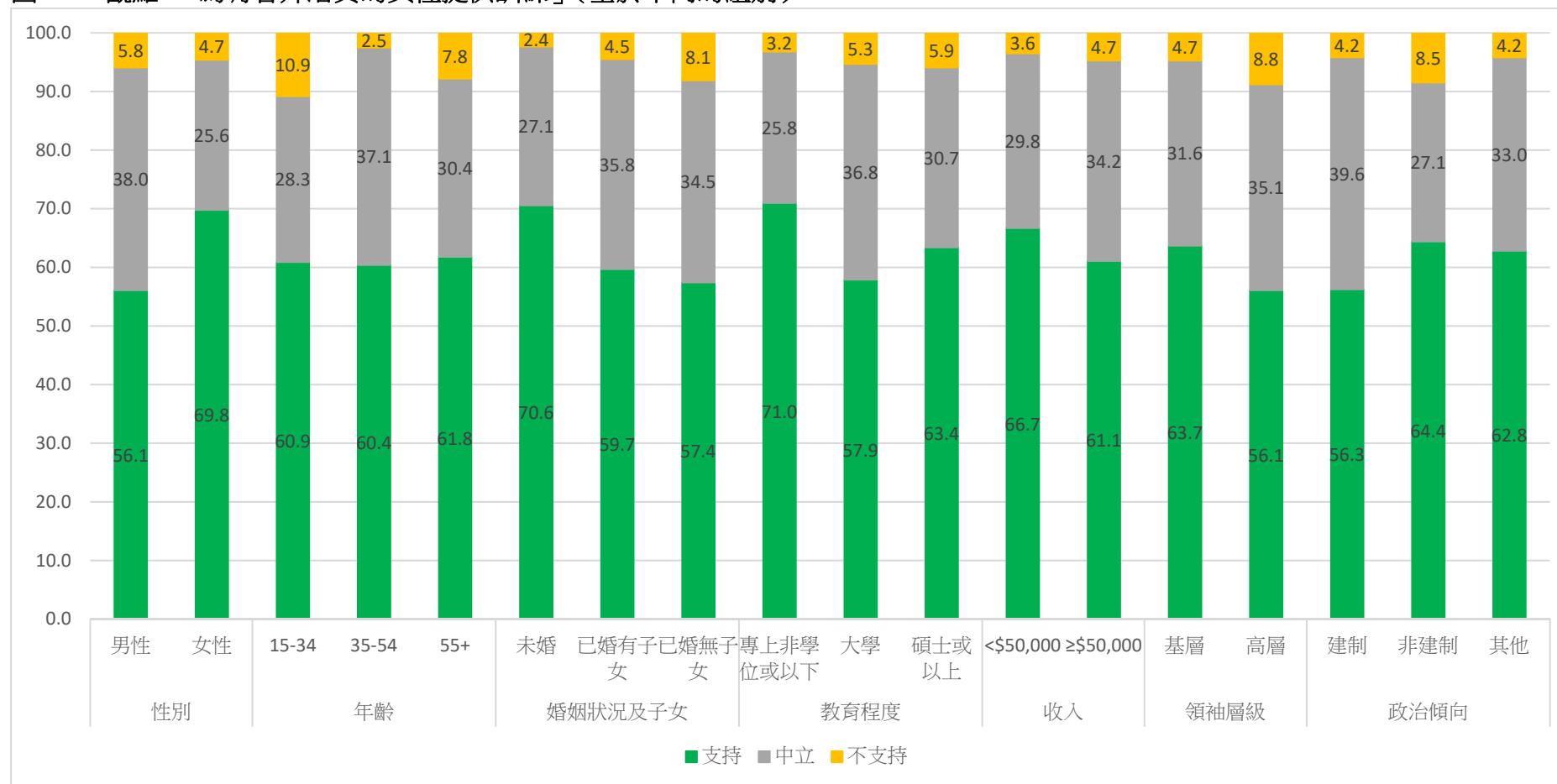


圖 5.6.7 觀點：「推行家庭友善政策」（基於不同的組別）

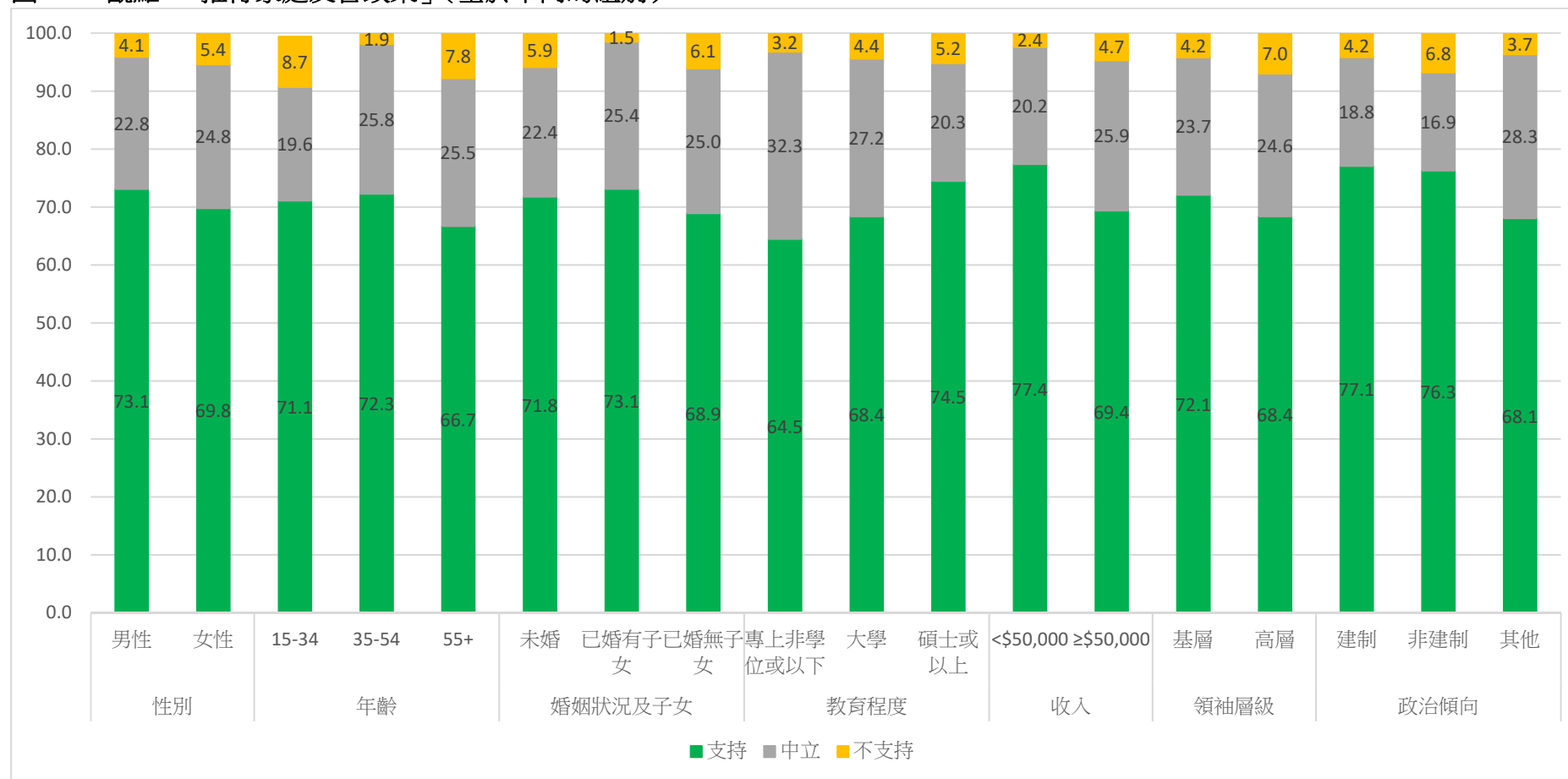


圖 5.6.8 觀點：「鼓勵女性自己主動爭取機會」（基於不同的組別）

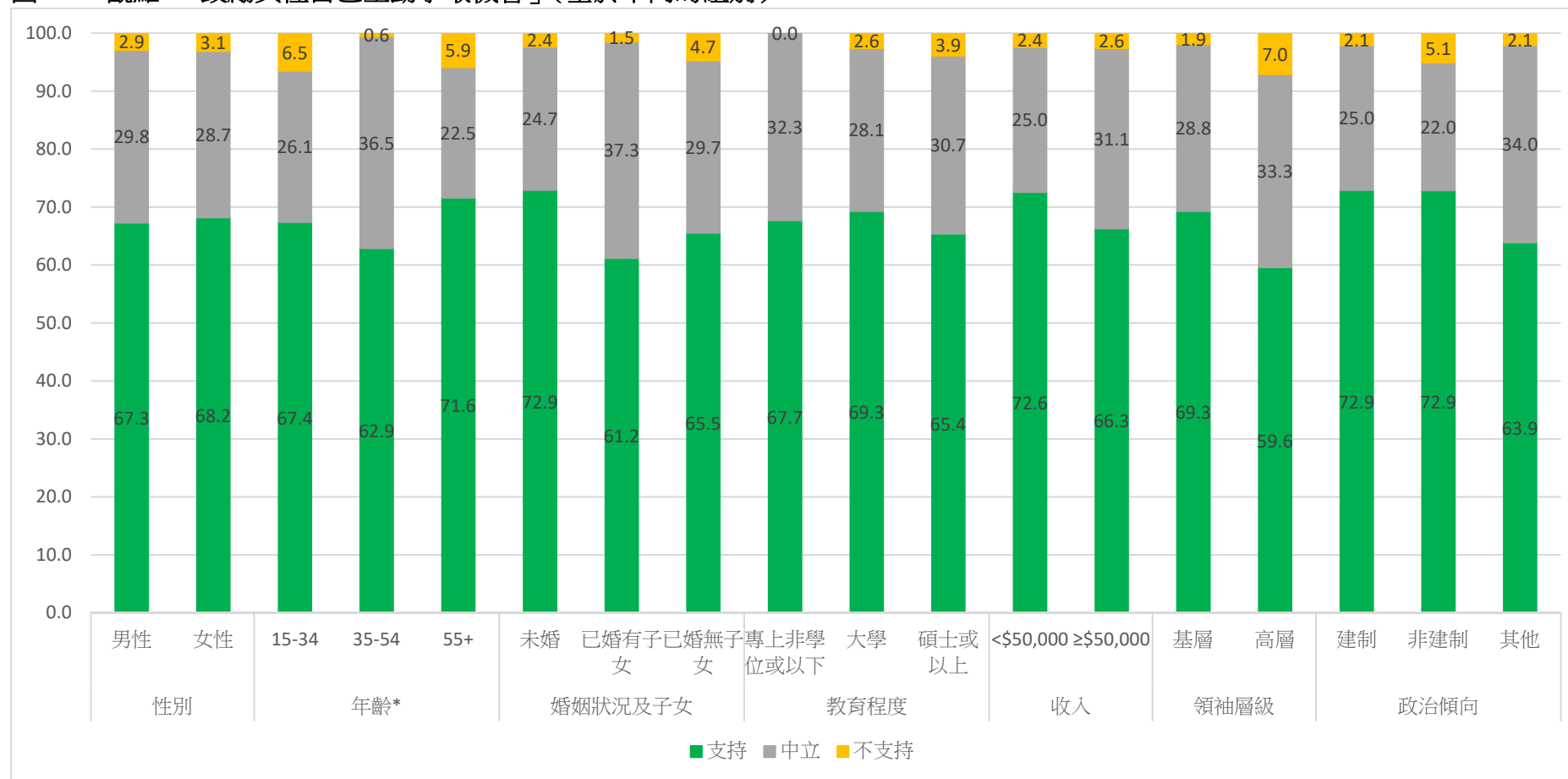


圖 5.6.9 觀點：「提升性別平等意識並鼓勵公開討論性別課題」（基於不同的組別）

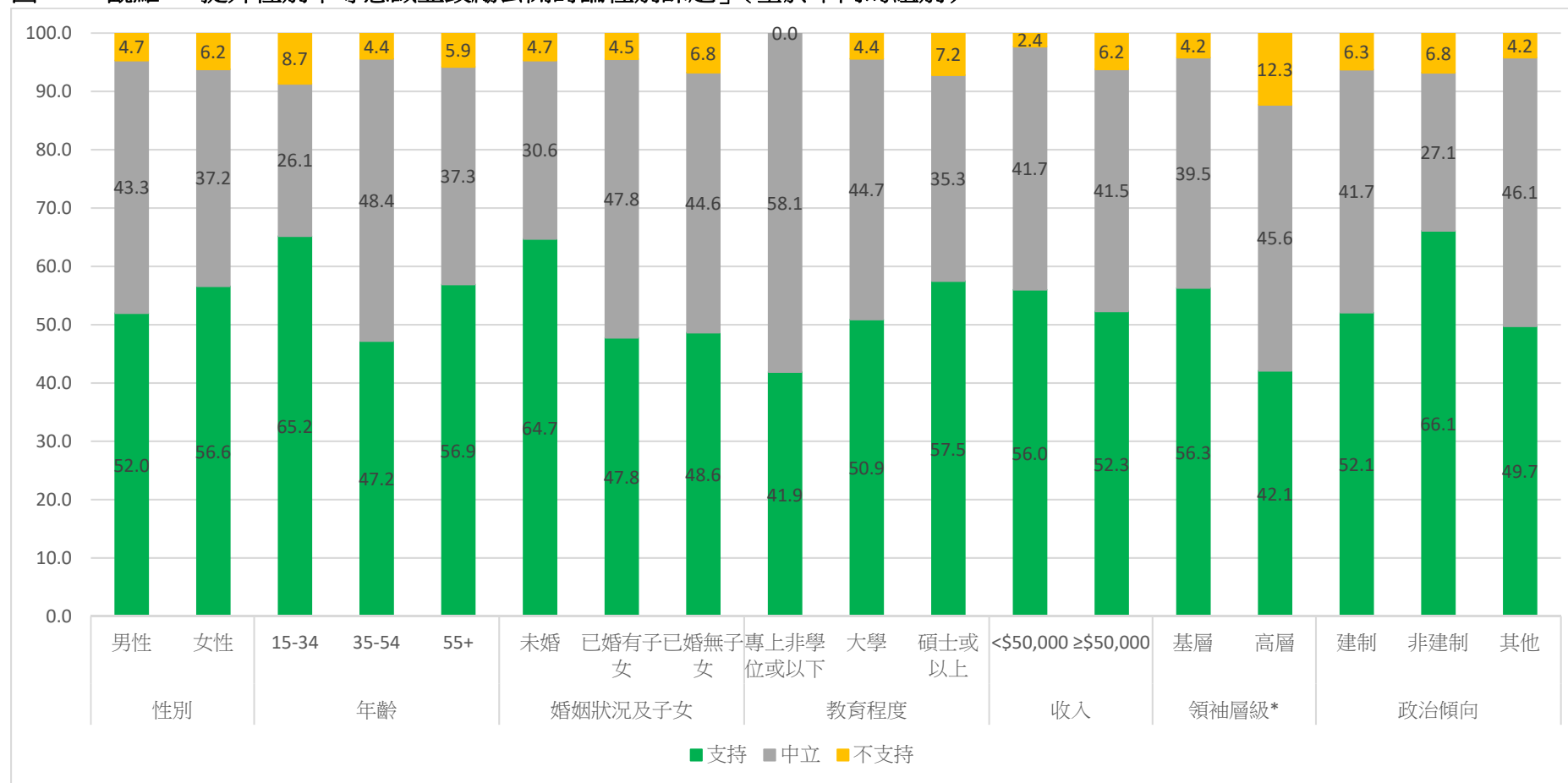


圖 5.6.10 觀點：「在參選或升職候選名單中設定女性的比例」（基於不同的組別）

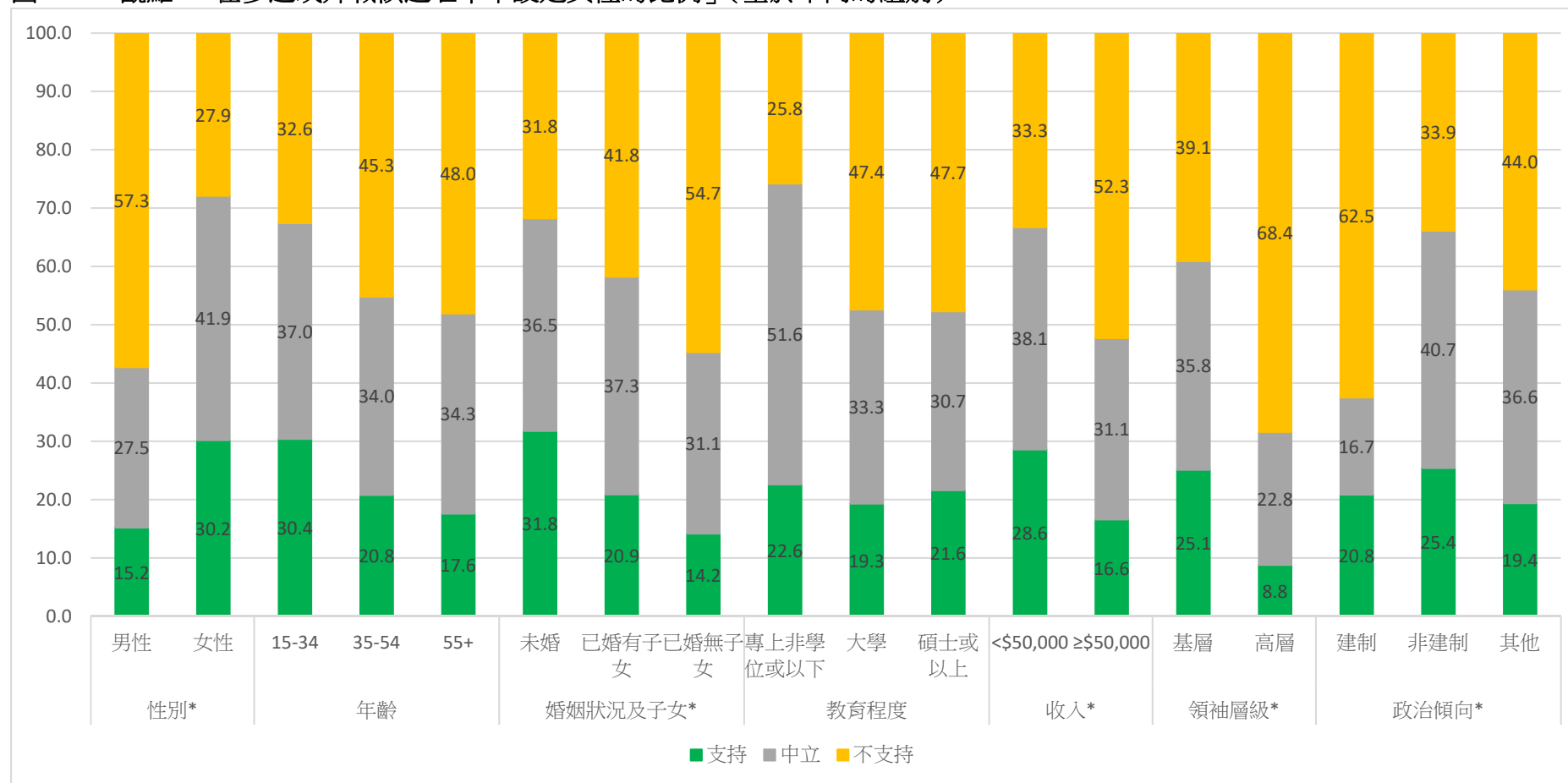


圖 5.6.11 觀點：「在政府部門、立法會及區議會議席設定女性的比例」（基於不同的組別）

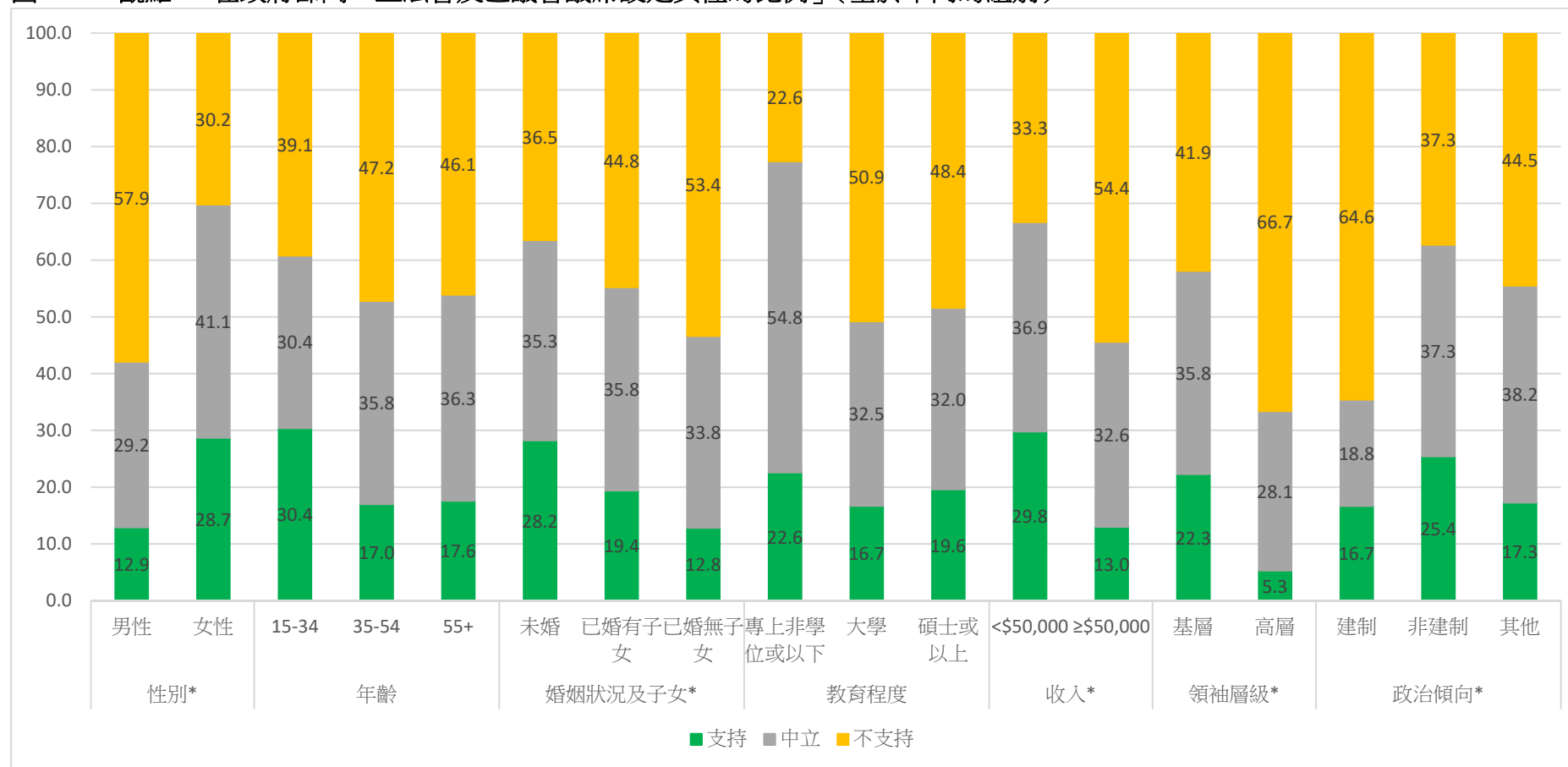


圖 5.6.13 你覺得應該預留多少百分比的位置予女性？（基於不同的組別）

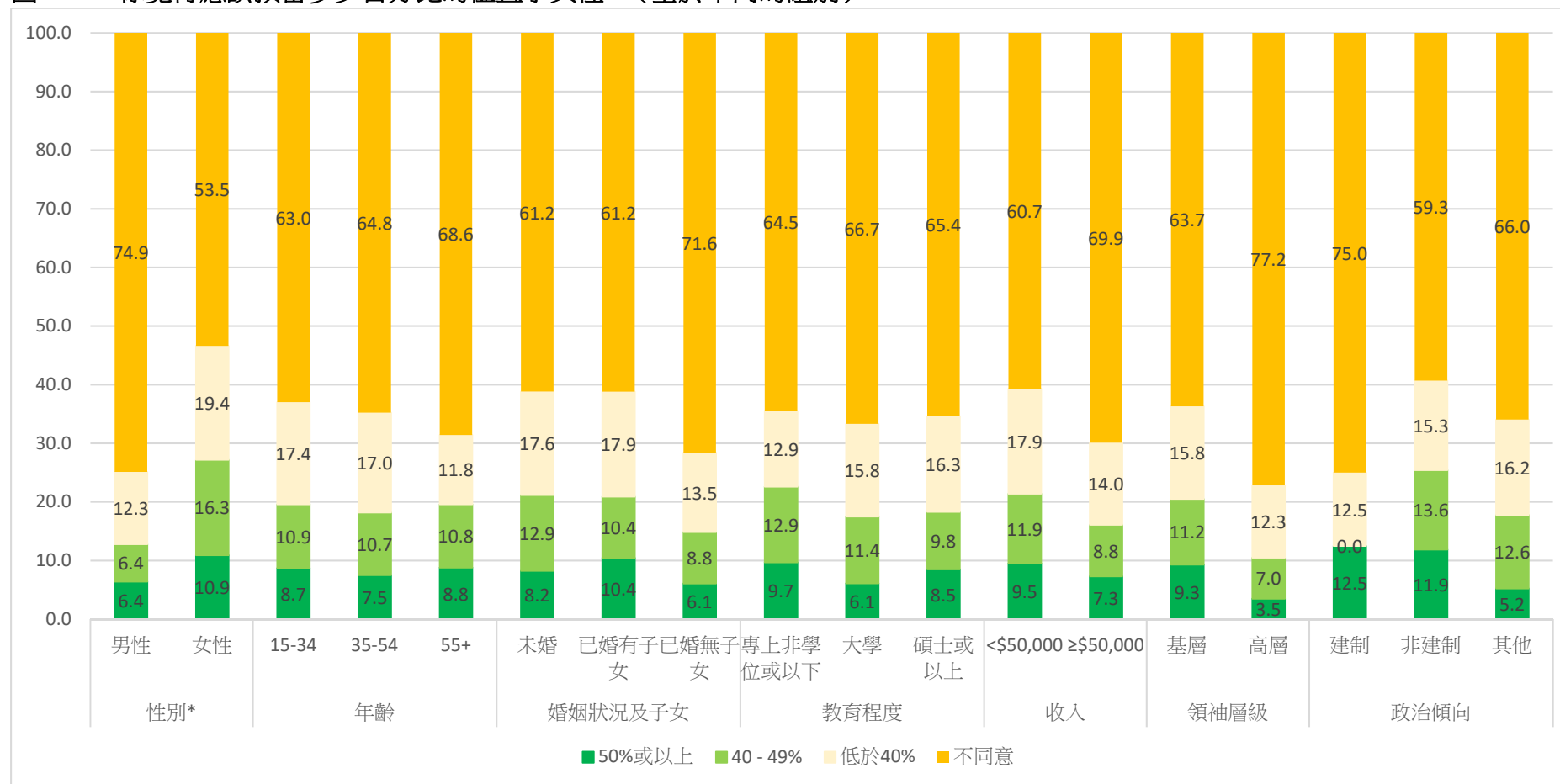


圖 5.6.14 觀點：「性別比例制度是必要的」(基於不同的組別)

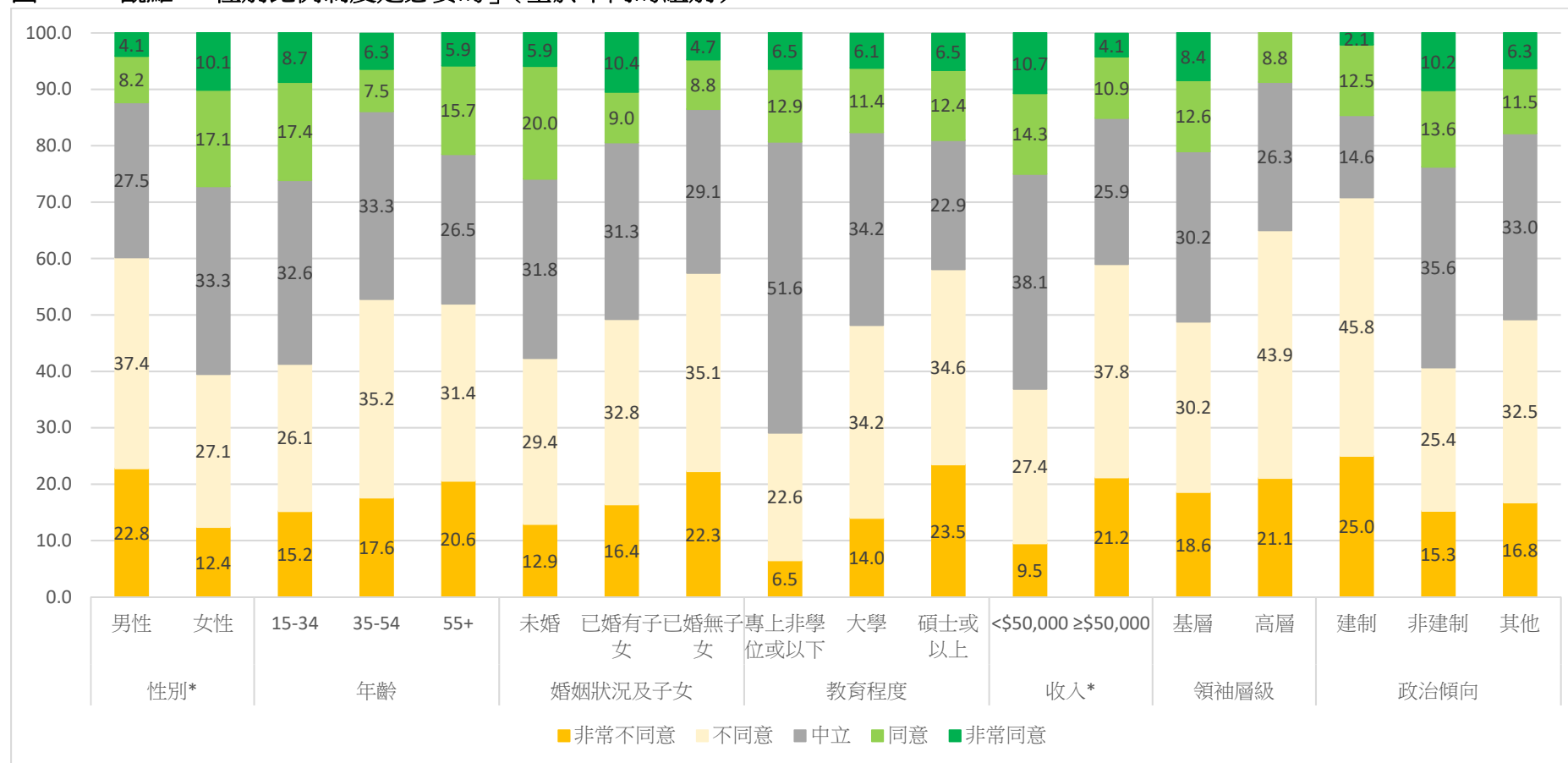


圖 5.6.15 觀點：「性別比例制度應該只用作短暫性措施」（基於不同的組別）

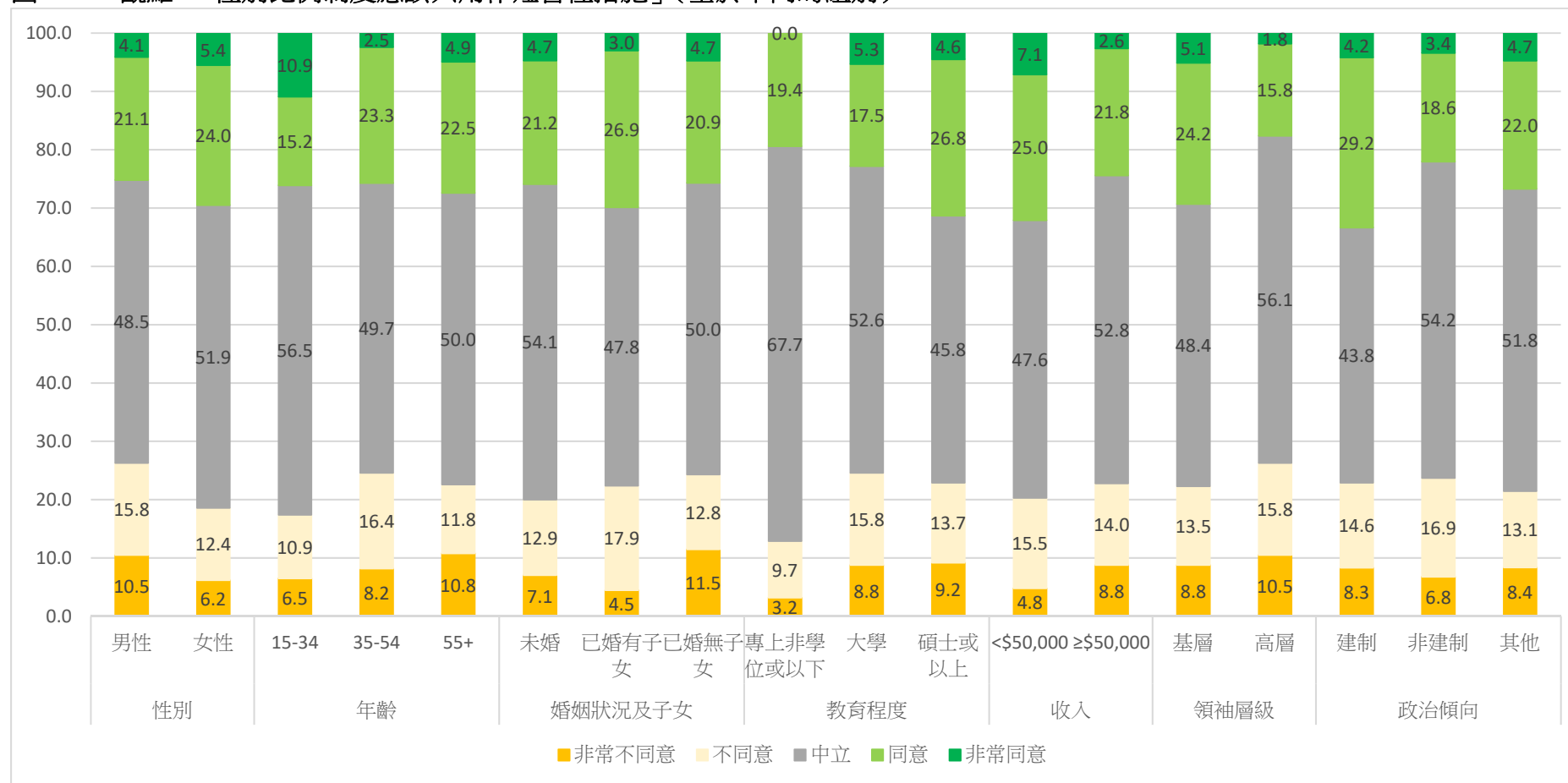


圖 5.6.16 觀點：「在政團內自願實行性別比例制度比在政府和議會規定性別比例更適合」（基於不同的組別）

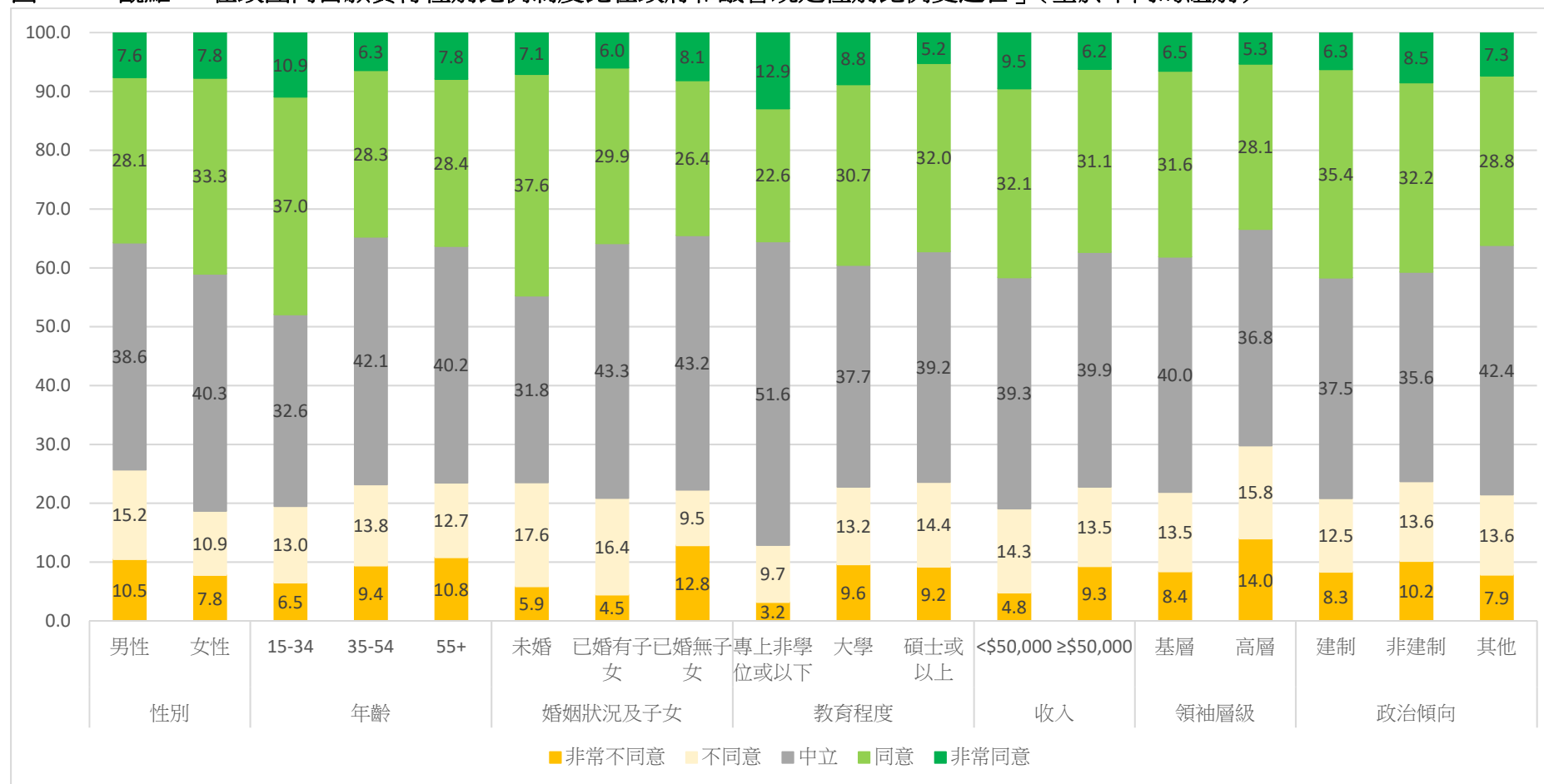


圖 5.6.17 觀點：「性別比例制度必須立法規定」（基於不同的組別）

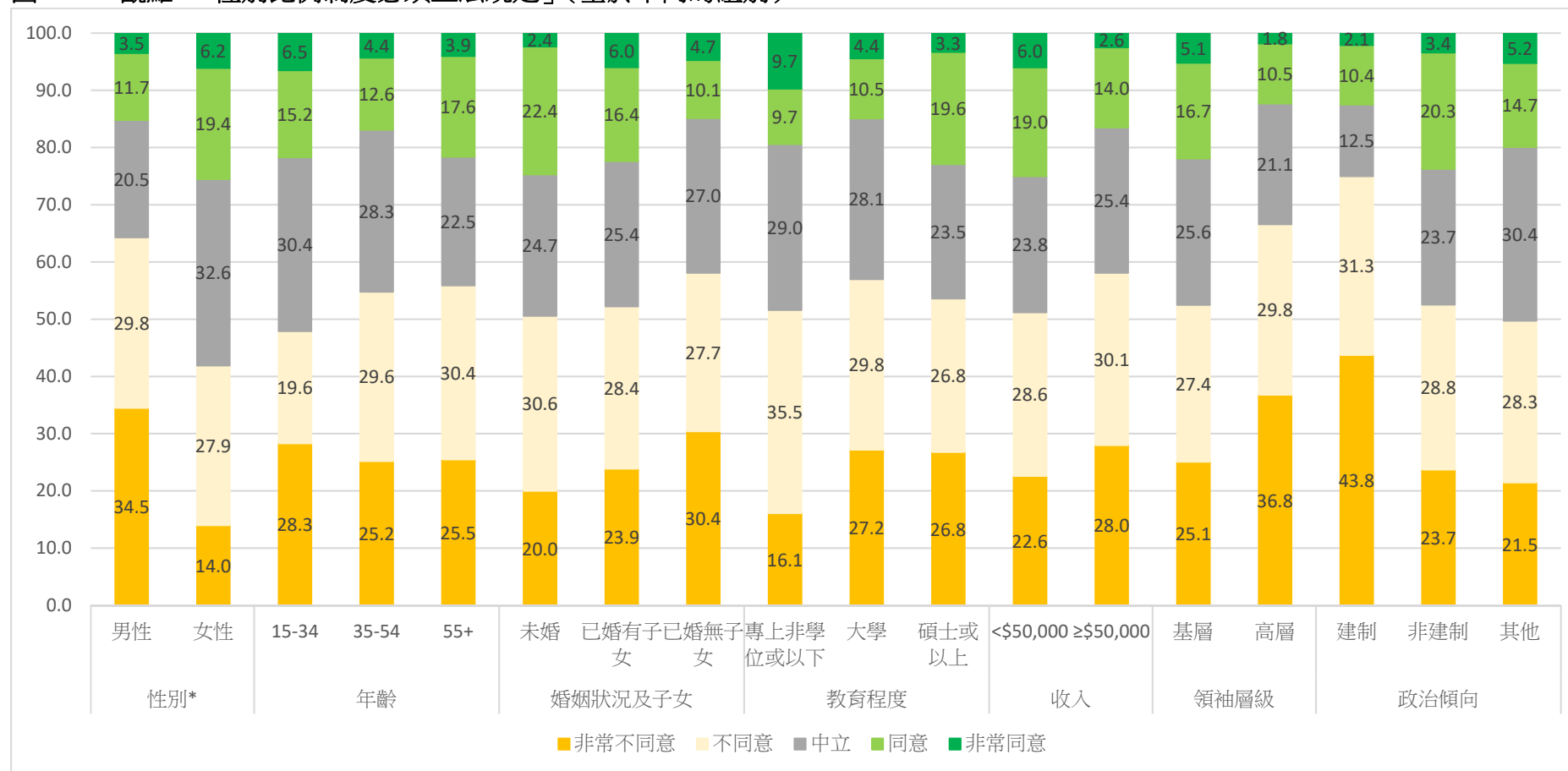


圖 5.6.18 觀點：「性別比例制度有用但不足以改變現狀，必須有其他輔助措施以提升大眾的認知」（基於不同的組別）

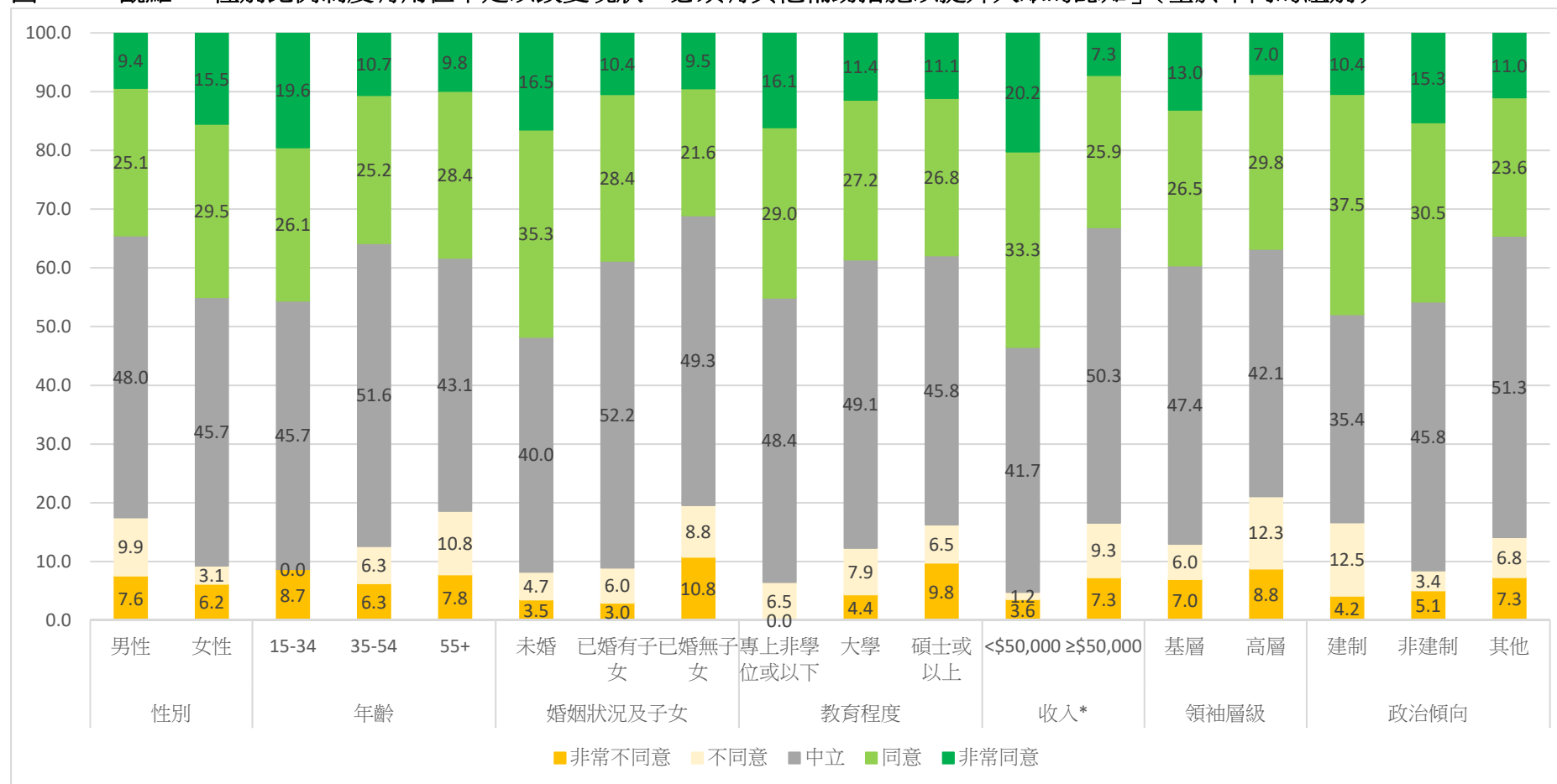


圖 5.6.19 觀點：「性別比例制度沒有用處，只是象徵形式」（基於不同的組別）

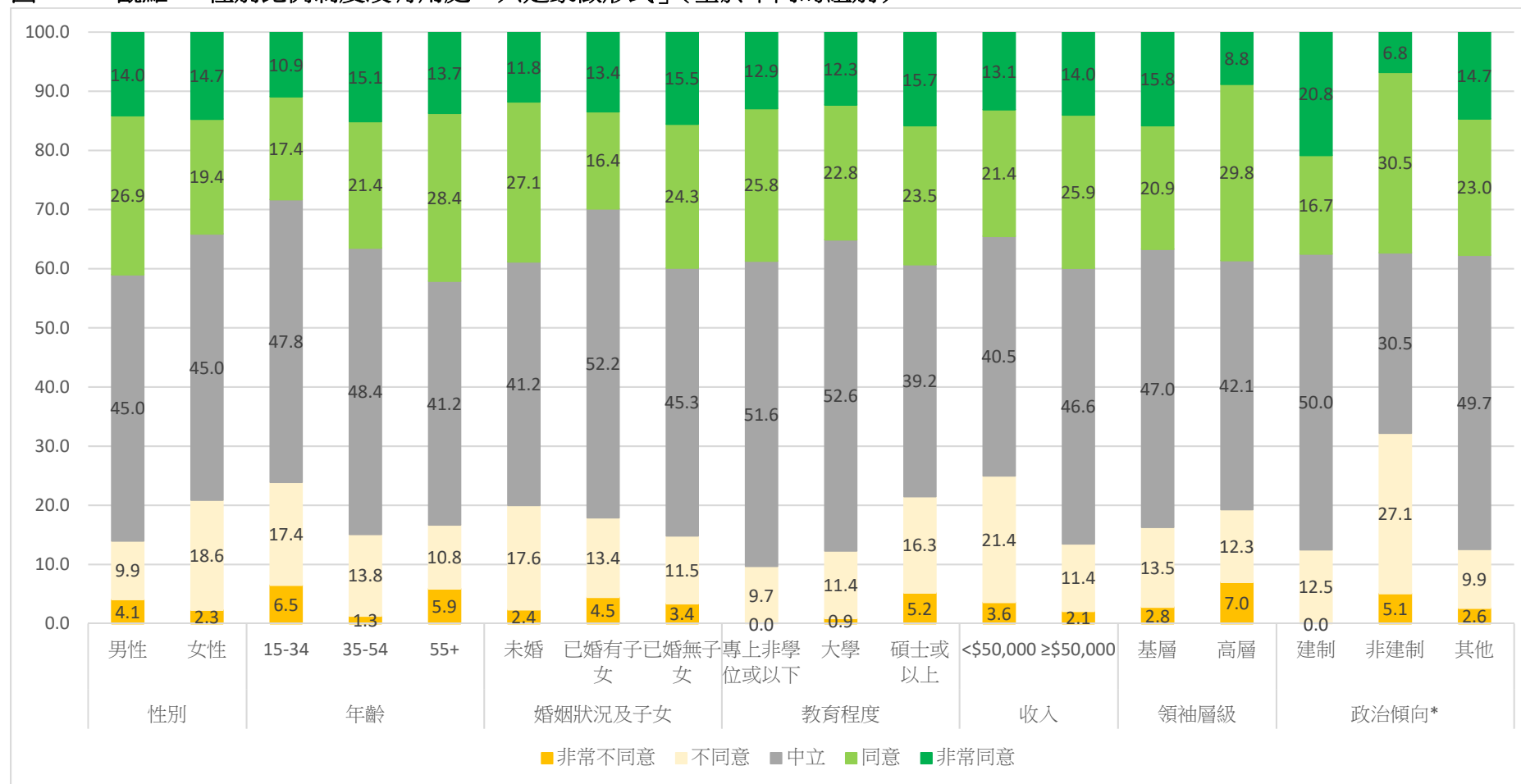


圖 5.6.20 觀點：「沒有必要實施性別比例制度，女性必須因她們的才能而被選舉或晉升」（基於不同的組別）

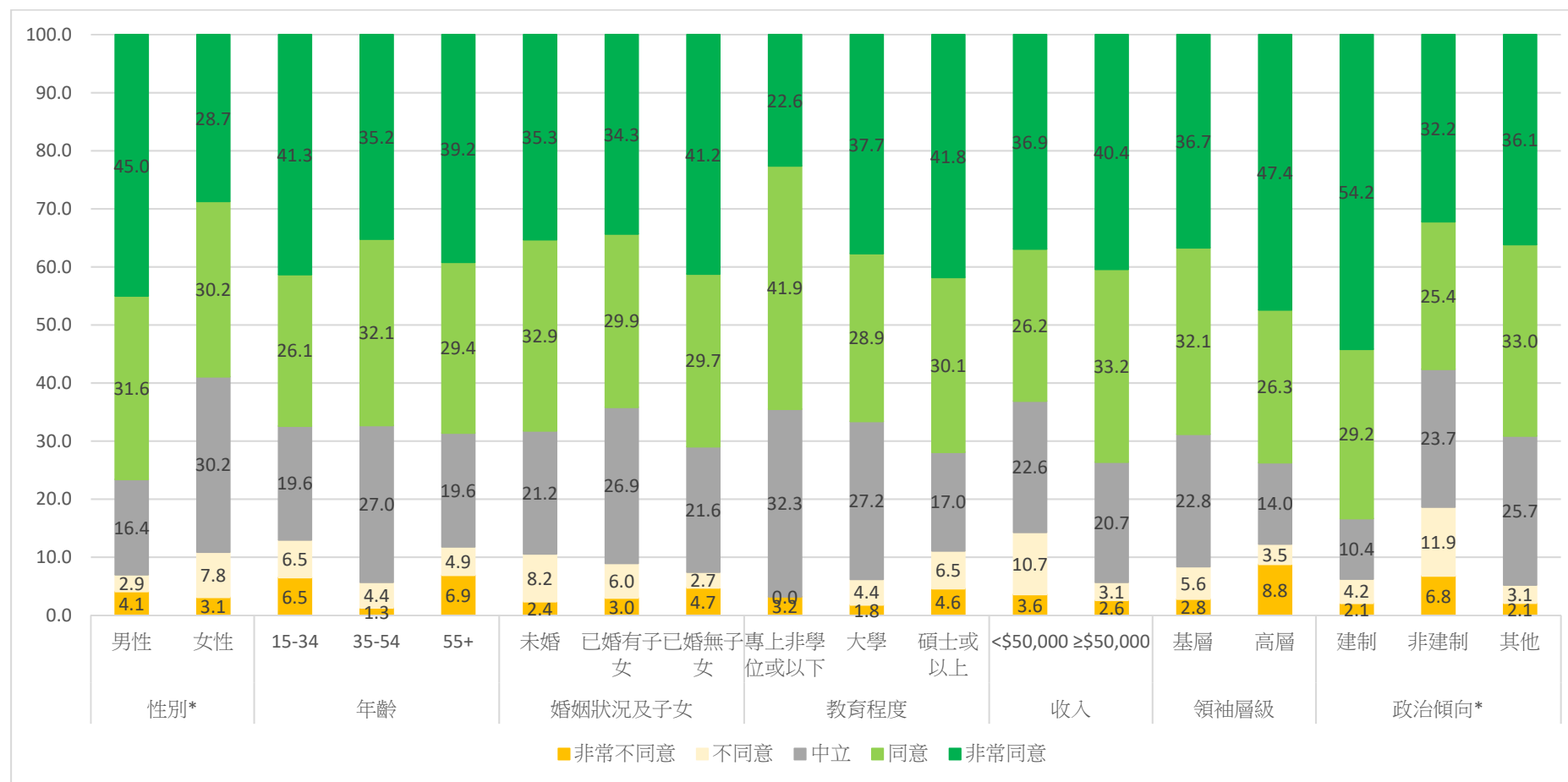


圖 5.6.21 觀點：「性別比例制度有歧視性質」（基於不同的組別）

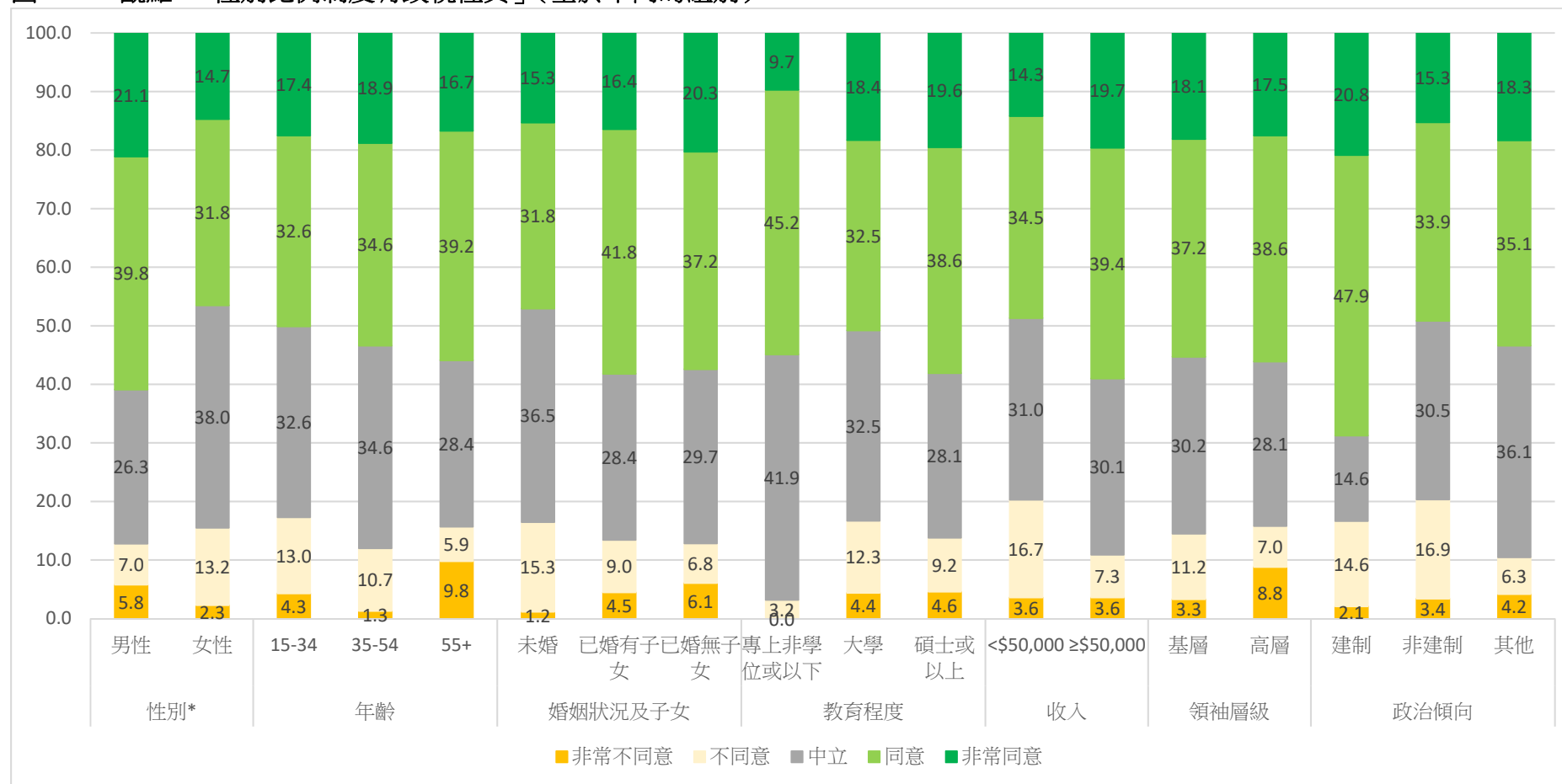


圖 5.6.22 觀點：「大眾會認為因性別比例制度取得的職位與其他職位有所不同」（基於不同的組別）

