

婦女對  
《消除對婦女一切形式歧視公約》  
的認識之電話調查

2003 年 7 月

平等機會委員會

## 目錄

研究摘要 .....	3
1. 背景 .....	5
2. 目的 .....	5
3. 方法 .....	5
4. 受訪者一般概況 .....	7
5. 主要調查結果 .....	10
6. 分組分析 .....	15
7. 結論及建議 .....	36

問卷

## 研究摘要

### 調查結果

1. 婦女對《消除對婦女一切形式歧視公約》（婦女公約）的認識程度普遍偏低 – 若只說出婦女公約的名稱而無其他提示，67%的受訪者表示從未聽過婦女公約。
2. 有 33%的受訪者在只說出婦女公約的名稱而無其他提示下知道有婦女公約。具有下列人口特徵的受訪者，在未獲知婦女公約的正式名稱或得到其他提示前，表示知道婦女公約的百分比為：
  - 大專教育程度(47%)
  - 學生(44%)
  - 未婚(40%)
  - 年齡介乎 15 至 29 歲(39%)
3. 經提示後表示知道有婦女公約的受訪者中，有 58%表示不知道或不肯定婦女公約是否已引入香港。分組分析發現，較多以下人口特徵的受訪者表示不知道或不肯定：
  - 個人每月收入少於 5,000 元(78%)
  - 小學或以下程度(68%)
  - 40 歲或以上(66%年齡介乎 40 至 49 歲；65%年齡介乎 50 至 64 歲)
  - 料理家務者(60%)
4. 超過半數的受訪者(56%)認為，婦女公約與她們非常有關或相當有關。不用訪問員提示，已表示聽過有關婦女的國際公約的受訪者，較多認為婦女公約與她們相關(68%)。即使不知道有婦女公約的受訪者，也有相當大部分人認為，婦女公約與她們有關(47%)。
5. 在每個分組，大部分受訪者認為婦女公約與她們相關。具有下列人口特徵的受訪者尤其有此想法：
  - 經理、行政人員及專業人士(69%)
  - 專上教育程度(63%)
  - 未婚(63%)
  - 年齡介乎 15 至 29 歲(63%)
  - 學生(57%)
6. 相當大部分受訪者(58%)希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們。較多不用提示便表示已聽過有關婦女的國際公約的受訪者，表示希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(67%)。不過，即使以往不知有婦女公約的受訪者，也有相當大部分人希望政府就如

何實施婦女公約諮詢她們(53%)。

7. 在每個分組中，大部分的受訪者希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們。具有下列人口特徵的受訪者尤其有此想法：
  - 個人每月收入達 15,000 元或以上(76%)
  - 經理、行政人員和專業人員(74%)
  - 輔助專業人員(71%)
  - 大專教育程度(71%)
  - 年齡介乎 30 至 39 歲(68%)
  - 最年幼子女為 12 歲或以下之已婚、分居、離婚或喪偶人士(64%)
  - 家庭每月收入達 25,000 元或以上(64%)
  - 學生(60%)
8. 當被問及作為婦女，她們現時首要關注的三項問題時，最多受訪者指為：事業、家庭、子女、香港社會、自己的健康和自己的學業。不論受訪者對婦女公約的認識程度有多少，每個分組首要關注的三項問題幾乎是一致的。
9. 超過三分之二的受訪者(71%)不知道或認為政府過去六年沒有制定政策或措施以提高婦女地位。分組分析發現，較多料理家務者(74%)認為，政府沒有這類政策或措施。

## 建議

10. 要提高香港婦女對婦女公約的認知程度，政府應以有系統、有條理的方法推廣婦女公約。例如：政府必須找出應在那方面作更多推廣；對甚麼問題作廣泛諮詢，以及探討其他合適的諮詢機制。
11. 政府應提供更多有關實施婦女公約的資料，如根據性別劃分的數據資料和定期進度報告，以提高公眾對香港婦女地位的認識，促進婦女的參與，與決策者進行有意義的對話。至於實施婦女公約的進度，政府應每年向市民作出報告。
12. 政府應全面檢討其婦女工作，評估是否已充分地回應和處理婦女的需要與關注，繼續制定與性別有關的政策及措施，以協助提高香港婦女的地位。

## 1. 背景

- 1.1 於 2002 年 12 月平等機會委員會（委員會）委託奧瑞高市場研究公司就香港婦女對《消除對婦女一切形式歧視公約》（婦女公約）的認識進行電話調查。
- 1.2 婦女公約於 1996 年 10 月引入香港，是一則有關婦女權利的國際公約，旨在提高婦女地位，並在以往未達國際標準的領域確立婦女的權益。

## 2. 目的

- 2.1 調查的目的為：
  - a) 評估婦女對婦女公約的認識程度；及
  - b) 找出受訪者作為婦女的主要關注問題。

## 3. 方法

### 訪問對象

- 3.1 年齡介乎 15 至 64 歲的香港婦女。

### 資料收集方法

- 3.2 利用問卷透過電話訪問收集數據。
- 3.3 在實際進行調查前，曾進行試驗調查，以測試問卷的實用程度。問卷附於本報告後。

### 抽樣方法

- 3.4 從電訊盈科公司 2001 年出版的住宅用戶電話簿中隨機抽出電話號碼作樣本，並致電給被抽中的住戶。從這些住戶中選取一名年齡介乎 15 至 64 歲的女性（不包括家庭傭工）回答問卷。
- 3.5 為免樣本過於集中某年齡組別，受訪者的年齡組別有配額限制，以確保每個預先設定的年齡組別都有一定的人數成功接受訪問，以符合人口分布比例。

### 質量控制

- 3.6 定有質量控制措施（如緊密培訓課程、工作彙報會）和由上司密切監察，以確保高質素的調查結果。
- 3.7 約 20% 已完成的問卷由獨立的核卷員進一步致電受訪者核實資料。任何已完成的問卷如有疑問即被棄用，另作電話訪問替代。

### 統計結果

- 3.8 於 2002 年 12 月 10 日至 23 日期間進行訪問，成功地訪問了 1,528 名年齡介乎 15 至 64 歲的婦女，回應率達 41.1%。統計結果的詳細資料如下：

表 1 – 統計結果

a. 抽出電話號碼總數	10,040
b. 未能接觸的住戶 <sup>1</sup>	4,207
c. 不屬訪問對象的住戶 <sup>2</sup>	2,111
d. 未能成功訪問的住戶 <sup>3</sup>	2,194
e. 成功訪問	1,528
回應率 [e/(d+e)]	41.1%

<sup>1</sup> 包括：無效電話號碼（如：鈴聲長響、電話傳來停止接駁訊號、要用私人密碼的電話、傳真號碼、非住宅號碼）；無法與受訪者溝通；在不同日子不同時段先後致電三次仍無法聯絡有關住戶。

<sup>2</sup> 包括：沒有合資格受訪者的住戶；有合資格受訪者但配額已滿的住戶。

<sup>3</sup> 包括：聯絡不到受訪者的住戶；拒絕做調查的住戶。

- 3.9 此調查的樣本數目，在統計學上的可靠度達 95%。

### 數據分析

- 3.10 在調查中收集到的數據曾按比重作出調整，得出反映全港 15 至 64 歲婦女概況的估計數字。

- 3.11 在適當情況下進行「顯著性檢定」(Significance test)，以檢視各分組的差異顯著性。本報告重點列出的各分組差異在統計學上的顯著性，信心間距(confidence interval)為 95%。

### 數字化為整數

- 3.12 本報告內各表所列出的數字已化為整數，因此加起來未必等如真正的總和。

## 4. 受訪者一般概況

4.1 表 2 提供受訪者按社會經濟特徵劃分的一般概況。

4.2 摘要如下：

- 30%的受訪者為未婚。
- 其餘 70%的受訪者（已婚、分居、離婚或喪偶）大多數(約 90%)有子女。
- 61%的受訪者具中學教育程度。
- 47%的受訪者為在職人士，主要任職輔助專業人員、文員或秘書。近半數(47%)月入少於港幣 10,000 元。
- 最大的非從事經濟活動組別為料理家務者(38%)，其次為學生(11%)。
- 43%受訪者居於私人樓宇，而 37%居於公共屋。
- 超過半數(53%)的受訪者每月家庭收入少於港幣 20,000 元。

表 2 – 受訪者概況

<b>年齡</b>	
15-19	8%
20-29	20%
30-39	28%
40-49	25%
50-59	19%
<b>婚姻狀況及最年幼子女的年齡</b>	
未婚	30%
已婚，分居，離婚或喪偶	
無子女	5%
最幼子女年 12 歲或以下	34%
最幼子女年 13 至 17 歲	9%
最幼子女年 18 歲或以上	21%

<b><u>教育程度</u></b>	
小學或以下	21%
中學	61%
大專	18%
<b><u>經濟活動地位/職業</u></b>	
就業	47%
公司董事/經理/專業人員/商人/店東	5%
輔助專業人員/文員/秘書	27%
服務業工人/營業員	7%
裝飾或手藝或工廠工人/廠房及機器 操作員或裝配工人/司機/非技術工人	8%
失業	4%
料理家務者	38%
學生	11%
<b><u>房屋類型</u></b>	
公共房屋	37%
居者有其屋計劃/夾心階層居屋	17%
私人樓宇	43%
其他	2%
不詳(受訪者拒絕回答)	1%
<b><u>個人每月收入 ( 僅指在職人士 )</u></b>	
少於 5,000 元	13%
5,000 至少於 8,000 元	20%
8,000 至少於 10,000 元	14%
10,000 至少於 15,000 元	23%
15,000 至少於 20,000 元	11%
20,000 至少於 30,000 元	10%
30,000 元或以上	7%
不詳(受訪者拒絕回答)	2%
中位數 港幣 10,419 元	
<b><u>家庭每月收入</u></b>	
少於 8,000 元	11%
8,000 至少於 12,500 元	20%
12,500 至少於 20,000 元	22%
20,000 至少於 30,000 元	20%

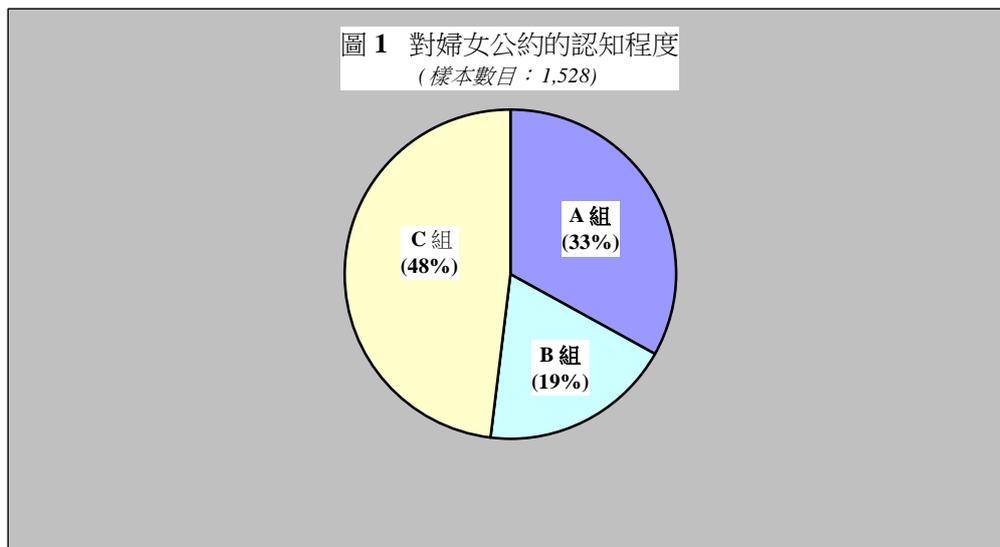
30,000 至少於 40,000 元	10%
40,000 至少於 50,000 元	5%
50,000 元或以上	8%
不詳(受訪者不知道/拒絕回答)	4%
中位數 港幣 18,064 元	

## 5. 主要調查結果

### 5.1 對婦女公約的認知及認識程度

#### 對婦女公約的認知程度

- a) 若只提及婦女公約名稱而沒有其他提示，全部受訪者中有 67% 不知有婦女公約(圖 1)



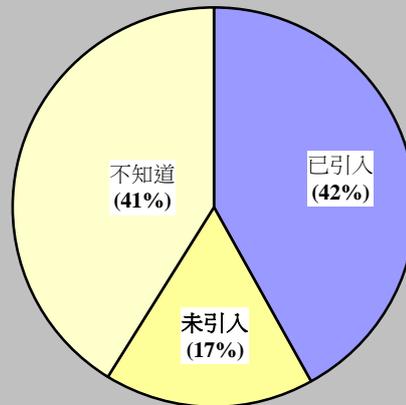
A 組、B 組及 C 組代表以下的受訪者：

- A 組： 只說出婦女公約名稱而無其他提示，受訪者表示聽過婦女公約。
- B 組： 經提示婦女公約的名稱及內容後，受訪者表示聽過婦女公約。
- C 組： 經提示婦女公約的名稱及內容後，受訪者表示未聽過婦女公約。

#### 對婦女公約已引入香港的認知程度

- b) 曾經聽過婦女公約的受訪者中(A 組和 B 組)，58% 不肯定或不知道婦女公約已引入香港。(圖 2)

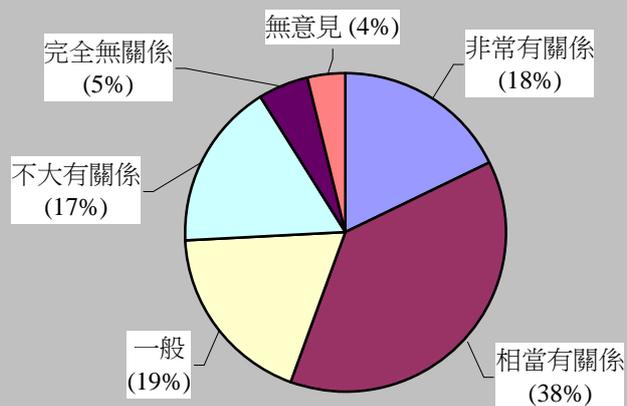
圖 2 對婦女公約已引入香港的認知程度  
(A 組和B 組) (樣本數目：795)

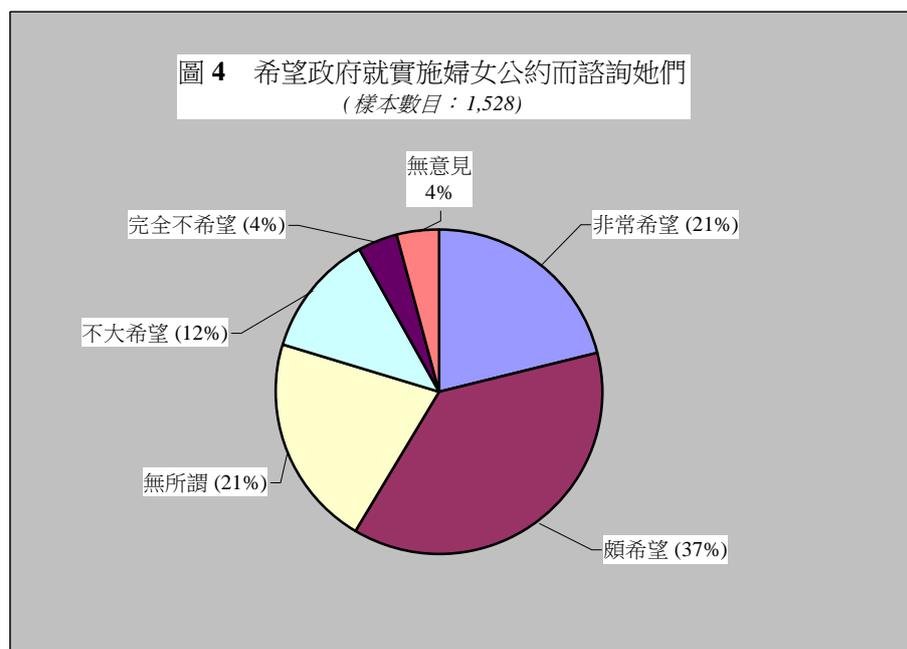


婦女公約與受訪者的相關程度

- c) 在所有受訪者中，56%認為婦女公約與她們非常或相當有關係(圖 3)。58%希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們，只有 4%受訪者不想被諮詢(圖 4)。

圖 3 婦女公約與受訪者的相關程度  
(樣本數目：1,528)





- d) 較多 A 組受訪者認為，婦女公約與她們有關(68%，相對整體比率為 56%)及希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(67%，相對整體比率為 58%)。(表 3 和表 4)
- e) 值得注意的是，即使對婦女公約無認知的 C 組受訪者，也有相當大比例的人認為婦女公約與她們有關(47%)及希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(53%)。(表 3 和表 4)

表 3 – 婦女公約與受訪者的相關程度

	整體	A 組	B 組	C 組
非常有關係	18%	24%	15%	14%
相當有關係	38%	44%	39%	33%
一般	19%	15%	22%	20%
不大有關係	17%	13%	18%	20%
完全無關係	5%	3%	3%	7%
無意見	4%	1%	3%	7%
樣本數目:	(1,528)	(500)	(295)	(733)

表 4 – 希望獲政府諮詢有關實施婦女公約的意見

	整體	A 組	B 組	C 組
非常希望	21%	26%	20%	19%
頗希望	37%	41%	41%	34%
無所謂	21%	17%	24%	23%
不大希望	12%	11%	8%	13%

完全不希望	4%	3%	4%	6%
無意見	4%	2%	3%	6%
樣本數目:	(1,528)	(500)	(295)	(733)

## 5.2 作為婦女的主要關注事項

- a) 受訪者被要求說出，她們作為婦女，現時的首三項關注事宜。受訪者最常列舉的關注事項為：工作、家庭、子女、香港社會、自己的健康和自己的學業。(表 5)

**表5 – 作為婦女的主要關注事項**

主要關注範疇	受訪者舉出的問題
工作(50%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 工作的穩定性</li> <li>- 就業機會</li> <li>- 減薪/ 掙錢愈來愈難</li> <li>- 工作壓力</li> <li>- 工作前景</li> </ul>
家庭(48%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人的健康</li> <li>- 與家人的關係</li> <li>- 家人的工作穩定性</li> <li>- 家人的財政狀況</li> </ul>
子女(28%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 子女的學業</li> <li>- 子女的品行</li> <li>- 子女的工作穩定性</li> </ul>
香港社會(27%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 對經濟增長不樂觀</li> <li>- 治安愈來愈差</li> <li>- 喪失自由和對人權的尊重</li> <li>- 教育制度差</li> <li>- 醫療費用高昂</li> <li>- 物業價格影響生活水準</li> <li>- 政府是否有能力改善生活</li> </ul>
自己的健康(23%)	
自己的學業(7%)	
與朋友的關係(4%)	
婦女的權益有否因性別歧視而受損(2%)	

( ) 表示受訪者曾提出是她們的首三項關注事宜的百分比

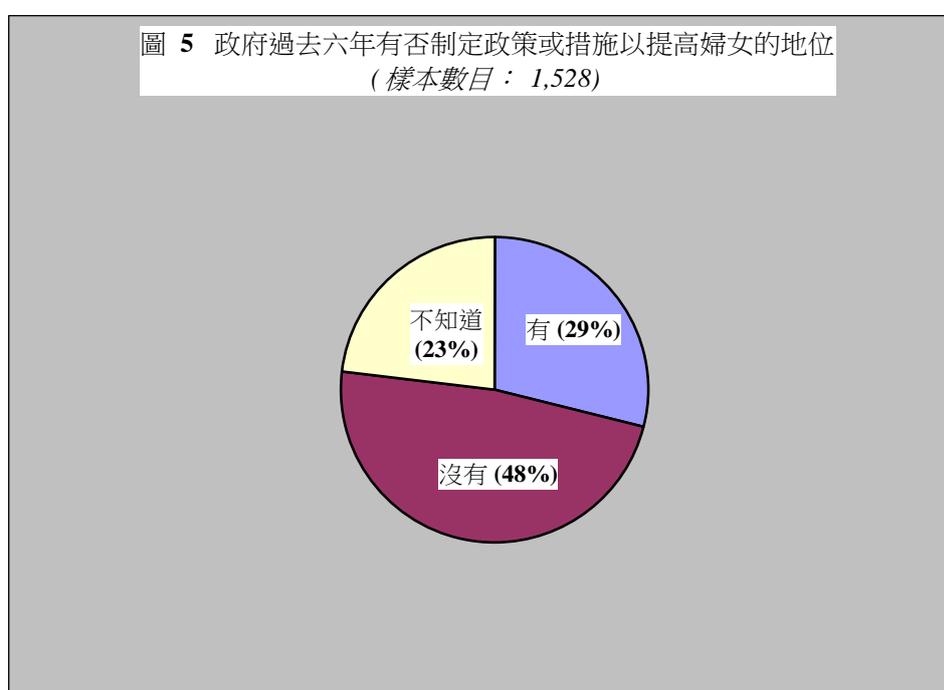
- b) A 組、B 組和 C 組受訪者所提出的首三項關注事項幾乎與整體回應率一致。(表 6)

表 6 – 作為婦女的首三項主要關注事宜

	整體	A 組	B 組	C 組
第一項	工作 (50%)	工作 (49%)	工作 (51%)	工作 (50%)
第二項	家庭 (48%)	家庭 (46%)	家庭 (49%)	家庭 (48%)
第三項	子女 (28%)	香港社會 (29%)	子女 (32%)	子女 (27%)

### 5.3 政府在提高婦女地位方面所做的工作

- a) 71%的受訪者不知道或認為，政府過去六年沒有制定政策或措施去提高婦女的地位(圖 5)。



- b) 認為政府過去六年有制定政策或措施以提高婦女的地位的受訪者，大多數對婦女公約有認知(A 組和 B 組)。(表 7)

表 7 – 政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女的地位

	整體	A 組	B 組	C 組
有	29%	35%	37%	21%
沒有	48%	47%	43%	51%
不知道	23%	18%	20%	28%
樣本數目:	(1,528)	(500)	(295)	(733)

## 6. 分組分析

### 6.1 料理家務者

- a) 在所有受訪者中，38%(587人)為料理家務者。
- b) 在沒有提示下，73%料理家務者不知道有婦女公約(B組和C組)。至於那些聽過婦女公約的受訪者(A組和B組)，60%不肯定或不知道婦女公約是否已引入香港。(表8和表9)

表8 – (料理家務者)受訪者知道婦女公約的百份比

	整體	料理家務者
A組	33%	27%
B組	19%	24%
C組	48%	49%
樣本數目:	(1,528)	(587)

表9 – (料理家務者)對婦女公約已引入香港的認知程度  
(A組和B組)

	整體	料理家務者
已引入	42%	40%
未引入	17%	16%
不知道	41%	44%
樣本數目:	(795)	(301)

- c) 近半數料理家務者(48%)認為，婦女公約與她們相關(表10)而略多於一半人(55%)希望，政府就如何實施婦女公約諮詢她們(表11)。

表10 – (料理家務者)認為婦女公約的相關程度

	整體	料理家務者
非常有關係	18%	16%
相當有關係	38%	32%
一般	19%	21%
不大有關係	17%	19%
完全無關係	5%	5%
無意見	4%	6%
樣本數目:	(1,528)	(587)

表11 – (料理家務者)希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們

	整體	料理家務者
非常希望	21%	21%
頗希望	37%	34%
無所謂	21%	23%

不大希望	12%	11%
完全不希望	4%	5%
無意見	4%	6%
樣本數目:	(1,528)	(587)

- d) 料理家務者作為婦女的首三項關注事宜是：
- (i) 家庭(56%): 包括關注家人的健康、他們的工作穩定性及財政狀況；
  - (ii) 子女(44%): 主要關注子女的學業及品行；及
  - (iii) 工作(30%): 包括關注工作機會及減薪。
- e) 大多數料理家務者(74%)不知道或認為，政府過去六年沒有制定政策及措施以提高婦女地位。僅 27%認為政府有這樣的政策或措施。(表 12)

**表12 – (料理家務者)認為政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女的地位**

	整體	料理家務者
有	29%	27%
沒有	48%	46%
不知道	23%	28%
樣本數目:	(1,528)	(587)

## 6.2 學生

- a) 在所有受訪者中，11%(165 人)為學生。
- b) 在沒有提示下，56%學生不知道有婦女公約(B 組和 C 組)。至於那些聽過婦女公約的受訪者(A 組和 B 組)，42%不肯定或不知道婦女公約是否已引入香港。(表 13 和表 14)

**表13 – (學生)受訪者知道婦女公約的百份比**

	整體	學生
A組	33%	44%
B組	19%	14%
C組	48%	42%
樣本數目:	(1,528)	(165)

**表14 – (學生)對婦女公約已引入香港的認知程度(A組和B組)**

	整體	學生
已引入	42%	58%
未引入	17%	18%
不知道	41%	24%

樣本數目:	(795)	(95)
-------	-------	------

- c) 超過半數學生(57%)認為婦女公約與她們相關(表 15)而略多於一半人(60%)希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(表 16)。

**表 15 – (學生)認為婦女公約的相關程度**

	整體	學生
非常有關係	18%	15%
相當有關係	38%	42%
一般	19%	19%
不大有關係	17%	18%
完全無關係	5%	5%
無意見	4%	2%
樣本數目:	(1,528)	(165)

**表 16 – (學生)希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們**

	整體	學生
非常希望	21%	22%
頗希望	37%	38%
無所謂	21%	19%
不大希望	12%	14%
完全不希望	4%	5%
無意見	4%	2%
樣本數目:	(1,528)	(165)

- d) 學生作為婦女的首三項關注事宜是：
- (i) 自己的學業(57%);
  - (ii) 家庭(44%): 包括關注與家人的關係及家人的健康；及
  - (iii) 工作(32%): 包括關注就業機會及工作前景。
- e) 將近三分二的學生(63%)不知道或認為，政府過去六年沒有制定政策及措施以提高婦女地位。僅略多於三分之一人(38%)認為政府有這樣的政策或措施。(表 17)

**表 17 – (學生)認為政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女的地位**

	整體	學生
有	29%	38%
沒有	48%	39%
不知道	23%	24%
樣本數目:	(1,528)	(165)

### 6.3 按年齡劃分的分組分析

- a) 按年齡劃分的分組分析發現，年齡介乎 15 至 29 歲的受訪者在只提婦女公約名稱而不作其他提示下，有較高比率(39%)聽過婦女公約(A 組)並且知道婦女公約已引入香港(51%和 52%)。(表 18 和表 19)年齡介乎 20 至 29 歲的受訪者有較高比率(63%)認為婦女公約與她們有關。(表 20)

- b) 年齡介乎 30 至 39 歲的受訪者有較高比率(68%)希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們。(表 21)
- c) 在所有年齡組別中，較年長的受訪者較少知道婦女公約已引入香港：年齡介乎 40 至 49 歲為 34%；年齡介乎 50 至 64 歲為 35%。同樣的，較少年齡介乎 50 至 64 歲的受訪者認為婦女公約與她們有關(44%)或希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(49%)。(表 19 至表 21)

**表18 – 按年齡分組受訪者知道婦女公約的百份比**

	整體	15-19	20-29	30-39	40-49	50-64
A組	33%	39%	39%	34%	30%	25%
B組	19%	11%	17%	17%	23%	23%
C組	48%	49%	44%	49%	47%	51%
樣本數目:	(1,528)	(132)	(298)	(424)	(390)	(284)

**表19 – 按年齡分組受訪者對婦女公約已引入香港的認知程度(A組和B組)**

	整體	15-19	20-29	30-39	40-49	50-64
已引入	42%	51%	52%	45%	34%	35%
未引入	17%	19%	14%	16%	20%	16%
不知道	41%	30%	34%	39%	46%	49%
樣本數目:	(795)	(67)	(166)	(217)	(207)	(138)

**表20 – 按年齡分組受訪者認為婦女公約的相關程度**

	整體	15-19	20-29	30-39	40-49	50-64
非常有關係	18%	14%	20%	21%	16%	13%
相當有關係	38%	41%	43%	40%	35%	31%
一般	19%	18%	18%	16%	22%	19%
不大有關係	17%	20%	11%	17%	17%	21%
完全無關係	5%	4%	5%	4%	4%	8%
無意見	4%	2%	2%	2%	6%	8%
樣本數目:	(1,528)	(132)	(298)	(424)	(390)	(284)

**表21 – 按年齡分組受訪者希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們**

	整體	15-19	20-29	30-39	40-49	50-64
非常希望	21%	23%	21%	23%	20%	20%
頗希望	37%	37%	41%	45%	33%	29%
無所謂	21%	17%	22%	16%	26%	23%
不大希望	12%	15%	11%	12%	9%	13%
完全不希望	4%	4%	3%	3%	6%	6%
無意見	4%	4%	3%	2%	5%	7%
樣本數目:	(1,528)	(132)	(298)	(424)	(390)	(284)



d) 不同年齡組別的受訪者表示她們首三項關注事宜是：

15 至 19 歲

- 自己的學業(61%);
- 家庭(45%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 工作(29%): 包括關注就業機會、減薪及工作前景。

20 至 29 歲

- 工作(70%): 包括關注工作的穩定性、就業機會、減薪及工作前景；
- 家庭(44%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 自己的健康(22%)。

30 至 39 歲

- 工作(53%): 包括關注工作穩定性、就業機會及減薪；
- 家庭(50%): 包括關注與家人的關係、家人健康及工作穩定性；及
- 子女(38%): 主要關注子女的學業。

40 至 49 歲

- 家庭(48%): 包括關注與家人的關係、工作穩定性及財政狀況；
- 子女(46%): 包括關注子女的學業及品行；及
- 工作(45%): 包括關注工作穩定性、就業機會及減薪。

50 至 64 歲

- 家庭(50%): 包括關注與家人的關係、工作穩定性及財政狀況；
- 工作(39%): 包括關注就業機會及減薪；及
- 香港社會(36%): 主要對經濟增長不樂觀。

e) 年齡並不影響受訪者對政府在過去六年有沒有制定政策及措施以提高婦女地位的看法。不過，在最年輕一組（即 15 至 19 歲）有略多受訪者認為，政府確有這類政策或措施。（表 22）

表22 – 按年齡分組受訪者認為政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女的地位

	整體	15-19	20-29	30-39	40-49	50-64
有	29%	36%	28%	29%	28%	26%
沒有	48%	40%	50%	50%	52%	44%
不知道	23%	24%	22%	21%	20%	31%
樣本數目:	(1,528)	(132)	(298)	(424)	(390)	(284)

#### 6.4 按教育程度劃分的分組分析

- a) 在所有受訪者之中，61%具中學程度。
- b) A 組具大專程度的受訪者較多對婦女公約有認知(47%)和知道婦女公約已引入香港(55%)，認為婦女公約與她們有關(63%)和希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(71%)。(表 23 至表 26)
- c) 小學或以下程度的受訪者較少對婦女公約有認知，即使作出提示，仍有 54%從未聽過婦女公約(C 組)。那些聽過婦女公約的小學或以下程度受訪者(A 組和 B 組)，只有 32%知道婦女公約已引入香港。她們較少認為婦女公約與她們有關(43%)和希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(51%) (表 23 至表 26)

表 23 – 按教育程度分組受訪者知道婦女公約的百份比

	整體	小學或以下	中學	大專
A組	33%	22%	32%	47%
B組	19%	24%	20%	12%
C組	48%	54%	48%	41%
樣本數目:	(1,528)	(324)	(929)	(274)

表 24 – 按教育程度分組受訪者對婦女公約已引入香港的認知程度(A組和B組)

	整體	小學或以下	中學	大專
已引入	42%	32%	41%	55%
未引入	17%	17%	19%	12%
不知道	41%	51%	40%	33%
樣本數目:	(795)	(148)	(485)	(161)

表 25 – 按教育程度分組受訪者認為婦女公約的相關程度

	整體	小學或以下	中學	大專
非常有關係	18%	13%	19%	20%
相當有關係	38%	30%	39%	43%
一般	19%	22%	18%	19%
不大有關係	17%	19%	18%	12%
完全無關係	5%	6%	4%	5%
無意見	4%	11%	3%	1%
樣本數目:	(1,528)	(324)	(929)	(274)

**表26 – 按教育程度分組受訪者希望政府就如何實施婦女公約而諮詢她們**

	整體	小學或以下	中學	大專
非常希望	21%	19%	20%	28%
頗希望	37%	32%	38%	43%
無所謂	21%	25%	20%	19%
不大希望	12%	10%	14%	7%
完全不希望	4%	6%	4%	3%
無意見	4%	8%	4%	1%
樣本數目:	(1,528)	(324)	(929)	(274)

- d) 不同教育程度的受訪者回答作為婦女的首三項關注事宜為：

小學或以下程度

- 家庭(49%): 包括關注家人的健康、財政狀況及工作穩定性；
- 工作(40%): 包括關注就業機會、工作穩定性及減薪；及
- 子女(38%): 包括關注子女的學業及品行。

中學程度

- 工作(51%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；
- 家庭(48%): 包括關注與家人的關係、家人的健康及工作穩定性；及
- 子女(28%): 主要關注子女的學業。

大專程度

- 工作(57%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及工作前景；
- 家庭(46%): 包括關注與家人的關係及家人的健康；及
- 自己的健康(29%)。

- e) 像按年齡分組作分析一樣，調查發現，教育程度並不影響受訪者對政府在過去六年有否提高婦女地位作出努力的想法。(表 27)

**表27 – 按教育程度分組受訪者認為政府過去六年來有否制定政策或措施以提高婦女的地位**

	整體	小學或以下	中學	大專
有	29%	27%	29%	29%
沒有	48%	40%	50%	53%
不知道	23%	33%	21%	18%
樣本數目:	(1,528)	(324)	(929)	(274)

6.5 按婚姻狀況及最年幼子女年齡劃分的分組分析：

- a) 在所有受訪者中，30%為未婚，34%屬已婚、分居、離婚或喪偶而其最年幼子女只有12歲或以下。
- b) 若只提婦女公約名稱而不作其他提示，未婚人士較多知道婦女公約(40%)。此外，她們認為婦女公約與她們相關的比例也較高(63%)。(表28和表30)
- c) 在已婚、分居、離婚或喪偶的受訪者中，較多最年幼子女在12歲或以下者希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(64%)。(表31)
- d) 在已婚、分居、離婚或喪偶的受訪者中，較少其最年幼子女在13歲或以上者希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(50%)及認為婦女公約與她們相關(48%)。(表30至表31)

表28 – 按婚姻狀況及最幼子女年齡分組受訪者知道婦女公約的百份比

	整體	未婚	已婚/分居/離婚/喪偶			
			無子女	最幼子女的年紀		
				12歲或以下	13至17歲	18歲或以上
A組	33%	40%	28%	32%	29%	26%
B組	19%	15%	21%	18%	27%	24%
C組	48%	45%	51%	50%	44%	50%
樣本數目:	(1,528)	(459)	(81)	(522)	(140)	(326)

表29 – 按婚姻狀況及最幼子女年齡分組受訪者對婦女公約已引入香港的認知程度(A組和B組)

	整體	未婚	已婚/分居/離婚/喪偶			
			無子女	最幼子女的年紀		
				12歲或以下	13至17歲	18歲或以上
已引入	42%	48%	43%	42%	38%	37%
未引入	17%	18%	17%	18%	18%	14%
不知道	41%	34%	40%	41%	44%	49%
樣本數目:	(795)	(253)	(40 <sup>#</sup> )	(259)	(79)	(164)

<sup>#</sup> 樣本數目少

表30 – 按婚姻狀況及最幼子女年齡分組受訪者認為婦女公約的相關程度

	整體	未婚	已婚/分居/離婚/喪偶			
			無子女	最幼子女的年紀		
				12歲或以下	13至17歲	18歲或以上
非常有關係	18%	18%	15%	19%	16%	15%
相當有關係	38%	45%	36%	36%	32%	33%
一般	19%	16%	26%	20%	17%	19%
不大有關係	17%	15%	11%	17%	21%	21%
完全無關係	5%	4%	10%	3%	5%	6%
無意見	4%	2%	2%	4%	8%	6%
樣本數目:	(1,528)	(459)	(81)	(522)	(140)	(326)

表31 – 按婚姻狀況及最幼子女年齡分組受訪者希望政府就實施婦女公約而諮詢她們

	整體	未婚	已婚/分居/離婚/喪偶			
			無子女	最幼子女的年紀		
				12歲或以下	13至17歲	18歲或以上
非常希望	21%	21%	17%	24%	19%	20%
頗希望	37%	41%	40%	40%	31%	30%
無所謂	21%	21%	27%	17%	25%	25%
不大希望	12%	12%	6%	12%	12%	11%
完全不希望	4%	3%	6%	3%	4%	8%
無意見	4%	2%	4%	3%	9%	6%
樣本數目:	(1,528)	(459)	(81)	(522)	(140)	(326)

- e) 不同婚姻狀況及家庭組合的受訪者表示她們首三項關注事宜是：

未婚

- 工作(62%): 包括關注工作的穩定性、減薪和就業機會；
- 家庭(45%): 包括關注與家人關係及家人的健康；及
- 自己的健康(23%)和自己的學業(23%)。

並非未婚 - 無子女

- 工作(74%): 包括關注工作的穩定性、減薪和就業機會；
- 家庭(48%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 自己的健康(27%)。

並非未婚 - 最幼子女年齡在 12 歲或以下

- 家庭(53%): 包括關注與家人的關係、家人健康、工作穩定性及財政狀況；

- 子女(52%): 主要關注子女的學業；及
- 工作(43%): 包括關注工作的穩定性和就業機會。

並非未婚 - 最年幼子女年齡介乎 13 至 17 歲

- 家庭(53%): 包括關注與家人的關係、家人健康、工作穩定性及財政狀況；
- 子女(52%): 包括關注子女的學業及品行；及
- 工作(42%): 包括關注工作穩定性和就業機會。

並非未婚 - 最年幼子女年齡在 18 歲或以上

- 家庭(49%): 包括關注與家人的關係、家人健康及工作穩定性；
- 工作(41%): 包括關注工作穩定性、減薪和就業機會；及
- 香港社會(35%): 主要對經濟增長不樂觀。

- f) 整體而言，婚姻狀況及最年幼子女的年齡並不影響受訪者對政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女地位的看法，即使有較多的未婚人士認為政府確有制定該等政策或措施。(表 32)

**表32 - 按婚姻狀況及最幼子女年齡分組受訪者認為政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女地位**

	整體	未婚	已婚/分居/離婚/喪偶			
			無子女	最幼子女的年紀		
				12歲或以下	13至17歲	18歲或以上
有	29%	31%	23%	27%	28%	30%
沒有	48%	49%	54%	49%	49%	44%
不知道	23%	20%	22%	24%	23%	26%
樣本數目:	(1,528)	(459)	(81)	(522)	(140)	(326)

## 6.6 按職業劃分的分組分析

- a) 分組分析按以下方式把職業歸類：

- a組 - 經理、行政人員及專業人員
- b組 - 輔助專業人員
- c組 - 文員及秘書
- d組 - 服務業、商店營業員
- e組 - 手藝工人/ 廠房及機器操作員/ 非技術工人

- b) 資料顯示，較多經理、行政人員及專業人員(a組)認為婦女公約與她們有關(69%)及希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(74%)。(表 35 至表 36)

- c) 有較高比例的輔助專業人員(b組)希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(71%)。(表 36)

- d) 相反，較低比率的手藝及相關行業工人、廠房及機器操作員及裝配員及非技術工人認為婦女公約與她們有關(e組)(43%)。(表 35)

表33 – 按職業分組受訪者知道婦女公約的百分比

	整體	a	b	c	d	e
A組	33%	37%	39%	36%	30%	26%
B組	19%	12%	11%	19%	17%	23%
C組	48%	51%	50%	45%	52%	50%
樣本數目:	(1,528)	(76)	(142)	(265)	(109)	(119)

表34 – 按職業分組受訪者對婦女公約已引入香港的認知程度(A組和B組)

	整體	a	b	c	d	e
已引入	42%	49%	44%	39%	39%	32%
未引入	17%	14%	22%	14%	21%	17%
不知道	41%	38%	34%	46%	40%	51%
樣本數目:	(795)	(37#)	(71)	(145)	(52)	(59)

#樣本數目少

表35 – 按職業分組受訪者認為婦女公約的相關程度

	整體	a	b	c	d	e
非常有關係	18%	24%	25%	16%	22%	13%
相當有關係	38%	45%	39%	44%	41%	30%
一般	19%	13%	20%	14%	17%	18%
不大有關係	17%	12%	11%	18%	16%	23%
完全無關係	5%	7%	3%	4%	-	7%
無意見	4%	-	1%	3%	4%	8%
樣本數目:	(1,528)	(76)	(142)	(265)	(109)	(119)

表36 – 按職業分組受訪者希望政府就實施婦女公約而諮詢她們

	整體	a	b	c	d	e
非常希望	21%	29%	26%	18%	19%	19%
頗希望	37%	45%	45%	44%	39%	31%
無所謂	21%	16%	18%	18%	24%	27%
不大希望	12%	8%	8%	14%	11%	10%
完全不希望	4%	1%	3%	3%	3%	8%
無意見	4%	1%	-	3%	4%	5%
樣本數目:	(1,528)	(76)	(142)	(265)	(109)	(119)

e) 不同職業組別的受訪者表示作為婦女首三項關注事宜為：

經理、行政人員及專業人員(a 組)

- 工作(61%): 包括關注工作穩的定性、減薪及工作壓力；
- 家庭(45%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 香港社會(34%): 主要對經濟增長不樂觀。

輔助專業人員(b 組)

- 工作(78%): 包括關注工作的穩定性、就業機會、減薪、工作前景及工作壓力；
- 家庭(50%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 自己的健康(23%)。

文員/秘書(c 組)

- 工作(71%): 包括關注工作的穩定性及減薪；
- 家庭(44%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 香港社會(28%): 主要對經濟增長不樂觀。

服務業/商店營業員(d 組)

- 工作(65%): 包括關注工作的穩定性及減薪；
- 家庭(39%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 自己的健康(26%)。

手藝工人/ 廠房及機器操作員/ 非技術工人(e 組)

- 工作(55%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；
- 家庭(41%): 包括關注與家人的關係、家人工作的穩定性及財政狀況；及
- 子女(34%): 主要關注子女的學業。

f) 整體而言，職業對受訪者對政府過去六年來在提高婦女地位工作的看法是一個影響因數。(表 37)

**表37 – 按職業分組受訪者認為政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女的地位**

	整體	A	b	c	d	e
有	29%	29%	30%	28%	30%	27%
沒有	48%	47%	56%	57%	48%	44%
不知道	23%	24%	14%	15%	22%	29%
樣本數目:	(1,528)	(76)	(142)	(265)	(109)	(119)

## 6.7 按個人每月收入劃分的分組分析

- 在所有受訪者中，47%為在職人士，個人每月收入中位數為港幣 10,419 元。
- 數據顯示，較多個人每月收入較高人士（即月入 15,000 元或以上）希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們(76%)。(表 41)
- 與其他收入組別比較，較少個人月入少於 5,000 元的受訪者知道婦女公約已引入香港(22%)。(表 39)

表38 – 按個人每月收入分組受訪者知道婦女公約的百分比

	整體	<5千元	5千至 <8千元	8千至<1萬 5千元	1萬5千 元以上
A組	33%	33%	27%	35%	38%
B組	19%	15%	21%	19%	13%
C組	48%	52%	52%	46%	48%
樣本數目:	(1,528)	(96)	(141)	(267)	(200)

表39 – 按個人每月收入分組受訪者對婦女公約已引入香港的認知程度(A組和B組)

	整體	<5千元	5千至 <8千元	8千至<1萬 5千元	1萬5千 元以上
已引入	42%	22%	34%	41%	50%
未引入	17%	24%	21%	15%	15%
不知道	41%	54%	45%	44%	36%
樣本數目:	(795)	(46 <sup>#</sup> )	(68)	(144)	103)

<sup>#</sup> 樣本數目少

表40 – 按個人每月收入分組受訪者認為婦女公約的相關程度

	整體	<5千元	5千至 <8千元	8千至<1萬 5千元	1萬5千 元以上
非常有關係	18%	16%	21%	19%	19%
相當有關係	38%	34%	36%	43%	43%
一般	19%	15%	16%	16%	18%
不大有關係	17%	20%	16%	17%	15%
完全無關係	5%	6%	5%	2%	4%
無意見	4%	9%	6%	1%	1%
樣本數目:	(1,528)	(96)	(141)	(267)	(200)

表41 – 按個人每月收入分組受訪者希望政府就實施婦女公約而諮詢她們

	整體	<5千元	5千至 <8千元	8千至<1萬 5千元	1萬5千 元以上
非常希望	21%	17%	19%	18%	29%
頗希望	37%	36%	38%	41%	47%
無所謂	21%	22%	23%	22%	14%
不大希望	12%	14%	13%	13%	7%
完全不希望	4%	5%	4%	4%	1%
無意見	4%	6%	4%	2%	1%
樣本數目:	(1,528)	(96)	(141)	(267)	(200)

- d) 個人每月收入不同的受訪者表示她們作為婦女首三項關注的事為：

少於 5,000 元

- 工作(54%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；
- 家庭(40%): 包括關注家人健康、家人工作的穩定性及財政狀況；及
- 子女(33%): 主要關注子女的學業。

5,000 – <8,000 元

- 工作(70%): 包括關注工作的穩定性及減薪；
- 家庭(37%): 包括關注家人健康及家人工作的穩定性；及
- 香港社會(27%): 主要對經濟增長不樂觀。

8,000 – <15,000 元

- 工作 (73%): 包括關注工作的穩定性及減薪
- 家庭(45%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 自己的健康 (26%)。

15,000 元或以上

- 工作(67%): 包括關注工作穩定性、減薪及工作壓力；
- 家庭(50%): 包括關注與家人的關係及家人健康；及
- 自己的健康(28%)。

- e) 整體而言，個人每月收入水平並不影響受訪者對政府過去六年在提高婦女地位工作的看法，但較多收入較高（即 15,000 元或以上）的受訪者認為政府有這樣的政策或措施。(表 42)

表42 – 按個人每月收入分組受訪者認為政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女的地位

	整體	<5千元	5千至 <8千元	8千至<1萬 5千元	1萬5千 元以上
有	29%	27%	27%	28%	32%
沒有	48%	46%	50%	56%	50%
不知道	23%	27%	23%	15%	18%
樣本數目:	(1,528)	(96)	(141)	(267)	(200)

## 6.8 按家庭每月收入劃分的分組分析

- 所有受訪者的整體家庭每月收入中位數為港幣 18,064 元。
- 在各個家庭收入組別中，較少收入較低組別（即每月少於 10,000 元）的受訪者覺得婦女公約與她們有關(49%)。(表 45)
- 相反，較多家庭每月收入較高（即 25,000 元或以上）的受訪者希望政府就實施婦女公約諮詢她們(64%)。(表 46)

表43 – 按家庭每月收入分組受訪者知道婦女公約的百分比

	整體	<1萬元	1萬至 <1萬5千 元	1萬5千 至<2萬5 千元	2萬5千 元以上
A組	33%	24%	29%	34%	37%
B組	19%	22%	23%	19%	17%
C組	48%	54%	48%	47%	46%
樣本數目:	(1,528)	(285)	(312)	(405)	(472)

表44 – 按家庭每月收入分組受訪者對婦女公約已引入香港的認知程度(A組和B組)

	整體	<1萬元	1萬至 <1萬5千 元	1萬5千 至<2萬5 千元	2萬5千 元以上
已引入	42%	36%	36%	46%	48%
未引入	17%	21%	17%	16%	16%
不知道	41%	43%	47%	37%	37%
樣本數目:	(795)	(132)	(163)	(214)	(256)

表 45 – 按家庭每月收入分組受訪者認為婦女公約的相關程度

	整體	<1萬元	1萬至 <1萬5千元	1萬5千 至<2萬5千元	2萬5千元以上
非常有關係	18%	20%	16%	15%	20%
相當有關係	38%	29%	38%	40%	40%
一般	19%	17%	18%	20%	19%
不大有關係	17%	19%	17%	17%	17%
完全無關係	5%	5%	7%	4%	3%
無意見	4%	9%	3%	3%	2%
樣本數目:	(1,528)	(285)	(312)	(405)	(472)

表 46 – 按家庭每月收入分組受訪者希望政府就實施婦女公約而諮詢她們

	整體	<1萬元	1萬至 <1萬5千元	1萬5千 至<2萬5千元	2萬5千元以上
非常希望	21%	25%	19%	19%	24%
頗希望	37%	30%	38%	41%	40%
無所謂	21%	22%	22%	19%	19%
不大希望	12%	12%	12%	14%	10%
完全不希望	4%	4%	5%	4%	4%
無意見	4%	7%	4%	3%	3%
樣本數目:	(1,528)	(285)	(312)	(405)	(472)

- d) 家庭每月收入不同的受訪者表示作為婦女首三項關注的事為：

<10,000 元

- 工作(48%): 包括關注就業機會、工作的穩定性及減薪；
- 家庭(45%): 包括關注家人健康、財政狀況及工作的穩定性；及
- 子女(31%): 主要關注子女的學業。

10,000 至<15,000 元

- 工作(49%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；
- 家庭(46%): 包括關注與家人的關係、家人健康、工作穩定性及財政狀況；及
- 子女 (33%): 主要關注子女的學業。

15,000 至<25,000 元

- 家庭(49%): 包括關注與家人的關係、家人健康及工作的穩定性；及

- 工作(47%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；及
- 子女(28%): 主要關注子女的學業。

#### 25,000 元以上

- 工作(55%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；
  - 家庭(49%): 包括關注與家人關係及家人健康；及
  - 香港社會(28%): 主要對經濟增長不樂觀。
- e) 家庭每月收入水平並不影響受訪者對政府過去六年在提高婦女地位工作的看法，但似乎家庭每月收入較高(即 25,000 元或以上)的受訪者較多認為政府有這樣的政策或措施。(表 47)

表 47 – 按家庭每月收入分組受訪者認為政府過去六年有否制定政策或措施以提高婦女的地位

	整體	<1萬元	1萬至 <1萬5千 元	1萬5千 至<2萬5 千元	2萬5千 元以上
有	29%	25%	27%	32%	30%
沒有	48%	42%	48%	48%	53%
不知道	23%	33%	26%	21%	17%
樣本數目:	(1,528)	(285)	(312)	(405)	(472)

#### 6.9 按住屋類型劃分的分組分析

- a) 在所有受訪者中，43%居於私人樓宇及 36%居於公共屋。
- b) 住屋類型沒有影響本調查的受訪者的整體回應率。較多住在宿舍的受訪者認為政府過去六年有政策或措施提高婦女的地位。但由於樣本數目非常少，可能不足以在這方面作出任何結論。

表 48 – 按房屋類型分組受訪者知道婦女公約的百份比

	整體	公屋 / 寮屋	居屋 / 夾心階 層居屋	私人 樓宇	宿舍
A組	33%	29%	36%	34%	41%
B組	19%	21%	19%	17%	26%
C組	48%	47%	45%	49%	33%
樣本數目:	(1,528)	(572)	(257)	(662)	(27 <sup>##</sup> )

<sup>##</sup> 樣本數目非常少

表49 – 按房屋類型分組受訪者對婦女公約已引入香港的認知程度(A組和B組)

	整體	公屋 / 寮屋	居屋 / 夾心階層居屋	私人樓宇	宿舍
已引入	42%	41%	42%	43%	61%
未引入	17%	17%	15%	18%	11%
不知道	41%	42%	43%	39%	28%
樣本數目:	(795)	(290)	(142)	(339)	(18 <sup>##</sup> )

<sup>##</sup>樣本數目非常少

表50 – 按房屋類型分組受訪者認為婦女公約的相關程度

	整體	公屋 / 寮屋	居屋 / 夾心階層居屋	私人樓宇	宿舍
非常有關係	18%	17%	16%	18%	30%
相當有關係	38%	38%	39%	37%	26%
一般	19%	18%	19%	18%	30%
不大有關係	17%	16%	17%	18%	11%
完全無關係	5%	4%	5%	5%	4%
無意見	4%	6%	2%	3%	-
樣本數目:	(1,528)	(572)	(257)	(662)	(27 <sup>##</sup> )

<sup>##</sup>樣本數目非常少

表51 – 按房屋類型分組受訪者希望政府就實施婦女公約而諮詢她們的程度

	整體	公屋 / 寮屋	居屋 / 夾心階層居屋	私人樓宇	宿舍
非常希望	21%	21%	17%	23%	33%
頗希望	37%	37%	42%	36%	33%
無所謂	21%	22%	20%	20%	26%
不大希望	12%	11%	12%	13%	7%
完全不希望	4%	4%	5%	5%	-
無意見	4%	5%	3%	4%	-
樣本數目:	(1,528)	(572)	(257)	(662)	(27 <sup>##</sup> )

<sup>##</sup>樣本數目非常少

表52 – 按房屋類型分組受訪者認為政府過去六年來有否制定政策或措施以提高婦女的地位

	整體	公屋 / 寮屋	居屋 / 夾心階層居屋	私人樓宇	宿舍
--	----	---------	-------------	------	----

			層居屋		
有	29%	28%	31%	27%	52%
沒有	48%	45%	46%	52%	33%
不知道	23%	27%	22%	21%	15%
樣本數目:	(1,528)	(572)	(257)	(662)	(27 <sup>##</sup> )

<sup>##</sup>樣本數目非常少

- c) 居於不同類型房屋的受訪者表示她們作為婦女的首三項關注事宜為：

#### 公屋/寮屋

- 工作(52%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；
- 家庭(49%): 包括關注與家人的關係、家人健康、工作穩定性及財政狀況；及
- 香港社會(25%): 主要對經濟增長不樂觀。

#### 居屋/夾心階層居屋

- 工作(50%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；
- 家庭(44%): 包括關注與家人的關係、家人健康及工作穩定性；及
- 子女(28%): 主要關注子女的學業。

#### 私人樓宇

- 工作(49%): 包括關注工作的穩定性、就業機會及減薪；
- 家庭(49%): 包括關注與家人的關係、家人健康、工作穩定性及財政狀況；
- 子女(32%): 主要關注子女的學業；及
- 香港社會(28%): 主要對經濟增長不樂觀。

#### 宿舍(樣本數目非常少)

- 工作(45%): 包括關注工作的穩定性及就業機會；
- 家庭(37%): 包括關注家人健康及財政狀況；及
- 香港社會(33%): 主要對經濟增長不樂觀。

## 7. 結論及建議

- 7.1 認識婦女公約和婦女公約內的權益，對婦女來說至為重要，因為這會令她們懂得維護自己的權益。根據調查結果顯示，受訪者對婦女公約的認知程度普遍偏低。要提高婦女對婦女公約的認知程度，政府應以有系統、有條理的方法方法推廣婦女公約。例如：政府必須找出應在那方面作更多推廣；對甚麼問題作更多諮詢，以及探討其他合適的諮詢機制。
- 7.2 無論對婦女公約的認知程度如何，調查結果亦顯示，香港婦女希望政府就如何實施婦女公約諮詢她們。政府應提供更多資料，如根據性別劃分的數據資料，和定期發布有關實施婦女公

約的進度報告，以提高公眾對香港婦女地位的認識，促進婦女的參與，與決策者進行有意義的對話。至於實施婦女公約的進度，政府應每年向市民作出報告。

- 7.3 大多數受訪者不知道或認為政府過去六年沒有制定任何提高婦女地位的政策或措施。政府應檢討其宣傳及教育策略，以提高一般市民對與性別有關的政策及活動的認識程度。而以良好常規而言，政府亦應全面檢討其婦女工作，評估現有的政府活動是否已充分地回應和處理婦女的需要與關注。

(完)