

本港中學實施
全面性教育
研究報告

平等機會委員會 2022



平等機會委員會
EQUAL OPPORTUNITIES COMMISSION

© 平等機會委員會 2022

本港中學實施全面性教育研究 2022

國際標準書號(ISBN)：978-962-8358-98-4 (英文版)

國際標準書號(ISBN)：978-962-8358-99-1 (中文版)

平等機會委員會

電話：(852) 2511 8211

傳真：(852) 2511 8142

網址：www.eoc.org.hk

地址：香港黃竹坑香葉道 41 號 16 樓

此報告可引用如下：

陳建成 (2022)。《本港中學實施全面性教育研究》。香港：平等機會委員會。

免責聲明

本報告內所有資料只作一般參考用途，並不代表法律意見。

如有任何查詢或欲獲取更多資訊，歡迎聯絡平等機會委員會。

出版日期：2022 年 11 月

本港中學實施全面性教育研究

平等機會委員會 2022



目錄

目錄	1
鳴謝	3
研究摘要	4
1. 引言	17
1.1. 背景	17
1.2. 研究目的	18
1.3. 報告結構	18
2. 研究方法	19
2.1. 概覽	19
2.2. 定量數據	19
數據的準確程度及保密措施	20
研究限制	21
2.3. 定質數據	21
焦點小組討論	21
問卷收集的定質回應	22
3. 性教育發展回顧及文獻綜述	23
3.1. 何謂性教育？	23
3.2. 香港的性教育發展	24
3.3. 性教育文獻綜述	26
香港	26
英國	27
澳洲	29
新加坡	31
4. 主要結果	33
4.1. 實施性教育的整體情況	33
教學模式和活動	33
教學課時	36
與性教育有關的活動	37
教學範圍及內容	39
4.2. 實施性教育的人手安排	43
4.3. 外間機構的角色	47
4.4. 給家長的支援	51
4.5. 給小眾學生的支援	53
有特殊教育需要（「特教」）學生	53
有創傷經歷的學生	54
非華裔學生	54
女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別（「LGBT」）學生	55
4.6. 學校代表的意見	57
性教育不足	57
學校面對的困難：定量結果	59



	學校面對的困難：定質結果.....	60
	改善性教育的意見.....	65
5.	總結及建議.....	70
5.1.	總結.....	70
5.2.	建議.....	72
	參考文獻.....	76
	附錄.....	79
	附錄 1：問卷調查的補充資料.....	79
	附錄 2：焦點小組討論的補充資料.....	98
	附錄 3：縮寫與簡稱.....	99



鳴謝

平等機會委員會（「平機會」）謹向所有詳細回答研究問卷的中學代表，以及參與焦點小組討論的人士致以衷心謝意。本研究能順利完成，他們的支持至為重要。

平機會亦特別感謝所有平機會反性騷擾運動工作小組和政策、研究及培訓專責小組的現任和前任成員，對本報告提出的寶貴意見和建議。

本報告作者為平機會政策、研究及培訓科的**陳建成先生**，研究團隊成員為**鄭家駿先生**、**林潔儀小姐**和**羅志華先生**。研究團隊亦獲平機會語文組的鼎力協助下完成本報告。本研究由精確市場研究中心有限公司協助收集數據，報告的美術設計由 **Pragmatic Promotion** 負責。

本報告的分析和建議均由平機會提出，並不一定代表各受訪者的意見或觀點。 ◆



研究摘要

研究背景及目標

1. 全面及適當的性教育能幫助青少年建立正面價值觀、知識及技能，在兩性關係及性方面作出尊重他人及健康的選擇，從而有助建立一個沒有性騷擾而且性別平等的社會——這正是平等機會委員會（「平機會」）一直倡議的願景。
2. 本研究名為《本港中學實施全面性教育研究》，旨在收集實質數據，掌握香港實施性教育的整體情況，從而向政府、學校及非政府組織提供建議，制訂更完善的整體策略，為全港青少年提供成效更好的性教育。
3. 這項研究聚焦於香港實施性教育的情況，旨在就此議題搜集可靠有力的定量及定質證據，具體目的如下：
 - 審視在教育局的「校本模式」下，中學實際實施性教育的情況，包括教授性教育的課時及節數、性教育的教師人手分配、課程內容等；
 - 了解中學校長及 / 或教師對實施性教育的看法；
 - 研究實施性教育的教師及學校在不同方面可能遇到的困難，例如可供使用的資源、相關持份者（如家長）可能提出的反對意見、給教師的指導和培訓的成效等；
 - 審視提供性教育相關課堂或活動的非政府組織及其他組織的角色；以及
 - 就如何改善香港中學的性教育向政府及持份者提出建議。

研究方法

4. 這項研究採用混合研究（mixed-method）的設計，包括以下兩種主要方法收集數據：
 - i. 向全港 473 間本地中學（不包括英基學校協會轄下中學及其他私營國際中學）發出自行填寫的紙本問卷；以及



- ii. 與來自本地中學的校長及教師，以及在香港實施性教育相關項目的非政府組織工作者或學校社工，進行五場焦點小組討論。

5. 收集數據的公司把紙本問卷連同平機會發出的邀請函，於 2020 年 11 月 25 日寄送全港 473 間本地中學（不包括英基學校協會轄下中學及其他私營國際中學）。中學校長或負責統籌性教育課程的教師獲邀填寫問卷。所有有效的已填妥問卷於 2021 年 3 月 15 日或之前收回。在 473 間獲邀參與調查的本地中學之中，合共有 203 間交回已填妥問卷，回應率為已發出樣本的 42.9%。在 95% 的置信水平下，抽樣誤差為 +/-5.2%。

6. 收集數據的公司收集所有已填妥的問卷後，隨機選出回應中學，邀請其校長或教師參與焦點小組討論。公司其後合共招募了 26 名討論者，於 2021 年 4 月 9 日至 27 日，透過 Zoom 以遙距或在其辦公室以面談方式，進行了五場焦點小組討論。

主要結果

實施性教育的整體情況

教學模式和活動

7. 本研究發現在 2018/19 學年，回應學校中有 13.8% 完全沒有在課堂教授性教育。大部分學校（85.2%）在不同科目的課堂納入性教育元素，而 2% 學校則把性教育設為獨立科目。

8. 在不同科目課堂教授性教育的回應學校表示，最常納入性教育元素的科目是初中年級的科學 / 綜合科學科（81.7%）和高中年級的生物科（81.7%）。

教學課時

9. 本研究亦發現，大部分學校沒有撥出足夠實際教學課時，為學生提供性教育。在 2018/19 學年，接近一半在正規課堂教授性教育的學校表示，只編配了五小時或以下的性教育課時予初中年級（47.4%）和高中年級（49.7%），而超過 90% 學



校分配予初中年級 (97.1%) 和高中年級 (94.9%) 的性教育課時為 20 小時或以下。

10. 此外，在正規課堂教授性教育的學校中，超過四分之三 (75.4%) 表示沒有自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時。

與性教育有關的活動

11. 在 203 間回應學校中，超過一半表示 2018/19 學年有以小組或個別輔導形式 (55.7%) 或班主任課的分享 / 討論環節 (52.2%) 教授性教育，大約三分之一 (31.0%) 表示在早會時舉行關於性教育的講座，有 12.3% 學校則表示沒有進行任何有關性教育的活動。

12. 至於參加性教育活動的學生年級方面，超過 80% 回應學校表示 2018/19 學年有初中年級學生 (中一至中三) 參與有關活動，高中年級學生則相對較少。舉例來說，只有 42.7% 學校表示其中六學生在 2018/19 學年曾參與性教育的活動。

教學範圍及內容

13. 最多學校所涵蓋的三個課題是「自我形象及自我認識」、「友情、戀愛及求愛」和「青春期」，大部分學校沒有涵蓋以下課題：

- 性方面的知情同意 (59.1% 學校沒有涵蓋) ；
- 性傾向與性別認同 (53.2% 學校沒有涵蓋) ；
- 性、法律與倫理 (45.8% 學校沒有涵蓋) 。

實施性教育的人手安排

14. 只有少數學校 (19.3%) 表示設立了性教育統籌主任一職，80.8% 表示學校沒有設立有關職位。超過一半學校 (56.8%) 表示由輔導主任負責統籌或協調性教育的實施，其他學校表示由學校社工 (23.4%)、德育及公民教育主任 (20.8%)、副校長 (19.8%) 等負責。少數回應學校 (7.3%) 表示由幾名教師組成指定委員會，以協調性教育的實施工作。然而，6.8% 學校表示沒有指派任何人協調性教育相關事宜。



15. 本研究亦發現大部分負責教授性教育的教職員是學科教師 (66.5%)、學校社工 (64.0%)、班主任 (47.8%)及輔導教師 (42.4%)。此外，有少數學校 (5.4%)表示沒有教職員教授性教育。

16. 雖然大部分學校指派教職員教授性教育，但並非所有有關人員都曾接受相關培訓。接近一半回應學校 (47.6%)表示，2018/19 學年在校內教授性教育的人員不曾修讀任何有關性教育的專業發展課程。

17. 回應學校平均指派了 21.9%教職員教授性教育，但平均只有 4.7%教職員曾修讀有關性教育的專業發展課程。此外，95.3%學校沒有向負責教授性教育的教職員施加任何培訓規定。

外間機構的角色

18. 本研究發現，回應學校中有 93.1%表示在 2018/19 學年曾邀請外間機構教授性教育。在那些學校中，大部分 (77.8%)邀請非政府組織，其次是衛生署 (55.0%)，有小部分學校 (16.9%)邀請宗教團體教授性教育。

19. 同樣地，大部分學校表示大多從非政府組織取得性教育教材，有 91.6%表示「經常」或「間中」從非政府組織取得教材。在 2018/19 學年，學校平均編配 8.48 小時予外間機構教授性教育。

給家長的支援

20. 學校代表普遍認為，其學生家長支持學校教授性教育，大部分 (71.9%)認為家長「非常支持」 (11.3%)或「支持」 (60.6%)學校教授性教育，沒有代表認為家長「不支持」或「非常不支持」學校教授性教育。

21. 儘管如此，不是很多學校會就性教育向家長提供支援。超過半數學校 (56.7%)沒有向家長提供任何性教育相關支援，只有少數回應學校表示有「向家長提供非政府組織的性教育資源」 (16.3%)，或「在家長日或家長教師會等場合，與家長討論學校的性教育理念」 (15.3%)，只有極少數學校 (7.4%)表示有「舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為」。



給小眾學生的支援

22. 本研究從焦點小組討論結果發現，小眾學生在性和兩性關係方面可能會遇到一些獨有的問題，需要適切的支援。舉例而言，討論者分享他們觀察到有特殊教育需要（「特教」）的學生有時候會比較容易遭受影像性暴力等的事件，因此他們需要學校透過個案工作和小組輔導，就性教育和影像性暴力提供個別支援。有些教師發現向非華裔學生教授性教育時，文化差異可能是其中一個障礙。他們指性教育的雙語教材不足，能以雙語提供性教育相關活動的外間機構亦不足。

23. 至於與女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別（「LGBT」）相關的議題，有LGBT學生曾告訴討論者，他們希望或有需要學習涵蓋LGBT議題的性教育。然而，很多討論者認為有關議題在香港仍然有「爭議」，或鑑於校內教師對此議題意見分歧，因此難以在課堂上講授。

學校代表的意見

性教育不足

24. 學校代表被問到他們認為中學的性教育是否足夠時，大部分（49.7%）回答「不足夠」（43.3%）或「非常不足夠」（6.4%），只有3.4%回應「足夠」，有46.8%則表示「一般」。參與焦點小組討論人士亦有類似意見，大致認為：(1)學生不懂得如何與他人劃分適當界線，(2)課堂上教授的性教育知識有別於學生在日常生活中的經歷，(3)學生沒有妥善處理兩性關係，以及(4)學生從不可靠途徑（例如互聯網）獲取性教育知識。

學校面對的困難

25. 回應學校中有很大大比重（82.3%）表示沒有時間教授性教育，原因是「中學課程太緊湊」，有相當部分指「教師缺乏有關培訓」（60.6%）、「缺乏有系統或合適的教材」（56.2%），或「缺乏足夠的教學資源」（48.8%）。另有36.5%認為「政府提供的支援或津貼不足以增聘人手」教授性教育。

26. 只有少數回應學校認為「學生對性教育不感興趣」（2.5%）或「家長不希望學校提供性教育」（2.0%），僅有1.5%回應學校表示沒有遇到任何困難。



改善性教育的意見

27. 最多學校代表選擇的三項與政策相關的性教育建議是希望政府：
- 廣泛向家長及公眾宣傳性教育的重要 (62.6%) ；
 - 更新現有的學校性教育指引 (61.6%) ；以及
 - 為性教育在不同學科中訂下建議授課時數 (55.7%) 。
28. 至於最多學校代表選擇的三項與資源相關的性教育建議是希望政府：
- 為學校提供全面及不同媒體的性教育教材 (74.9%) ；
 - 資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程 (69.5%) ；以及
 - 資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程 (64.5%) 。

總結

29. 總括而言，本研究歸納了以下在本港實施性教育方面遇到的主要問題和發現：
- 香港的性教育普遍不足：**本研究發現，13.8%回應學校在 2018/19 學年完全沒有在課堂中向學生教授性教育，有 12.3%學校表示沒有舉辦任何有關性教育的活動。此外，回應學校中接近一半 (49.7%) 表示香港的性教育「不足夠」 (43.3%) 或「非常不足夠」 (6.4%) 。
 - 性教育課時不足：**接近一半回應學校表示，在 2018/19 學年只編配五小時或以下性教育課時予初中年級 (47.4%) 和高中年級 (49.7%) 。即使根據政府已經不再使用的《1997 年指引》，也建議初中年級應有合共 36 小時的性教育課時，高中年級則應有 30 小時，由此可見目前的課時明顯不足。此外，超過四分之三學校 (75.4%) 表示沒有自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時。
 - 課程過於側重生理方面的知識：**本研究亦發現大部分學校的性教育課程主要着重生物和生理方面的知識，例如是生殖系統的運作，但忽略了同樣重要的心理和社會方面的知識，例如健康的關係、性方面的知情同意和性別平等。大部分學校表示最常納入性教育元素的科目是初中年級的科學 / 綜合科學科 (81.7%) 和高中年級的生物科 (81.7%) ，有 59.1%學校表示完全沒有在課堂上講解性方面的知情同意等課題。



- d. **學校缺乏適當協調機制**：只有少數學校(19.3%)設立了性教育統籌主任一職，有 6.8%學校沒有指派任何人協調性教育相關事宜，超過一半學校(56.8%)表示由輔導主任負責統籌或協調性教育的實施。
- e. **教師沒有接受適當的性教育專業培訓**：回應學校有接近一半(47.6%)表示，2018/19 學年在校內教授性教育的人員不曾修讀任何有關性教育的專業發展課程。大部分學校(95.3%)沒有向負責教授性教育的教職員施加任何培訓規定，學校平均指派了 21.9%教師教授性教育，但平均只有 4.7%教職員曾修讀有關性教育的專業發展課程。
- f. **非政府組織的角色舉足輕重**：本研究發現有 93.1%回應學校表示在 2018/19 學年曾邀請外間機構教授性教育，當中大部分(77.8%)邀請非政府組織，有少數(5.4%)表示沒有教職員教授性教育，這些學校很大可能將性教育交由外間機構負責。
- g. **給予家長的性教育支援極少**：超過半數學校(56.7%)沒有向家長提供任何性教育相關支援，只有極少數學校(7.4%)表示有「舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為」。
- h. **給予小眾學生的性教育支援有待提升**：焦點小組討論結果發現，小眾學生(例如是特教和非華裔學生)在性和兩性關係方面可能會遇到一些獨有的問題，需要適切的支援。例如，他們需要雙語的性教育教材，或能夠提供以雙語進行性教育活動的機構。
- i. **學校有清晰需求，希望能有一份與時並進和正式的性教育指引及建議授課時數**：有很大比例的學校(82.3%)表示沒有時間教授性教育，原因是「中學課程太緊湊」，高達 61.6%學校希望政府更新現有的學校性教育指引，有 55.7%學校希望為性教育在不同學科中訂下建議授課時數。
- j. **校方對性教育資源的需求殷切**：回應學校中有相當比重指「教師缺乏有關培訓」(60.6%)、「缺乏有系統或合適的教材」(56.2%)，或「缺乏足夠的教學資源」(48.8%)。大部分學校希望政府提供全面及不同媒體的性教育教材(74.9%)、資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程(69.5%)，以及資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程(64.5%)。



建議

30. 平機會根據本研究的主要結果，並基於過往在倡議性別平等和全面性教育方面的知識和經驗，提出以下改善香港性教育的建議：

- **建議 1：**政府應考慮重新採用並更新 1997 年《學校性教育指引》，供所有中學跟從。指引亦應為不同學科和課外活動的性教育元素訂明統一的架構及建議課時。
- **建議 2：**學校應適時檢視和修訂其性教育課程，以確保內容除了生物和生理方面外，也涵蓋心理和社會方面的知識。現時大多數學校沒有觸及的課題，例如「健康的關係」、「性方面的知情同意」、「性別平等」、「影像性暴力」、「性、法律與倫理」等，也應納入課程之內。
- **建議 3：**建議所有在中學負責教授性教育的教師必需接受專業發展培訓。學校與政府應向受訓教師提供足夠資源和誘因，並應鼓勵教師不時參加重溫課程，以便他們能與時並進，知悉與性教育有關的最新議題和發展，例如網上交友、影像性暴力、網上性騷擾等。
- **建議 4：**每一所學校應設立性教育統籌主任職位，以統籌和負責有關性教育的事宜。該職位由高級學位教師擔任較為理想。政府應考慮為學校提供適當資助以設立該職位。
- **建議 5：**政府應向學校提供適當資助，以聘請非政府組織提供到校的性教育課程。政府亦應向非政府組織提供資助，以設計創新方法和與時並進的活動去教授性教育。
- **建議 6：**政府應考慮制定（或提供資助予有關方面制定）有系統、與時並進和全面的性教育教材，並且以不同媒體形式發放，例如短片及多媒體／網上教材，並按題材及所針對的年齡組別把教材分門別類。
- **建議 7：**政府應提供資助，為小眾學生（例如特教學生、非華裔學生、LGBT 學生）制定適切的性教育教材。例如，政府應考慮向非政府組織及學校提供資助，為非華裔學生制定雙語教材和切合其文化的性教育活動。



- **建議 8：**學校應向家長提供更多性教育方面的支援。學校可考慮向家長提供由非政府組織編製的性教育資源；在家長日或家長教師會等場合，與家長討論學校的性教育理念；或舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為等。◆



現況



2% 的中學於獨立成科的性教育課堂中教授



85.2% 的中學在不同學科 (如：生物課、通識教育科) 課堂中教授性教育元素



13.8% 的中學沒有在課堂中向學生教授性教育知識

2018/19學年課堂時數



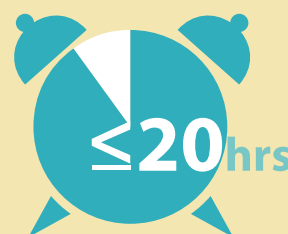
75.4%

的中學沒有自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時



近半

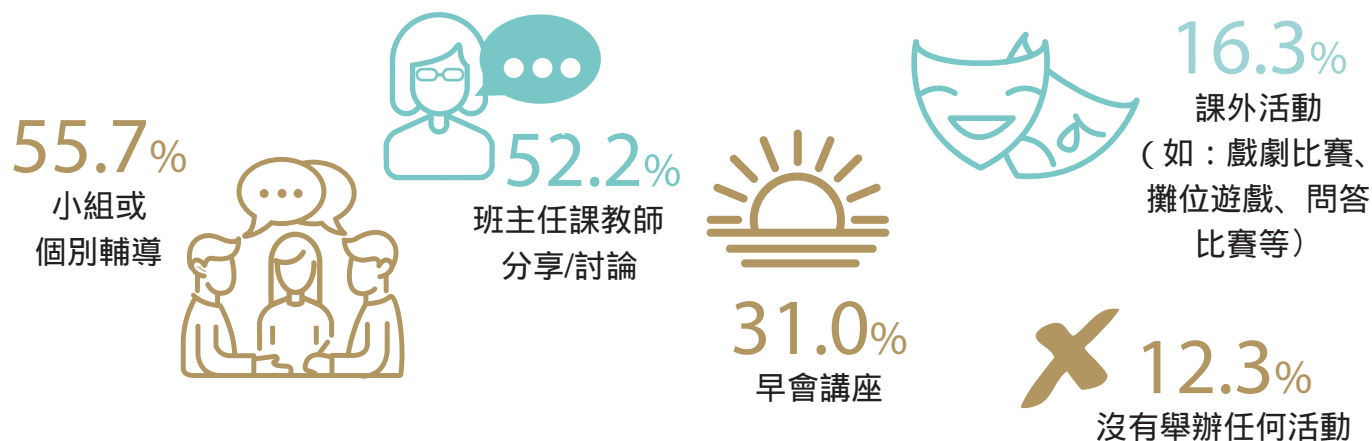
中學於初中及高中提供5小時或以下性教育課堂



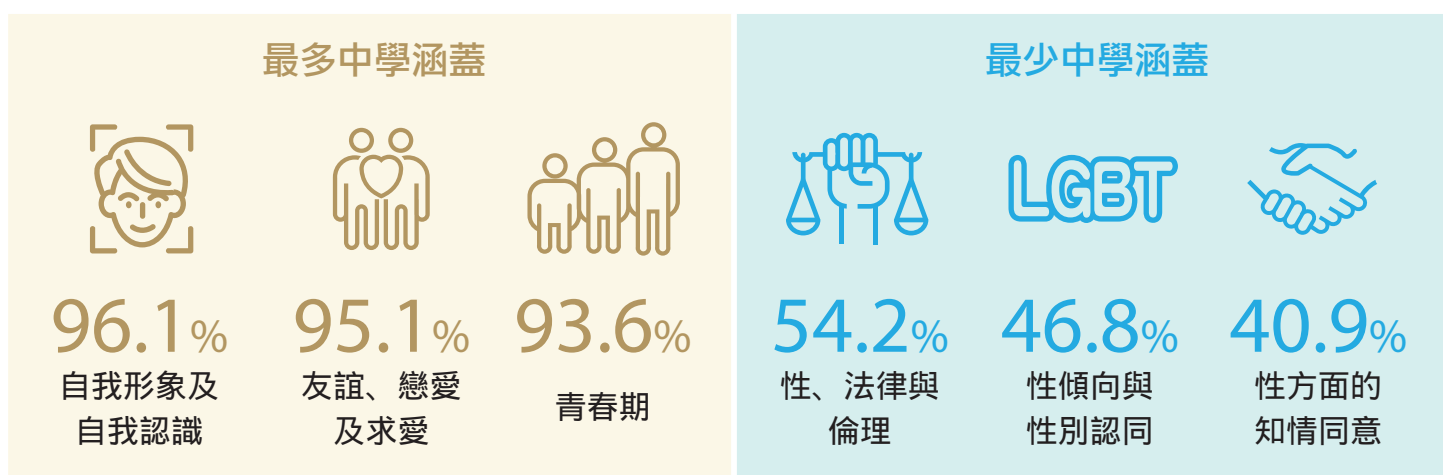
超過90%

的中學於初中及高中提供少於20小時或以下性教育課堂

最常舉辦的活動



涵蓋的課題



誰教授性教育



挑戰

近半

(49.7%) 受訪中學代表認為現時中學的性教育不足夠或非常不足夠



受訪中學推行性教育的主要困難

1



82.3%

中學課程太緊湊，
沒有時間

2



60.6%

教師缺乏有關培訓

3



56.2%

缺乏有系統或
合適的教材

焦點小組訪談摘錄

推行全面
性教育的
社工



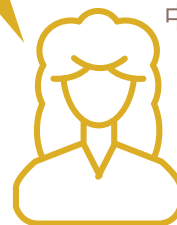
“教師未有
足夠準備
教授性教育”

個學生問佢「咁老師你有冇發生過性關係呀？你係點樣樣嘍？」老師話佢當時真係呆咗，同埋成塊面紅咗，佢話冇諗過原來學生上堂嘅時候會challenge自己，所以佢覺得好尷尬，同埋真係 dead air 咗，唔識點樣教落去。

管理層會比較保守啲，（覺得安全性行為）呢啲嘢唔應該帶入校園，最好就唔好俾學生見到啲啲避孕方法...可能對於管理層佢嘅睇法，同社工、輔導方面都有啲唔同...其實我哋做老師嘅想去搞呢啲活動嘅時候會有困難。

“學校的管理層
與前線教職員
想法不一”

負責推行
性教育的
中學老師



推行全面
性教育的
社工



“性教育
屬低優先
次序”

譬如可能啲同學仔喺課室裏面錫咀，俾人拍咗擺咗上網，咁學校就覺得「嘩，好（有）危機呀，唔掂啦，你哋嚟講一次啦」...我印象呢間學校就係補救性嘅你就嚟講，冇乜需要嘅時候你就唔好嚟啦。

建議

受訪中學代表認為政府能如何從政策方面幫助學校？

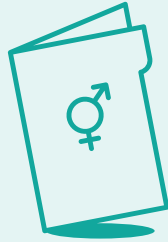


62.6%

廣泛向家長及公眾宣傳性教育的重要

61.6%

更新現有的學校性教育指引



55.7%

為性教育在不同學科中訂下建議授課時數

受訪中學代表認為政府能提供甚麼資源幫助學校教授性教育？



74.9%

為學校提供全面及不同媒體的性教育教材

69.5%

資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程



64.5%

資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程

焦點小組訪談摘錄

負責推行性教育的中學老師



“以創新手法推行全面性教育”

如果搵一啲劇團返嚟做套劇，咁佢哋個反應都好好。至於入班房方面，佢哋會比較鐘意譬如一啲知識層面比較重啲嘅...即係可能真係要教吓避孕，又或者譬如點樣去界定性騷擾，其實佢哋都可能唔知。

其實性教育依家一路發展，唔係淨係講生理方面，其實已經係價值教育...大家其實都係培養返學生，其實喺咩情況度都要有一個尊重他人嘅呢啲價值觀。

“教育需協助對性別平等建立正面態度”

負責推行性教育的中學老師





1. 引言

1.1. 背景

1.1.1. 全面及適當的性教育能幫助青少年建立正面價值觀、¹ 知識及技能，在兩性關係及性方面作出尊重他人及健康的選擇，從而有助建立一個沒有性騷擾而且性別平等的社會——這正是平等機會委員會（「平機會」）一直倡議的願景。

1.1.2. 作為負責執行《性別歧視條例》以消除性騷擾及推動性別平等的法定機構，平機會於 2019 年 1 月發表了一項大規模調查，名為《打破沉默：本港大學生性騷擾調查研究報告》。² 根據調查結果，接近四分之一（23%）參與調查的大學生表示於調查前 12 個月內曾遭受性騷擾。調查亦發現，大學生作出性騷擾行為的其中一個根本原因是他們對性和兩性關係有誤解，而這些錯誤觀念早於青少年時期已經成形。由此可見，香港有需要推行徹底的性教育改革。

1.1.3. 就此，平機會推行了連串措施倡議徹底改革香港現有的性教育，包括向教育局提交多份意見書；^{3,4} 於 2019 年 5 月合辦「改革本港性教育圓桌會議」，邀請來自非政府組織、中小學及辦學團體的主要持份者參與；以及在 2019 至 2021 年期間出席及支持多個有關性教育的會議及研討會等。

1.1.4. 在上述多個場合中，有不少人認為由於政府採取「校本模式」實施性教育，因此沒有就每間學校實施性教育的詳細情況及效益，收集可靠有力及有系統的數據。另外，有關香港實施性教育的研究甚少，導致教師或非政府組織工作者難以說服中小學的管理層在學校推行全面性教育。

1.1.5. 有見及此，平機會決定進行這項名為《本港中學實施全面性教育研究》，以收集實質數據，掌握香港實施性教育的整體情況，從而向政府、學校及非政府組織提供建議，制訂更完善的整體策略，為全港青少年提供成效更好的性教育。

¹ 平機會認為應把「性教育」的英文「sex education」正名為「sexuality education」，以強調該科的性別和兩性關係元素，以及其全面的性質。本研究第 3.1 章會就科目名稱提供詳細的定義。

² 陳建成、林潔儀、張智敏、盧定宇（2019）。《打破沉默：本港大學生性騷擾調查研究報告》。香港：平等機會委員會。

³ 平等機會委員會（2018）。《學校性教育檢討意見書》。網址：
<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/20181010172949237459.pdf>

⁴ 平等機會委員會（2019）。《平等機會委員會致教育局學校課程檢討專責小組意見書：「改革本港性教育圓桌會議」參加者提出的主要議題及建議》。網址：
<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/201991310518261755.pdf>



1.2. 研究目的

1.2.1. 這項研究聚焦於香港實施性教育的情況，旨在就此議題搜集可靠有力的定量及定質證據，具體目的如下：

- 審視在教育局的「校本模式」下，中學實際推行性教育的情況，包括教授性教育的課時及節數、性教育的教師人手分配、課程內容等；
- 了解中學校長及 / 或教師對實施性教育的看法；
- 研究實施性教育的教師及學校在不同方面可能遇到的困難，例如可供使用的資源、相關持份者（如家長）可能提出的反對意見、給教師的指導和培訓的成效等；
- 審視提供性教育相關課堂或活動的非政府組織及其他組織的角色；以及
- 就如何改善香港中學的性教育向政府及持份者提出建議。

1.3. 報告結構

1.3.1. 本報告分為五個主要章節。第 1 章提供研究的背景資料及目的。第 2 章詳述研究方法及收集數據方面的局限。第 3 章提供本研究採用的性教育定義及香港性教育的背景和發展，以及綜述了有關研究實施性教育的文獻，包括在香港、英國、澳洲及新加坡的相關文獻。第 4 章載述本研究的結果，評估了香港實施性教育的整體情況、實施性教育的人手安排、外間機構的角色、給家長和小眾學生在性教育方面的支援、學校代表對性教育的看法，以及他們對改善性教育的看法。最後，第 5 章總結研究的所有結果，並就如何改善香港性教育提出建議，以作指導原則，供政府、學校、非政府組織及其他持份者參考。◆



2. 研究方法

2.1. 概覽

2.1.1. 這項研究由平機會的政策、研究及培訓科職員負責進行，本報告會稱之為「研究團隊」。

2.1.2. 為了全面呈現香港中學實施性教育的情況，這項研究採用混合研究 (mixed-method) 的設計，包括以下兩種主要方法收集數據：

- i. 向全港 473 間本地中學(不包括英基學校協會轄下中學及其他私營國際中學) 發出自行填寫的紙本問卷；以及
- ii. 與來自本地中學的校長及教師，以及在香港實施性教育相關項目的非政府組織工作者或學校社工，進行五場焦點小組討論。

2.1.3. 平機會聘用了一間市場研究公司「精確市場研究中心有限公司」(「精確」)，協助收集這項研究的定量及定質數據。

2.2. 定量數據

2.2.1. 在問卷設計方面，研究團隊參考了香港過去的同類研究，例如香港教育學院及香港家庭計劃指導會分別於 2005 年及 2017 年進行的調查。^{5,6}

2.2.2. 自填的紙本問卷共設有 36 條問題，分為六個部分，包括(I)性教育的實施；(II)實施性教育的人手調配；(III)外間機構及家長的角色；(IV)性教育課程；(V)受訪者對性教育的看法；以及(VI)受訪中學的詳細資料。問卷備有中文及英文版本，問卷全文樣本載於[附錄 I](#)。

2.2.3. 在問卷調查展開之前，研究團隊把問卷的擬稿發送給平機會反性騷擾運動工作小組成員及部分中學教師，尋求他們的意見及回應。平機會其後修訂問卷，以確保問題及答案選項的措詞和編排次序恰當，以免造成誤解，並達致有效的資料收集。

⁵ Che, F. S. (2005). A Study of the Implementation of Sex Education in Hong Kong Secondary Schools. *Sex Education*, 5(3), 281-294.

⁶ 香港家庭計劃指導會 (2017)。《2016 青少年與性研究》。香港：香港家庭計劃指導會。



2.2.4. 精確參照教育局備存的 2020/21 學年本地普通中學的數據庫資料，把紙本問卷連同平機會發出的邀請函，於 2020 年 11 月 25 日寄送香港全部 473 間本地中學（不包括英基學校協會轄下中學及其他私營國際中學）。

2.2.5. 中學校長或負責統籌性教育課程的教師獲邀填寫問卷。精確其後亦致電沒有回應的中學以作跟進。所有有效的已填妥問卷於 2021 年 3 月 15 日或之前收回。

2.2.6. 在 473 間獲邀參與調查的本地中學之中，合共有 203 間交回已填妥問卷，回應率為已發出樣本的 42.9%。在 95% 的置信水平下，抽樣誤差為 $\pm 5.2\%$ 。

數據的準確程度及保密措施

2.2.7. 研究使用以下方法確保數據準確：

- i. 數據檢查：隨機抽樣檢查已填妥的問卷，找出不確定的情況，例如含糊、不完整或有遺漏的回應。在切實可行的情況下，致電有關人士跟進。
- ii. 雙重數據輸入：採用逐步雙重數據輸入系統，以盡量減低數據輸入錯誤的風險。具體而言，對 5.4% 的已填妥問卷進行了數據檢查，當中發現誤差率少於 0.2%。
- iii. 數據編碼、設算和查驗：在適當的情況下進行數據編碼及設算，另安排查驗數據，確保收集的數據準確和質素良好。

2.2.8. 所有問卷的回應完全由精確收集及處理，資料絕對保密。平機會的研究團隊只收到不具名的綜合數據，不能從中辨認任何受訪者或其所屬中學。

2.2.9. 這項研究使用統計軟件 IBM SPSS 版本 28.0 進行所有統計分析。



研究限制

2.2.10. 本研究在設計定量研究方面，局限及需要注意的地方如下：

- **回應偏差**：由於研究純屬自願參與性質，因此回應者均是積極回應的中學。他們可能較着力推動和實施性教育，或對性別平等、性別歧視或性騷擾議題較具意識。因此，回應樣本未必代表全港所有本地中學。
- **非回應偏差**：沒有回應的中學可能在性教育方面着力不多，或未必有指定的性教育負責人，或較不重視性教育。研究結果的準確程度會因此受影響。

2.3. 定質數據

焦點小組討論

2.3.1. 精確收集所有已填妥的問卷後，隨機選出回應中學，邀請其校長或教師參與焦點小組討論，深入了解他們對在其中學實施性教育的看法和意見，以補足這項研究的定量分析。

2.3.2. 精確採用多項準則選出參與討論的人士，確保他們來自不同背景的中學，例如來自單性別和男女中學，在宗教背景、教學語言（即英文或中文）、受資助模式等各方面不同的學校。準則亦確保，焦點小組的組成包括在問卷中對中學實施性教育有不同觀點的代表。

2.3.3. 研究另外設有一個焦點小組，參與者來自有至少 100 名或以上有特殊教育需要的學生或非華語學生的學校，以便研究團隊更深入了解來自小眾群體的學生接受性教育的情況。

2.3.4. 此外，精確透過轉介，招募特殊學校的校長和教師，以及從事性教育相關項目的非政府組織工作者和學校社工參與上述焦點小組。

2.3.5. 參與訪談純屬自願性質。研究合共招募了 26 名討論者，於 2021 年 4 月 9 日至 27 日，透過 Zoom 以遙距或在精確的辦公室以面談方式，進行了五場焦點小組討論。開始焦點小組討論前，全部討論者均簽署了同意書，允許這項研究以不具名方式引述其意見，並承諾把其他討論者的身分保密。



2.3.6. 焦點小組的討論為半結構式訪談。每個小組有五至六名參與者，討論時間約為一個半小時。焦點小組以粵語進行，由一至兩名平機會研究人員主持。五個焦點小組的組合詳情載於[附錄 2](#)。

2.3.7. 為表示謝意，所有討論者在焦點小組討論完結後均會獲得 500 港元或同等價值的書券作為報酬。

問卷收集的定質回應

2.3.8. 為了向焦點小組討論者以外的校長和教師收集更多意見，問卷第 29 題定為開放式問題，供學校代表按意願提供定質回應。這條自由作答的問題詢問受訪者認為政府或社會可如何進一步推動性教育，共收到 31 份有效回應。有關回應的詳情載於[附錄 1](#)。◆



3. 性教育發展回顧及文獻綜述

3.1. 何謂性教育?

3.1.1. 根據聯合國教育、科學及文化組織(「聯合國教科文組織」)發表的《國際性教育技術指導綱要》(「《指導綱要》」)，全面性教育是「一個基於課程，探討性的認知、情感、身體和社會層面的意義的教學過程」。⁷ 不但關注學生的性與生殖健康，還確保他們(1)自身的健康、福祉和尊嚴；(2)培養相互尊重的社會關係和性關係；(3)思考他們的選擇如何影響自身和他人的福祉；以及(4)終其一生懂得維護自身權益。

3.1.2. 《指導綱要》強調全面性教育的內容必須與當地的文化環境相適應，而且應該以實證為本、科學準確、基於人權原則和社會性別平等，以及讓年青人作出知情和健康的選擇。⁸ 全面性教育亦着重安全性行為，並提供有關避免懷孕、預防性傳播感染(「性病」)及愛滋病病毒的資訊。由此可見，全面性教育有別於單純的禁慾教育。研究發現，單純的禁慾教育是無效的，而且對年青人的性與生殖健康和權利帶來潛在傷害。⁹

3.1.3. 聯合國人口基金強調性教育須以權利為本和以性別為重點，將性別平等和人權視為全面性教育的核心要素，因此性教育是推動性別平等和人權的策略性工具。¹⁰ 向年青人教授有關健康、平等機會和不受歧視的權利，以及消除有負面影響的性別定型和規範，有助為年青人的個人福祉和正面的社會關係奠定基礎。

3.1.4. 與此相近的性教育定義，早在香港教育署於 1997 年發出的《學校性教育指引》(「《1997 年指引》」)中使用。¹¹ 儘管《1997 年指引》在 25 年前發出，而且不再是指引學校如何實施性教育的課程文件，但值得注意的是，文件當

⁷ 聯合國教科文組織 (2018)。《國際性教育技術指導綱要：採用循證方式》修訂版。網址：https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260770_chi [於 2022 年 6 月登入]

⁸ 同上，第 16 至 17 頁。

⁹ 同上，第 18 頁。

¹⁰ UNFPA. (2014). *UNFPA Operational Guidance for Comprehensive Sexuality Education: A Focus on Human Rights and Gender*. New York: UNFPA. Retrieved from <https://www.unfpa.org/publications/unfpa-operational-guidance-comprehensive-sexuality-education> p.7-11

¹¹ 教育署 (1997)。《學校性教育指引》。



時已認同性教育不應局限於與生殖有關的生理知識，還應涵蓋認識自己、認識與他人的關係和其他人生價值觀。

3.1.5. 經參考數個本地及國際指引後，本研究就性教育採用較廣泛的定義，涵蓋性的生理、心理和社會層面，例如性行為、性健康、性別平等、性別角色、性傾向、性別身分、性別關係及價值觀等。本研究所調查的性教育活動除了包括有關生殖的生理知識，還包含在正規課堂（例如通識科和生物科的課堂）或課外活動教授的有關性或性別的知識。

3.1.6. 最後，雖然本研究的着眼點在於香港性教育的實施，但是值得一提的是，有大量本地和海外研究均發現全面性教育有多個好處。根據兩項於 2008 年及 2016 年由聯合國教科文組織委託進行的證據回顧研究，¹² 有證據顯示性教育能增進有關性與生殖健康及行為的知識，改善相關態度，但不會導致性活動、高風險性行為或性病 / 愛滋病病毒感染增加。不同研究發現，性教育有效減少與愛滋病病毒有關的風險，加強學生拒絕性的自我效能，推廣使用安全套及減少性伴侶數目。¹³ 平機會的一項調查亦發現，在小學和中學曾接受性教育的人士對性騷擾的認識，較沒有接受性教育的人士為高。¹⁴

3.2. 香港的性教育發展

3.2.1. 香港的性教育採用校本方式和跨課程方針，個別學校可以根據各自的資源、背景、辦學宗旨、校風和學生需要，靈活決定推行性教育的策略和方法。¹⁵ 儘管政府多年來制定了多份指引，它們僅供學校作參考之用，沒有強制學校執行。¹⁶

¹² Montgomery, P., & Knerr, W. (2016). *Review of the Evidence on Sexuality Education. Report to inform the update of the UNESCO International Technical Guidance on Sexuality Education*. Retrieved June 2022, From <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000264649>

¹³ Fonner, V. A., Armstrong, K. S., Kennedy, C. E., O'Reilly, K. R., & Sweat, M. D. (2014). School based sex education and HIV prevention in low- and middle-income countries: a systematic review and meta-analysis. *PLoS One*, 9(3), e89692.; Salam, R. A., Faqqah, A., Sajjad, N., Lassi, Z. S., Das, J. K., Kaufman, M., & Bhutta, Z. A. (2016). Improving Adolescent Sexual and Reproductive Health: A Systematic Review of Potential Interventions. *Journal of Adolescent Health*, 59(4), S11–S28

¹⁴ 葉仲茵 (2022)。《2021 年全港性騷擾調查研究報告》。香港：平等機會委員會。

¹⁵ 教育署 (1997)。《學校性教育指引》。

¹⁶ 立法會第七題：學校性教育。(2006 年 5 月 17 日)。網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/200605/17/P200605160247.htm> [於 2022 年 6 月登入]。



3.2.2. 政府強調性教育是價值觀教育的一部分，與德育、情意教育、健康教育、生命教育等互有關聯。¹⁷ 教育局提倡整全的學習經歷，並鼓勵學校整體規劃課程和其他學習活動以推行價值觀教育。目前，性教育並非獨立成科，而是納入了主要學習領域、學術學科（例如常識、生物、倫理與宗教），以及德育及公民教育課程。

3.2.3. 在香港，於學校推行性教育可追溯至 1971 年，當時的教育署發出備忘錄，鼓勵學校在標準科目中加入性教育課題。¹⁸ 教育署轄下的課程發展委員會於 1986 年首次發出《中學性教育指引》（「《1986 年指引》」），¹⁹ 列出在中學推行性教育的詳細建議及實務意見。《1997 年指引》是《1986 年指引》的修訂版，目的是在學校加強推行性教育。學者認為《1997 年指引》有關性教育的概念框架，比《1986 年指引》更廣泛涵蓋性的不同層面，包含更多課題和教學策略，而且更加集中於性別平等和人權議題。²⁰

3.2.4. 2001 年，當時的教育統籌局進行課程改革，把公民教育、德育、性教育、健康教育及環保教育歸納為德育及公民教育。²¹ 德育及公民教育旨在培養學生正確的價值觀和態度，協助他們掌握處理日常生活和社會問題的技巧。德育及公民教育課程在 2008 年修訂，以加強各學習領域和學校學科的連繫，以及涵蓋更多價值觀。課程架構內納入有關性教育的觀念，包括性別意識、尊重他人、處理性衝動，以及家庭生活和價值觀。²²

¹⁷ 教育局 (2018)。性教育的概況及校園性騷擾的預防與處理。網址：
<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ed/papers/ed20180202cb4-535-2-c.pdf> [於 2022 年 6 月登入]。

¹⁸ 鄭慧明 (2018)。《資料摘要：性教育》。立法會秘書處資料研究組。網址：
<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in03-sexuality-education-20180109-c.pdf>。

¹⁹ 教育署 (1997)。《學校性教育指引》。

²⁰ Fok, S. C., & Tung-Cheung, Y. L. (2000). Reflection over the Guidelines on Sex Education in Schools. In Y. C. Cheng, K. W. Chow, & K. T. Tsui (Eds.), *School Curriculum Change and Development in Hong Kong* (pp. 329–350). Hong Kong Institute of Education., p.331

²¹ 立法會第七題：學校性教育。(2006 年 5 月 17 日)。網址：
<https://www.info.gov.hk/gia/general/200605/17/P200605160247.htm> [於 2022 年 6 月登入]。

²² 教育局 (2008)。《新修訂德育及公民教育課程架構》網址：
<https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/common/revise%20mce%20framework.pdf> [於 2022 年 6 月登入]。



3.2.5. 教育局在 2021 年編訂《價值觀教育課程架構》(試行版)，以便重點推行價值觀教育。²³ 課程架構沿用校本方式和跨課程方針，鼓勵學校使用日常生活事件，培育學生十種首要的價值觀和態度，當中包括「尊重他人」、「關愛」及「責任感」。性教育屬架構內其中一個跨學科範疇，其他範疇包括德育、國民教育、禁毒教育和生命教育等。

3.3. 性教育文獻綜述 香港

3.3.1. 多項研究均顯示，香港需要更全面和有效的性教育。例如，香港家庭計劃指導會自 1981 年開始便每五年進行全港調查，監測青少年對性方面的知識、態度以及行為上的趨勢。最近在 2021 年進行的調查發現，學生缺乏性知識，而透過社交媒體接觸色情內容和影像性暴力的學生同時有所增加。²⁴

3.3.2. 香港青年協會在 2019 年進行的調查發現，有 30.1% 中學和大專受訪學生曾有戀愛經驗，當中超過一半每月均與情侶發生最少一次衝突。調查亦發現，在面對戀愛關係破裂時，大部分學生以消極的方法處理，包括隱藏自己的情緒和傷害自己。²⁵

3.3.3. 另一項最近由 MWYO 青年辦公室進行的調查發現，香港的性教育有若干問題，包括教學課時不足；學校實際教授的課題、教學模式和質素不如學生期望；以及學生往往從不可靠途徑獲取性知識。²⁶

²³ 教育局 (2021)。《價值觀教育課程架構》(試行版)。網址：https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/Value%20Education%20Curriculum%20Framework%20%20Pilot%20Version_R.pdf [於 2022 年 6 月登入]。

²⁴ 香港家庭計劃指導會 (2022 年 6 月 14 日)。「二零二一年青少年與性研究」報告(中學生調查)。網址：<https://www.famplan.org.hk/zh/media-centre/press-releases/detail/report-on-youth-sexuality-study-2021-secondary-school-survey> [於 2022 年 6 月登入]。

²⁵ 香港青年協會 (2019 年 2 月 13 日)。青協學校社會工作組公布「兩性關係及價值觀」調查結果。網址：https://hkfyg.org.hk/wp-content/uploads/2019/02/%E9%9D%92%E5%8D%94%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF_%E5%85%A C%E5%B8%83%E3%80%8C%E5%85%A9%E6%80%A7%E9%97%9C%E4%BF%82%E5%8F%8A%E5%83%B 9%E5%80%BC%E8%A7%80%E3%80%8D%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E7%B5%90%E6%9E%9C.pdf [於 2022 年 6 月登入]。

²⁶ MWYO 青年辦公室 (2021 年 12 月 14 日)。兩性關係及性教育調查研究報告。網址：<https://mwyo.org/attachment/cms/cms/Pdf/163946319279V7E.pdf> [於 2022 年 6 月登入]。



3.3.4. 至於有關本港實施性教育的文獻中，則有兩項分別於 2001 年及 2014 年發表的研究概述有關情況。其中一項由香港教育學院進行，於 1999 年 7 月調查 198 間中學在初中實施性教育的情況（「教育學院調查」）。²⁷ 另一項是由香港政府於 2014 年發表的全港調查，探討在 134 間學校的初中年級推行以生活技能為本的愛滋病和性教育的情況（「政府調查」）。²⁸

3.3.5. 政府調查發現，就實行模式而言，134 間接受調查的中學中，有 96 間（72%）在 2011/12 學年提供了以生活技能為本的愛滋病或性教育。除了生活技能教育之外，有 86%和 28%學校分別以主要學習領域、學科和全方位學習活動教授性教育。²⁹ 教育學院調查發現，74.8%學校透過非正規課程教授性教育，55.6%學校則採用綜合課程的方法，利用協助學生個人成長的特別課節（即班主任課）教授性教育。只有 4.5%學校把性教育設為獨立科目。

3.3.6. 在師資培訓方面，教育學院調查發現，在 1999 年 22.6%負責籌劃和推行性教育的教師從來沒有接受任何培訓，有一半教師接受了少於 20 小時的培訓。政府調查顯示，在 2013 年 66%學校的老師曾接受有關愛滋病、性或生活技能為本教育的培訓，每一間學校平均有 4.1 名教師自受聘於學校後曾修讀相關專業發展課程。

3.3.7. 兩項調查均發現，學校因多重障礙以致未能提供有效的性教育。主要障礙包括：(1)教師沒有足夠準備教授性教育；(2)教師感到不自在 / 尷尬；(3)學校太繁忙和沒有時間；(4)學校把性教育列為低優先次序；(5)學校不把性教育視為明確學習目標；以及(6)學校缺乏相關明文政策。

英國

3.3.8. 在英國，自從制定《人際關係教育、人際關係與性教育及健康教育（英格蘭）規例 2019》（Relationships Education, Relationships and Sex Education and Health Education (England) Regulations 2019）後，所有小學和中學自 2022 年起必

²⁷ 香港教育學院（2001）。香港中學推行性教育調查報告。網址：

http://libdr1.eduhk.hk/pubdata/img00/arch00/link/archive/1/2/1521_image.pdf [於 2022 年 6 月登入]。

²⁸ 衛生署紅絲帶中心（2014 年 1 月）。在香港初中推行以生活技能為本的愛滋病教育調查資料便覽。網址：https://www.rrc.gov.hk/res/lse_07c.pdf [於 2022 年 6 月登入]。

²⁹ 就全方位學習活動的詳情，請參考：<https://www.edb.gov.hk/en/curriculum-development/curriculum-area/life-wide-learning/index.html>。



須將人際關係與性教育列為必修科目，³⁰ 目的是讓學生成年後面對有關機會、責任和經驗時能準備就緒，就他們的福祉、健康和人際關係作出知情的決定。

3.3.9. 教育部發出了法定指引，載述學校推行人際關係與性教育時的法律責任，例如所有學校必須備有公開的人際關係與性教育的書面政策，而制定和審視政策的過程中須諮詢家長。³¹ 指引清晰並詳細講述在不同階段完結時預期學生應獲得的知識，亦明確引述《2010年平等法》(Equality Act 2010)，規定學校必須確保會妥為照顧所有學生的需要(包括有特殊教育需要的學生和殘疾學生)，以及確保所有學生明白平等和尊重的重要。具體而言，學校必須涵蓋日常生活的性別歧視、貶低女性、恐懼同性戀及性別定型等問題，並且須確保有關女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別(「LGBT」)的內容完全融入人際關係與性教育課程內，而非另設科目講授。

3.3.10. 儘管設有法定規定，學校經諮詢家長和當地社區後，可靈活決定如何教授指引訂明的內容。有宗教背景的學校可設有反映其信仰的課程，但同時應符合法律規定，例如《2010年平等法》，講授可能有爭議的議題時亦應有均衡的討論。³²

3.3.11. 在實施層面上，監管機構和學術研究均認為英國性教育在改革前後均有不足之處。例如，教育及兒童服務與技能標準局(Office for Standards in Education, Children's Services and Skills)在2013年的研究發現，40%學校在個人、社會與健康教育方面有待改進。³³ 中學的課程過於着重生殖的「運作方式」，而不是健康的關係、性和處理情緒等課題。此外，有學校忽略了敏感和有爭議的課題，原因是教師沒有接受充足的培訓。具體而言，在20%學校中，教師只接受了少量或完全沒有相關培訓。研究亦發現，三分之二中學對於教授和學習個人、社會與健康教育方面沒有有效監管和評估。

³⁰ Department of Education, UK. (2019). *Relationships Education, Relationships and Sex Education (RSE) and Health Education Statutory guidance for governing bodies, proprietors, head teachers, principals, senior leadership teams, teachers*. Retrieved June 2022, from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1090195/Relationships_Education_RSE_and_Health_Education.pdf.

³¹ 同上。

³² 同上，第32頁。

³³ Ofsted. (2013). *Not yet good enough: personal, social, health and economic education in schools*. Retrieved June 2022, from <https://www.gov.uk/government/publications/not-yet-good-enough-personal-social-health-and-economic-education>.



3.3.12. 儘管最近進行了改革，但最新研究顯示英國的性教育仍然需要進一步改善。性教育論壇 (Sex Education Forum) 在 2021 年進行的調查發現，³⁴ 22%學生把學校的人際關係與性教育質素評為「差劣」或「十分差劣」，同時學校課程經常沒有涵蓋某些基本及強制內容，包括健康的關係和獲得性健康服務的方法。此外，23%學生表示家長或照顧者沒有向他們教授人際關係與性教育。

3.3.13. 教育及兒童服務與技能標準局在 2021 年進行了另一項調查，結果發現學校性騷擾問題相當普遍，例如超過 90%女學生表示「經常」或「有時候」被帶有性別歧視成分的稱呼辱罵，以及收到不受歡迎的露骨相片或影片。³⁵ 該研究強調教師一直低估了學校的性騷擾情況，而且很多教師缺乏有關性同意、健康的關係和分享涉及性的影像等課題的知識。研究建議學校把性騷擾和性暴力 (包括線上和線下形式) 納入人際關係與性教育的課程，並向教授人際關係與性教育的教師提供優良培訓。

澳洲

3.3.14. 澳洲的州政府及領地政府負責規管和推行其管轄區的校本教育。然而，自 2014 年起，所有州及領地開始採用澳洲全國統一課程 (「統一課程」) ，涵蓋學前教育至中學四年級課程。³⁶ 統一課程將性教育的元素包括在健康與體育學科內，是首次把性教育納入國家層面的課程。³⁷ 統一課程的最新版本 (版本 9.0) 在 2022 年 4 月 1 日通過。

3.3.15. 健康與體育學科旨在引導學生了解和願意對自己和所屬社區的健康和福祉作出正面影響，並為此建立技能。³⁸ 健康與體育學科有 12 個焦點範疇，「人際關係與性」是其中之一，其他範疇包括「酒精與其他藥物」、「精神健康與福

³⁴ Sex Education Forum. (2022). *Young People's RSE Poll 2021*, Retrieved June 2022 from <https://www.sexeducationforum.org.uk/sites/default/files/field/attachment/Young%20Peoples%20RSE%20Poll%202021%20-%20SEF%201%20Feb%202022.pdf>

³⁵ Ofsted. (2021). *Review of Sexual Abuse in Schools and Colleges*. Retrieved June 2022, from <https://www.gov.uk/government/publications/review-of-sexual-abuse-in-schools-and-colleges/review-of-sexual-abuse-in-schools-and-colleges>

³⁶ ACARA. (n.d.). *The Australian Curriculum*. Retrieved June 2022, from https://docs.acara.edu.au/resources/20140729_ACARA_infographic.pdf.

³⁷ Ezer, P., Jones, T., Fisher, C., & Power, J. (2019). A critical discourse analysis of sexuality education in the Australian curriculum. *Sex Education*, 19(5), 551-567. p.552

³⁸ Australian Curriculum. (2022). *Understand this learning area: Health and Physical Education*. Australian Curriculum. Retrieved June 2022, from <https://v9.australiancurriculum.edu.au/teacher-resources/understand-this-learning-area/health-and-physical-education>



祉」和「人身安全」。最新修訂版課程加入了知情同意教育，教導學生預防和處理性騷擾，例如如何徵求、給予、拒絕和協商取得性方面的知情同意。

3.3.16. 此外，學校教授健康與體育學科時必須照顧多元學生的需要，並確保採用共融的教學方式，顧及所有學生的生活經驗，包括 LGBT 學生。

3.3.17. 學者相信健康與體育學科課程把澳洲的性教育由風險為本 (risk-based) 的方式轉變為強項為本 (strength-based) 的方式。³⁹ 推出統一課程之前，性教育大多數着重於性行為的負面影響。反之，健康與體育學科着重處理人生不同階段和性經驗 / 戀愛經驗方面的知識，培養學生建立自主的能力。

3.3.18. 健康與體育學科在全國層面提供了更有效的性教育指引，但如何在各地區和學校層面推行仍然有很多挑戰。根據最新的澳洲中學生與性健康全國調查 (National Survey of Australian Secondary Students and Sexual Health)，13.2%學生表示在學校沒有接受有關人際關係與性的教育，超過四分之一 (26.5%) 學生表示性 / 人際關係的課堂與他們「完全沒有」或只有「少許」切身關係。⁴⁰ 另一項研究比較了 2013 年與 2018 年收集所得的數據，以了解統一課程內健康與體育學科在推廣性教育方面的成效。⁴¹ 結果發現，大部分學生的學習經驗維持不變，在愛滋病病毒、性病和人類乳頭瘤病毒 (HPV) 方面的整體知識繼續處於中至低的水平。

3.3.19. 另一項有關在維多利亞州一個地區推行性教育的定質研究顯示，當地不同學校在是否提供性教育和以甚麼方式提供性教育方面的做法並不一致。⁴² 研究指出，不一致的原因包括學校認為政府缺乏承擔，性教育比其他科目較為不重要，以及缺乏師資培訓。

³⁹ Ezer, P., Jones, T., Fisher, C., & Power, J. (2019). A critical discourse analysis of sexuality education in the Australian curriculum. *Sex Education*, 19(5), 551-567. p.562-564

⁴⁰ Fisher, C., Waling, et al. (2019). *6th National Survey of Australian Secondary Students and Sexual Health 2018*. Retrieved June 2022, from <http://www.teenhealth.org.au/resources/Reports/SSASH%202018%20National%20Report%20-%20V10%20-%20web.pdf>

⁴¹ Ezer, P., Kerr, L., Fisher, C. M., Waling, A., Bellamy, R., & Lucke, J. (2020). School-based relationship and sexuality education: what has changed since the release of the Australian Curriculum? *Sex Education*, 20(6), 642-657

⁴² Hulme Chambers, A., Tomnay, J., Clune, S., & Roberts, S. (2017). Sexuality education delivery in Australian regional secondary schools: A qualitative case study. *Health Education Journal*, 76(4), 467-478



新加坡

3.3.20. 自 2000 年起，新加坡所有學校必須為小學五年級至大學預科（初級學院及勵仁高級中學）學生提供性教育。⁴³ 學校推行性教育時必須嚴格遵守教育部發出的指引。指引規定學校推行「成長歲月」和「eTeens」兩項計劃，並註明每一級學生在每一年的相應課時。舉例來說，中學三年級及四年級學生每一年應接受五節相關課堂，每一節 60 分鐘。總括而言，每一名學生由小學五年級至大學預科期間應該合共接受 35 至 38 小時的性教育。

3.3.21. 新加坡的性教育內容圍繞五個主題：(1)人的發展；(2)人際關係；(3)性健康；(4)性行為；以及(5)文化、社會與法律。課程着重尊重自己和他人，以及保留個人界線以確保健康的關係和安全。新加坡的性教育特別提倡婚前禁慾，而且涵蓋避孕、濫交的後果和如何拒絕性要求。

3.3.22. 性教育在新加坡透過科學課、品格與公民教育、班主任指導課、「成長歲月」及「eTeens」計劃提供。此外，教育部規定性教育必須由「特別挑選和經教育部培訓的性教育教師」負責教授；⁴⁴ 若學校使用社區資源，也必須嚴格遵守教育部有關委聘外間機構的指引。

3.3.23. 然而，新加坡的性教育被形容為「一種保守和醫療化的路線，推廣禁慾並美化已婚伴侶的健康（異性戀）關係為理想標準」，⁴⁵ 並會營造「羞恥和恐懼的文化」，使很多年青人對尋找相關資訊和協助卻步。⁴⁶ 禁慾為本的方法有別於全面性教育，學者研究亦指出無助於預防性病及意外懷孕。⁴⁷ 對於新加坡強調禁慾而且欠缺為預防感染性病而避孕的性教育方針，有部分持份者表示關注。⁴⁸

⁴³ Ministry of Education. (2022, February). Sexuality education: Implementation policies for schools. Ministry of Education. Retrieved June 2022, from <https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/our-programmes/sexuality-education/implementation>

⁴⁴ 同上。

⁴⁵ Abidin, C. (2017). Sex bait: Sex talk on commercial blogs as informal sexuality education. In *The Palgrave Handbook of Sexuality Education* (pp. 493-508). Palgrave Macmillan, London. p.493

⁴⁶ Yaacob, N. A., Abdul Rahim, A. F., Najid, N. A., Mohd Noor, R., & Zulkifli, N. (2020). Sex Education for Children: A Betterment Pathway for ASEAN Member States. *Charting a Sustainable Future of ASEAN in Business and Social Sciences*, 477-489. p.479

⁴⁷ Kohler, P. K., Manhart, L. E., & Lafferty, W. E. (2008). Abstinence-only and Comprehensive Sex Education and the Initiation of Sexual Activity and Teen Pregnancy. *Journal of Adolescent Health*, 42(4), 344-351. Carr, J. B., & Packham, A. (2017). The Effects of State-mandated Abstinence-based Sex Education on Teen Health Outcomes. *Health Economics*, 26(4), 403-420.

⁴⁸ Asia Sentinel. (2012, July 6). Singaporeans Failing at Sex Education? Asia Sentinel. Retrieved June 2022, from <https://www.asiasentinel.com/p/singaporeans-failing-at-sex-education>.; Awang, N., & Oh, T. (2019, October 28). Let's talk about safe sex: Sex education should go beyond preaching abstinence,



2018 年一項調查顯示，很多新加坡年青人缺乏避孕措施的知識。⁴⁹ 該調查指出，12%年齡介乎 16 至 18 歲的年青人曾有某種形式的性行為，但當中 60%沒有採取任何預防懷孕或感染性病的措施。調查亦發現，年青人依靠朋友及伴侶獲取性健康的知識。◆

say students and experts . *Today*. Retrieved June 2022, from <https://www.todayonline.com/singapore/lets-talk-about-safe-sex-sex-education-should-go-beyond-preaching-abstinence-say-students>.

⁴⁹ AWARE. (2018, November 23). Many young people unsure of contraceptive use, and feel they can't talk to parents about sexual health. Retrieved June 2022, from <https://www.aware.org.sg/2018/11/many-young-people-unsure-of-contraceptive-use-and-feel-they-cant-talk-to-parents-about-sexual-health/>.



4. 主要結果

4.1. 實施性教育的整體情況

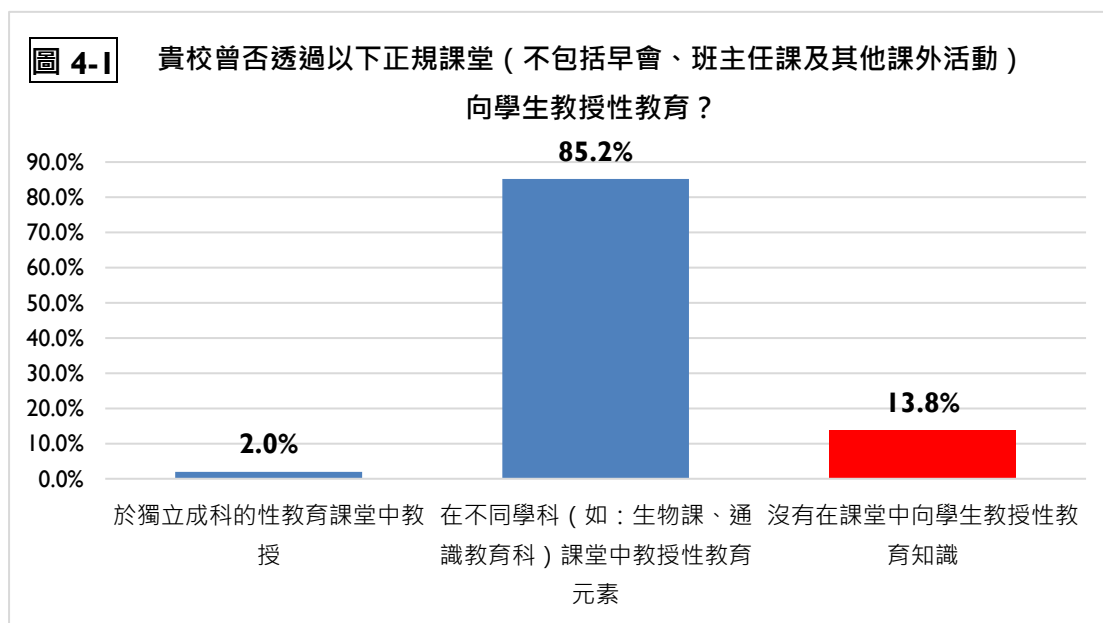
4.1.1. 本研究首先探討填寫問卷的 203 間學校實施性教育的整體情況。回應的學校代表需就其學校的性教育教學模式、活動、課時、範圍及內容提供詳細資料。

4.1.2. 本地中學因 2019 冠狀病毒病疫情而停課，我們因此請學校使用 2018/19 學年的數據回應有關教學課時和課程設計的問題，以便與本地和國際基準和標準比較。

教學模式和活動

4.1.3. 教育局一直採用校本方式和跨課程方針推行性教育，例如鼓勵學校整體規劃學術課程以涵蓋性教育，但結果發現回應學校中有 13.8% 完全沒有在課堂教授性教育。大部分學校 (85.2%) 在不同科目的課堂納人性教育元素，而 2% 學校則把性教育設為獨立科目 (圖 4-1)。

圖 4-1: 2018/19 學年性教育的教學模式 (可選擇多於一項)

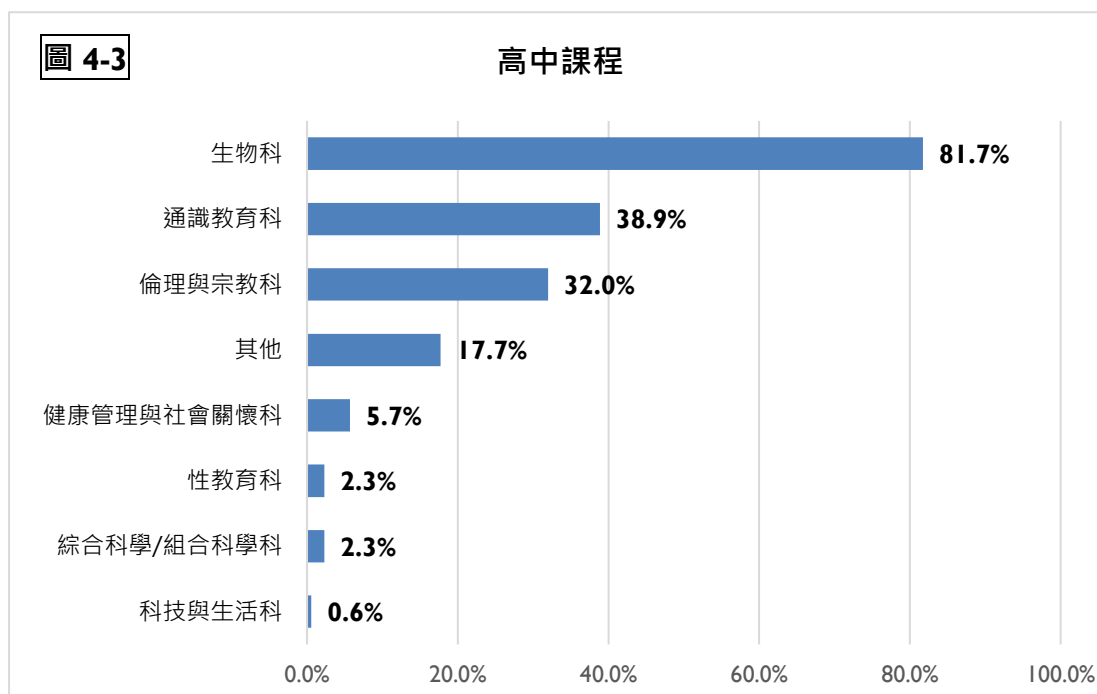
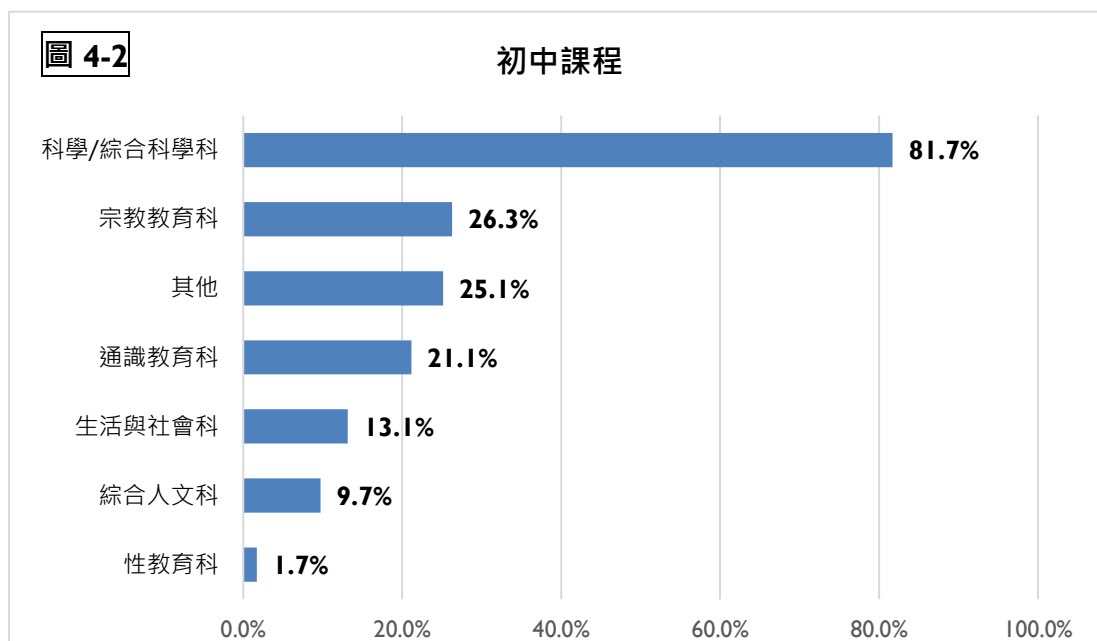


4.1.4. 在不同科目課堂教授性教育的回應學校表示，最常納人性教育元素的科目是初中年級的科學 / 綜合科學科 (81.7%) 和高中年級的生物科 (81.7%)，其



次是初中年級的宗教教育科 (26.3%) 和高中年級的通識科 (38.9%)，之後是初中年級的通識科 (21.1%) 和高中年級的倫理與宗教科 (32.0%) (圖 4-2 及 4-3)。

圖 4-2 及 4-3：2018/19 學年初中和高中課程納入了性教育元素的科目 (可選擇多於一項)



4.1.5. 上述數據或顯示正規課堂教授的性教育主要着重於生理方面的知識，例如生殖系統的運作，而不包括健康的關係、性方面的同意、性別平等心理和社



會層面的知識。上文的文獻綜述亦指出部分海外司法管轄區也有類似情況（[3.3 章](#)）。

4.1.6. 焦點小組討論中談及把性教育元素納入學術學科時，部分校長和教師認為該做法有困難，需視乎科目的性質，並非每一個科目皆可行：

「每一科有佢自己本身嘅特色，Science 嘅科目，特別係 Bio，或者 Junior Science 裏面都有一啲課題，就容易啲引入嘅。語文科方面，就只能夠加到一啲 value education……性、道德嗰方面嘅想法，其實係一個價值教育多啲。咁而你話數學，咁我方可能做到。」（焦點小組 1、校長）

「我就覺得唔係每一科都得嘅，但係的確唔限於我哋講嘅生活與社會或者 Bio。譬如中文科或者英文科有啲 articles 或者文章，可能有 touch 到啲嘛。咁但係譬如話歷史，咁點樣突然間扯到去性教育呢？」（焦點小組 1、校長）

4.1.7. 部分參與焦點小組討論的校長和教師認為，在學術科目教授性別平等或性教育的成效很大程度取決於個別教師的背景和知識：

「例如（用）花木蘭（教）女性主義，我覺得……唔夠好，因為我自己過往都係一個中文老師，我自己覺得任教嘅老師可能個意識都未必好強，即係佢要講出、帶出……女性主義，女仔係點呀（會有困難）。」（焦點小組 4、校長）

4.1.8. 有些科目（例如通識科）⁵⁰與性教育有直接關係，但有些教師表示礙於香港的教育制度以考試為主導，使教師未能在課堂與學生公開和深入討論性教育：

「我自己係有教過通識入面嘅 interpersonal relationship 嗰個 module……我第一年教就好理想，好想同佢哋討論吓自己人生……跟住就發現唔記得咗（教學生）考試嘅形式，即係佢哋可能會考到好『論盡』。所以第二年嘅時候我真係唔夠膽（咁樣教），因為個課時有限，唯有（說）『你依家學呢啲理論，戀愛有呢幾個層次，如果要答題目你哋就要咁樣答喇』。」（焦點小組 2、教師）

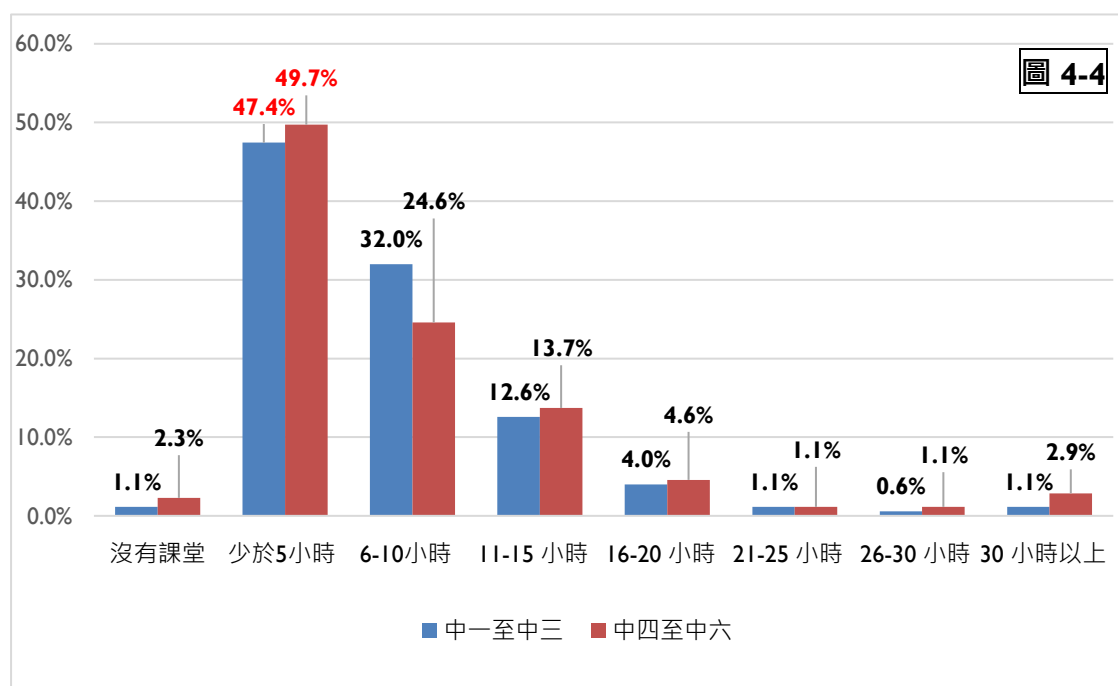
⁵⁰ 高中課程的通識科已由公民與社會發展科取代。



教學課時

4.1.9. 縱使多數學校表示把性教育元素納入了不同學術科目內，本研究發現，大部分學校沒有撥出足夠實際教學課時，為學生提供性教育。在 2018/19 學年，接近一半在正規課堂教授性教育的學校表示，只編配了五小時或以下的性教育課時予初中年級（47.4%）和高中年級（49.7%）（圖 4-4）。

圖 4-4：學校於 2018/19 學年編配予初中及高中的性教育課堂大約總時數（不包括課外活動）



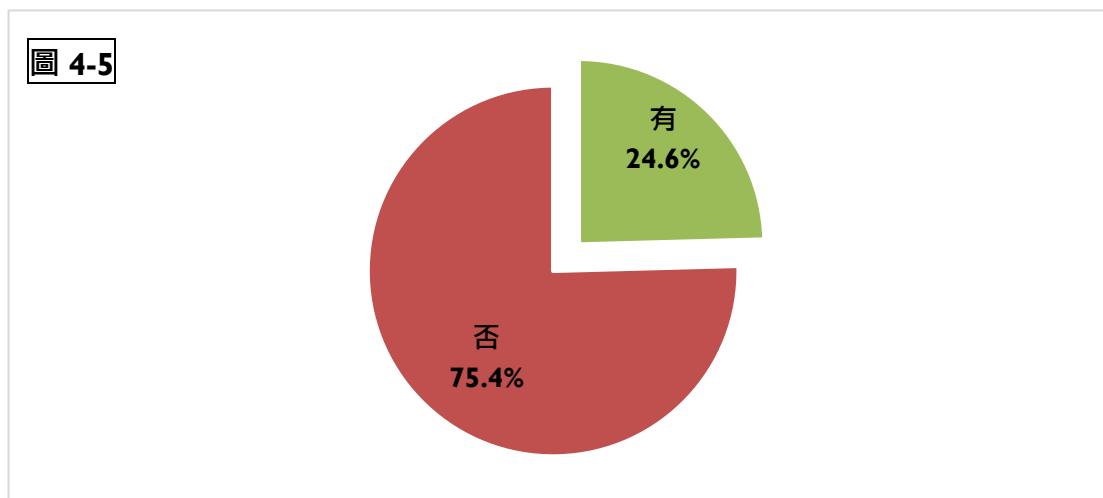
4.1.10. 雖然教育局不再訂立性教育的建議教學課時，但政府於多年前發布的《1997 年指引》實建議應分配 36 小時予初中年級的性教育，高中年級則應有 30 小時。⁵¹ 從圖 4-4 的結果可見，在 2018/19 學年超過 90% 學校分配予初中年級（97.1%）和高中年級（94.9%）的性教育課時為 20 小時或以下。

4.1.11. 此外，在正規課堂教授性教育的學校中，超過四分之三（75.4%）表示沒有自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時（圖 4-5）。

⁵¹ 《1997 年指引》建議初中年級（中一至中三）的總節數為 54 節，高中年級（中四至中五）的總節數為 46 節。上述數據按照每一節為 40 分鐘計算得出。



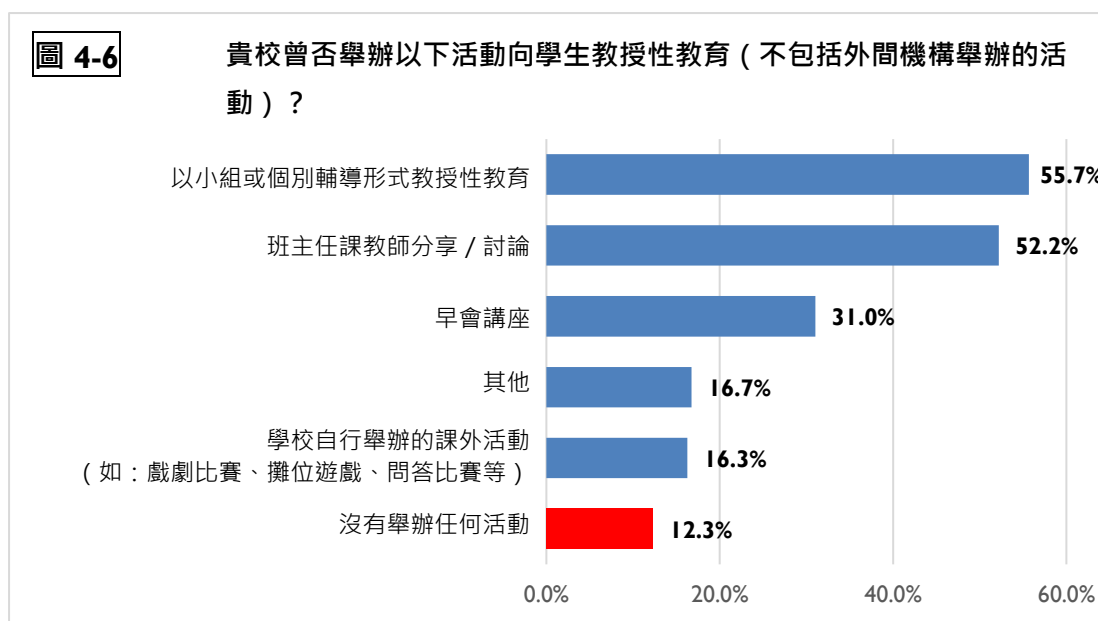
圖 4-5：貴校有否自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時？



與性教育有關的活動

4.1.12. 除了在正規課堂教授性教育，教育局還在「個人、社會及人文教育」這個主要學習領域 (KLAs) 加入性教育元素，學校應就性教育全面規劃學習活動。因此，本研究亦就選擇透過活動灌輸性教育知識的學校，探究其實施性教育的情況。

圖 4-6：學校於 2018/19 學年用以灌輸性教育知識的活動類型 (可選擇多於一項)





4.1.13. 在 203 間回應學校中，超過一半表示 2018/19 學年有以小組或個別輔導形式 (55.7%) 或班主任課的分享 / 討論環節 (52.2%) 教授性教育，大約三分之一 (31.0%) 表示在早會時舉行關於性教育的講座，有 12.3% 學校則表示沒有進行任何有關性教育的活動 (圖 4-6) 。

4.1.14. 進行焦點小組討論時，有些學校代表解釋由於學生在互動環境下學習的成效較大，因此會舉辦小組活動以補足講座和研討會：

「細路仔好得意嘅，講完佢可能都未必明，或者講完之後佢又可能更加好奇，咁所以我哋用工作坊嘅形式，會 close 啲同佢哋喺呢方面去處理囉……譬如我哋講緊傳媒嘅渲染，其實我哋可能會用一啲報刊，甚至可能有啲 cases 擺返出嚟，去做一啲分享。」 (焦點小組 3、助理校長)

4.1.15. 部分參與焦點小組討論的人士表示會專設小組輔導環節，以特別照顧某性別或情況的學生的需要，例如曾有欺凌他人或創傷經驗的學生：

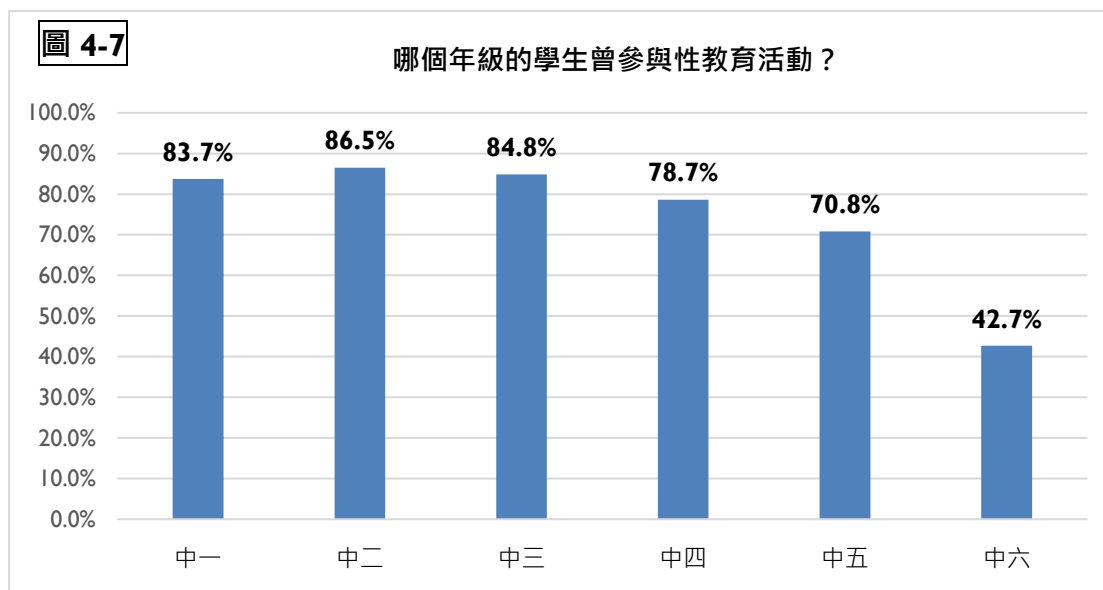
「喺初中嗰度，我哋會做男嘅小組或者女嘅小組。咁另外係有啲同學可能比較曳，成日都會去攻擊人，或者欺凌人，咁調返轉我哋有啲曳仔小組咁樣啦。」 (焦點小組 3、教師)

「如果佢 (學生) 有情況，我哋先會需要再進行小組啫。即係曾經試過 (被) sexual abuse 嘅細路，可能我哋就會幫佢做一啲小組……嗰啲小組就有治療性質嘅，就唔係話老師帶，可能由一啲專業嘅嘅人士帶佢哋。」 (焦點小組 4、校長)

4.1.16. 至於參加性教育活動的學生年級方面，超過 80% 回應學校表示 2018/19 學年有初中年級學生 (中一至中三) 參與有關活動，高中年級學生則相對較少。舉例來說，只有 42.7% 學校表示其中六學生在 2018/19 學年曾參與性教育的活動 (圖 4-7) 。



圖 4-7: 2018/19 學年曾參與性教育活動的學生的年級 (可選擇多於一項)



4.1.17. 在焦點小組討論中，部分學校代表表達了與上述結果相同的意見，指高中年級學生以學術成績為重，除了補課外可用於參與活動的時間較少：

「入班房方面，我哋淨係會搞初中（嘅學生），因為高中（嘅學生）我哋會集中返喺補課方面，即係好多時都係啲科組，譬如 elective 啲啲就要分嚟做補課，所以個時間就分晒俾學術嗰邊。」（焦點小組 2、教師）

教學範圍及內容

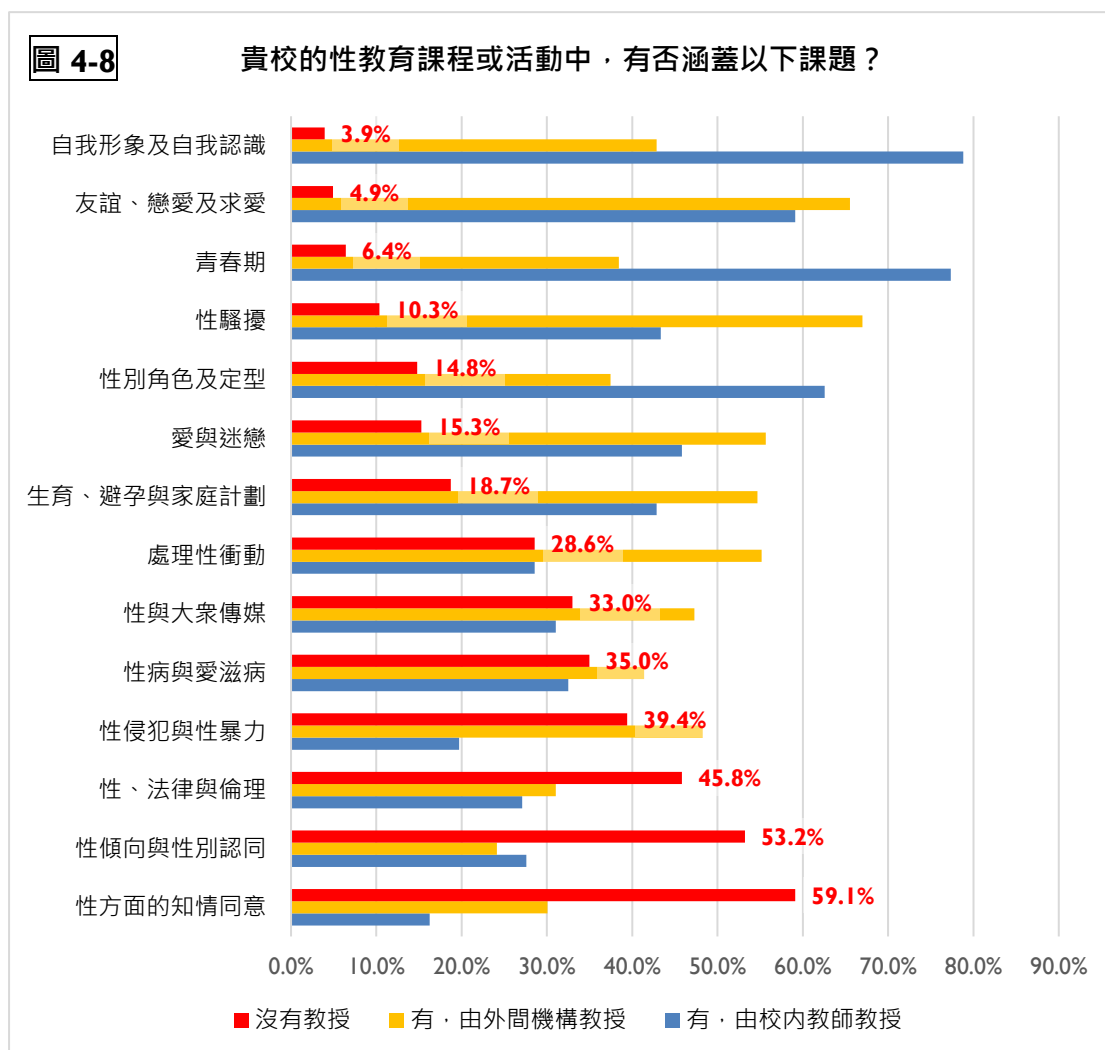
4.1.18. 實施性教育的另一焦點是不同中學有各自的教學範圍和內容。在目前以校本方式和跨課程方針實施性教育的情況下，各學校在課堂和活動上實際教授的課題和主題可以有很大差別。因此，本研究的問卷請學校回應在 2018/19 學年，其性教育課程所涵蓋的課題（圖 4-8）。

4.1.19. 正如圖 4-8 所示，最多學校所涵蓋的三個課題是「自我形象及自我認識」、「友情、戀愛及求愛」和「青春期」，大部分學校沒有涵蓋以下課題：

- 性方面的知情同意（59.1%學校沒有涵蓋）；
- 性傾向與性別認同（53.2%學校沒有涵蓋）；
- 性、法律與倫理（45.8%學校沒有涵蓋）。



圖 4-8：2018/19 學年的性教育課程所涵蓋的課題——按由校內教師 / 外間機構教授劃分 (可選擇多於一項)



4.1.20. 上述結果實際上與圖 4-2 和圖 4-3 所示結果吻合，大部分學校指他們在生物及科學 / 綜合科學等科目中納入性教育的元素，當中着重生理知識方面，而非「性方面的知情同意」或「性、法律與倫理」等議題。

4.1.21. 此外，部分參與焦點小組討論的人士表示，很多學校可能認為有關課題「敏感或有爭議」，因此決定不把那些課題納入課程或性教育活動：

「管理層會比較保守啲，（覺得安全性行為）呢啲嘢唔應該帶入校園，最好就唔好俾學生見到啲啲避孕方法...可能對於管理層佢嘅睇法，同社工、輔導方面都有啲唔同.....其實我哋做老師嘅想去搞呢啲活動嘅時候會有困難。」（焦點小組 2、教師）

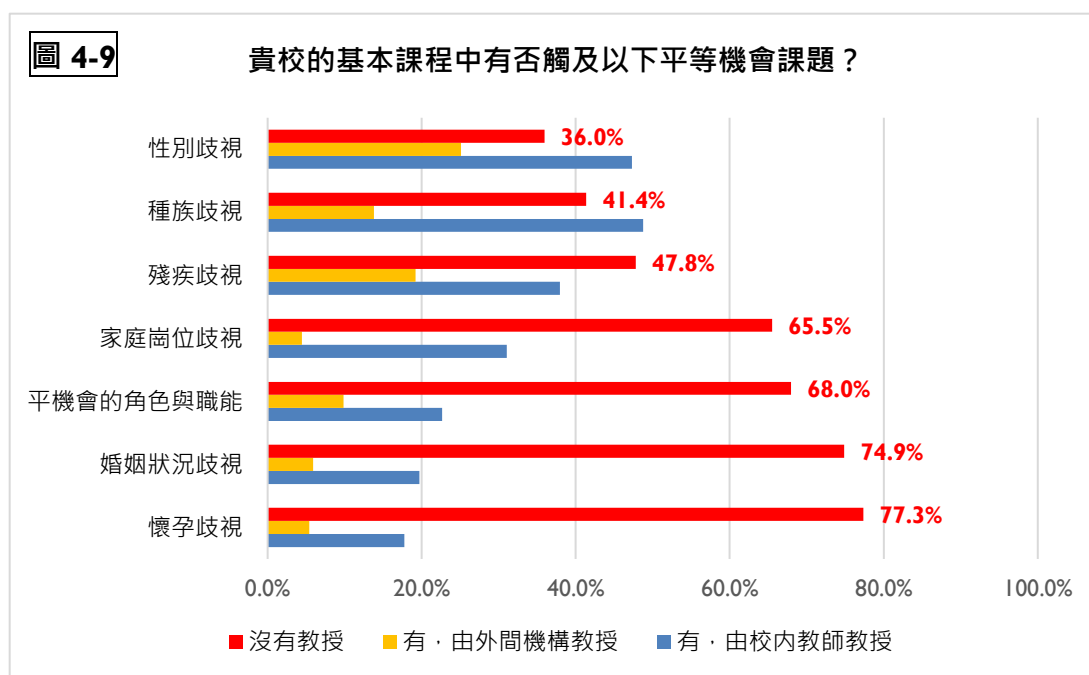


「當時家計會有一個 package，我覺得當時都做得都幾好㗎，咁係講同性戀，一出街就瀨晒嘢啦……一個好資深嘅……基督徒同事就嘈得好犀利，但其實事前我睇過（啲內容）呢，我哋唔係話鼓吹（同性戀）㗎樣嘢，只不過我哋講尊重……但係就嘈到上去（學校）高層啦，跟住就話以後都唔可以講（同性戀）呢啲嘢。」（焦點小組3、基督教學校教師）

4.1.22. 由於平等和反歧視教育與全面性教育息息相關（尤其是與性別平等、反性騷擾和歧視等相關的課題），因此本研究也請學校回應其課程是否涵蓋與平等機會有關的課題。

4.1.23. 結果發現大部分學校的課程涵蓋了性別歧視的課題，但大多數卻沒有涵蓋平等機會的角色與職能（68.0%）、婚姻狀況歧視（74.9%）及懷孕歧視（77.3%）等內容（圖4-9）。

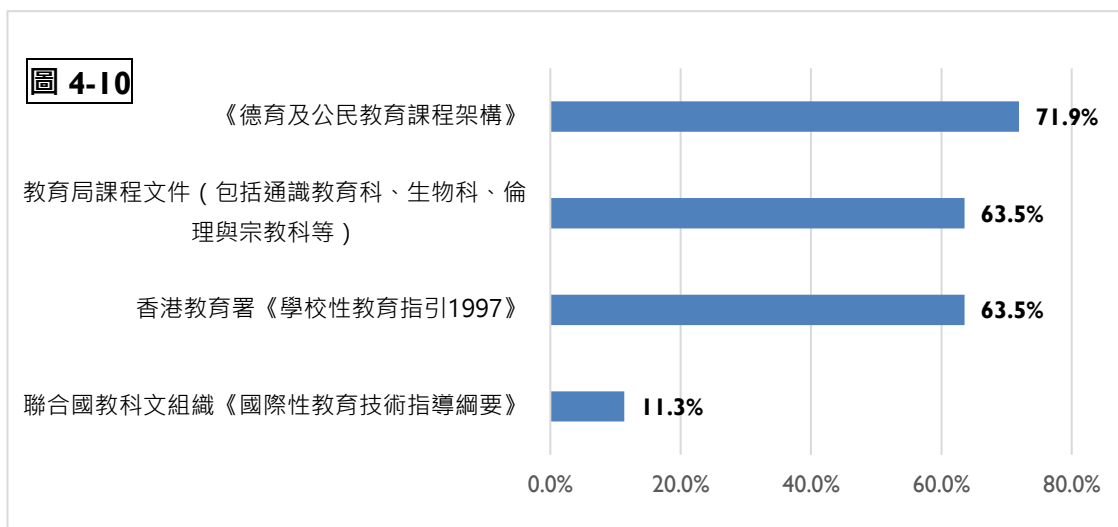
圖 4-9：2018/19 學年課程涵蓋的平等機會課題——按由校內教師 / 外間機構教授劃分（可選擇多於一項）



4.1.24. 本研究亦審視有關性教育的課程文件的成效，以及學校代表對課程文件的認識。在 203 間回應學校的代表中，只有 11.3% 表示曾閱覽聯合國教科文組織的《指導綱要》。

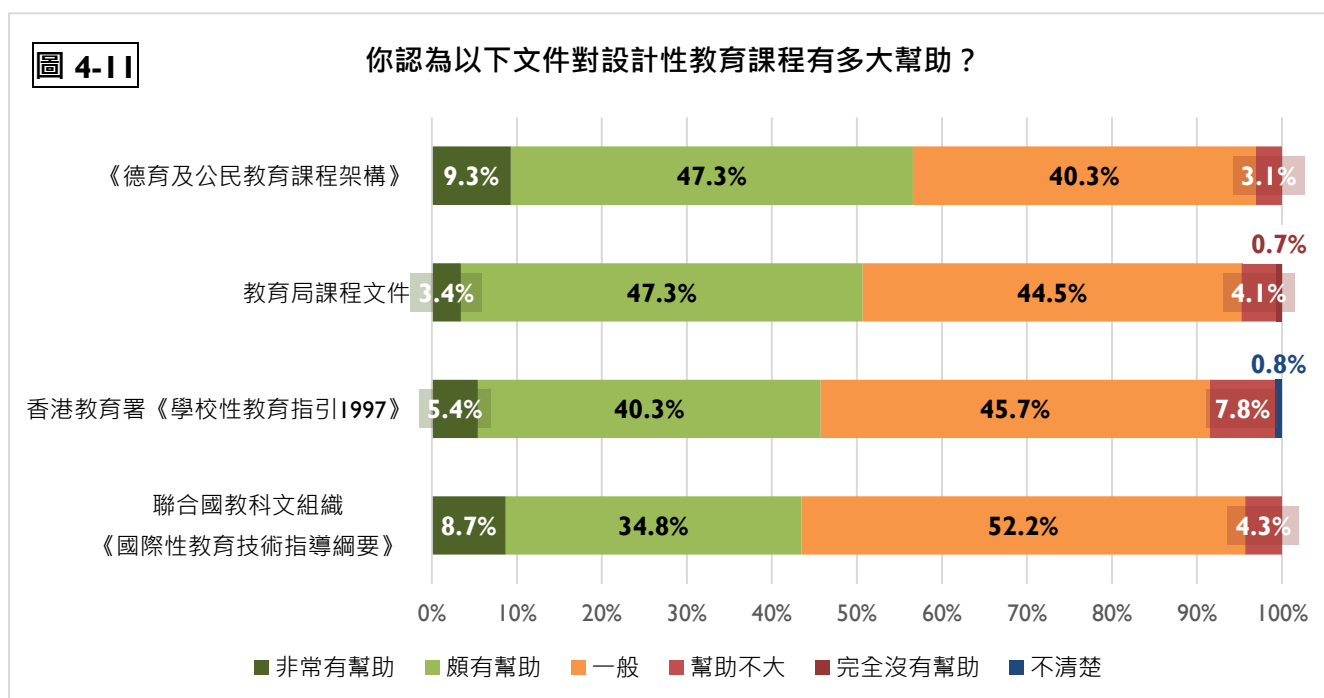


圖 4-10： 你曾否閱覽以下有關性教育的文件（可選擇多於一項）？



4.1.25. 相比下，大部分學校代表表示曾閱覽本地有關性教育的課程文件，當中71.9%曾閱覽《德育及公民教育課程架構》，63.5%曾閱覽教育局就不同學術科目發出的課程文件。值得注意的是，63.5%學校代表表示曾閱覽政府多年前發布的《1997年指引》（圖4-10）。

圖 4-11： 學校代表認為課程文件有助設計性教育課程的成效





4.1.26. 表示曾閱覽上述課程文件的學校代表中，約有一半指有關文件有助學校設計性教育課程。例如，56.6%的代表表示《德育及公民教育課程架構》「非常有幫助 / 有幫助」，45.7%表示教育局發布的《1997年指引》「非常有幫助 / 有幫助」。只有少數受訪者表示那些文件「幫助不大 / 完全沒有幫助」（圖 4-11）。

4.1.27. 然而，進行焦點小組討論時部分學校代表表示因教學課時有限，加上學校各有特色，學校難以嚴格依照教育局的指引，只能參考指引以制定校本課程：

「坦白講我哋完全冇跟（個指引）嘅。我哋係按校本嘅需要，學校係好支持，同埋都睇重（性教育）嘅，但係因為唔同嘅科組……搶得好緊要，咁所以每年嘅班主任堂係有限，我哋就唔能夠跟到個指引，但係就會按每一級嘅需要去安排。」（焦點小組3、教師）

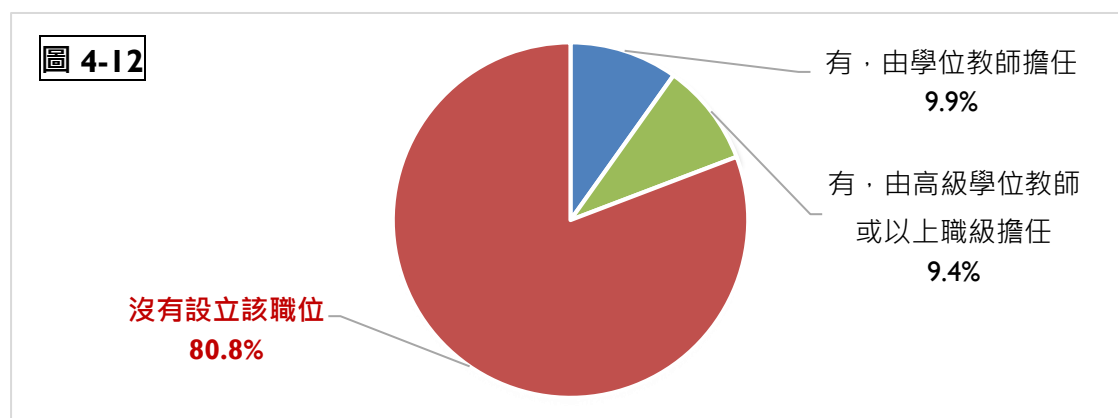
「其實睇返如果有少少指引嘅話，我哋都會嘗試去跟，不過大家喺個（課）堂……同埋我好認同嘅就係，（性教育嘅內容要）切合返學校，（因為）我哋對啲學生可能最了解，我哋其實可以喺（內容）嗰度做一啲嘅篩選。」（焦點小組3、助理校長）

4.2. 實施性教育的人手安排

4.2.1. 本研究的第二部分集中討論不同中學實施性教育的人手安排，包括教授性教育的人手、各學校性教育的協調機制、教師接受的專業培訓等。

4.2.2. 大部分學校採用了跨課程方針教授性教育，而實際協調實施性教育時則使用了不同方法。首先，只有少數學校（19.3%）表示設立了性教育統籌主任一職，80.8%表示學校沒有設立有關職位（圖 4-12）。

圖 4-12：貴校有否設立性教育統籌主任一職？

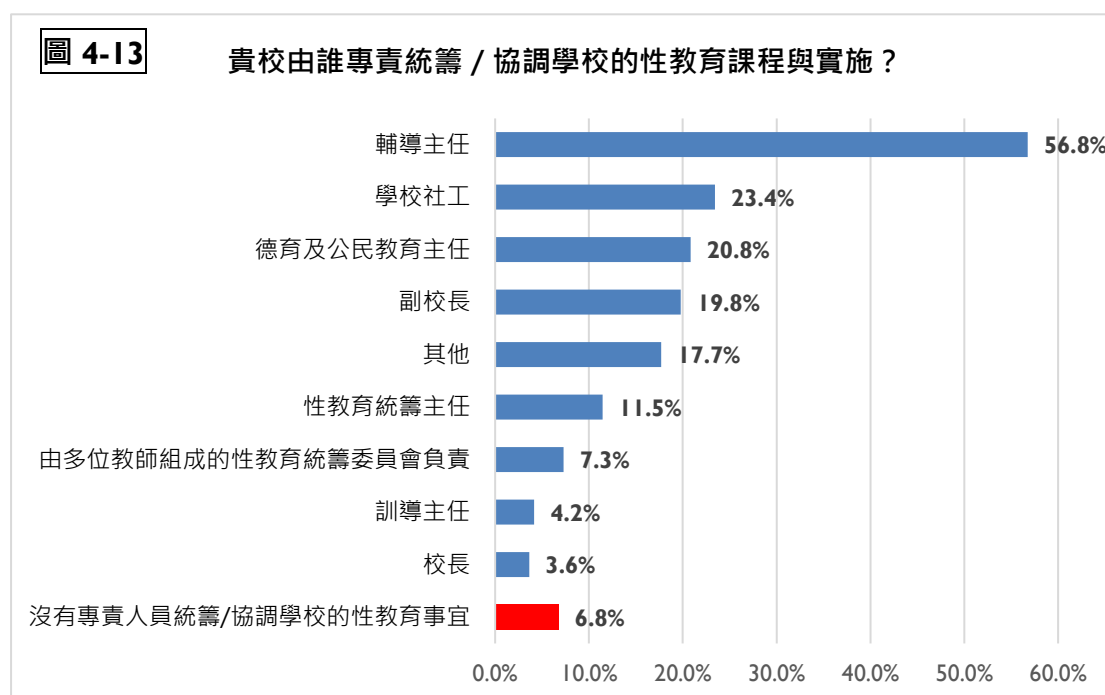




4.2.3. 超過一半學校 (56.8%) 表示由輔導主任負責統籌或協調性教育的實施，其他學校表示由學校社工 (23.4%)、德育及公民教育主任 (20.8%)、副校長 (19.8%) 等負責。

4.2.4. 少數回應學校 (7.3%) 表示由幾名教師組成指定委員會，以協調性教育的實施工作。然而，6.8%學校表示沒有指派任何人協調性教育相關事宜，這做法並不理想，因沒有人能掌握校內實施性教育的整體情況 (圖 4-13)。

圖 4-13：負責協調校內性教育相關事宜的教職員 / 委員會 (可選擇多於一項)



4.2.5. 在焦點小組討論中，部分成立了委員會以協調性教育事宜的學校表示，只會與特定科目的教師協調，有些學校則沒有制定相關政策或協調工作：

「我哋學校就有個叫做學生全人發展委員會，佢哋就包括咗訓導組、輔導組、社工、學生支援組，當然仲有健康及性教育組嘅負責老師，就會坐喺呢個全能發展委員會裏面。」 (焦點小組 1、校長)

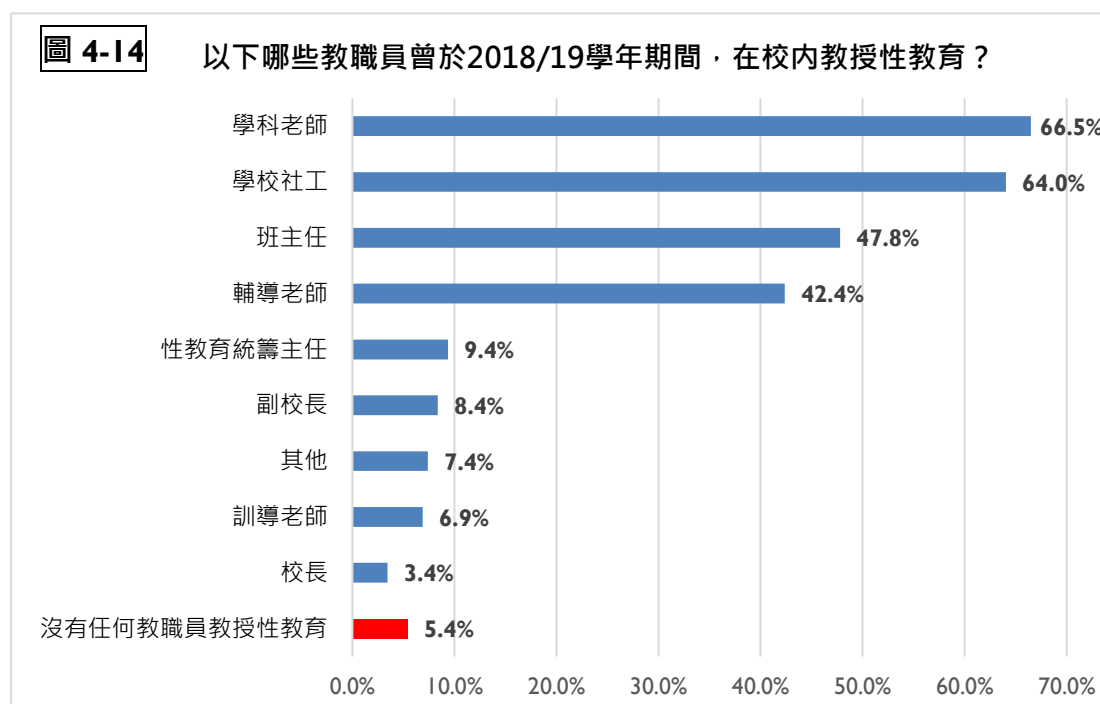


「我哋最盡只係協調過，我哋輔導個邊係協調過宗教科，因為佢哋比較多啲篇幅係講性教育、家庭、價值觀。但係我哋就好少會同生物(科)個邊夾。」(焦點小組2、教師)

「你話學校有冇一個好 specific 嘅 sex education policy 呢，咁以我哋(學校)度教咗接近30年，就冇好清晰咁樣有一個(性教育)policy 囉，都係大家喺唔同嘅學科或小組範疇裏面各施其法。」(焦點小組3、教師)

4.2.6. 本研究亦發現大部分負責教授性教育的教職員是學科教師(66.5%)、學校社工(64.0%)、班主任(47.8%)及輔導教師(42.4%)。此外，有少數學校(5.4%)表示沒有教職員教授性教育，這些學校很大可能將性教育交由外間機構負責(圖4-14)。

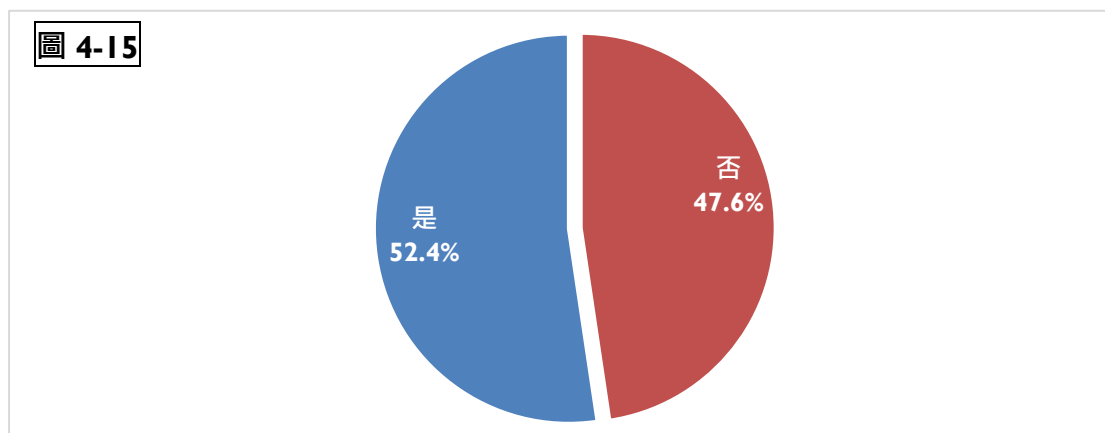
圖 4-14: 2018/19 學年負責教授性教育的教職員 (可選擇多於一項)



4.2.7. 雖然大部分學校指派教職員教授性教育，但並非所有有關人員都曾接受相關培訓。接近一半回應學校(47.6%)表示，2018/19學年在校內教授性教育的人員不曾修讀任何有關性教育的專業發展課程(圖4-15)。



圖 4-15：於 2018/19 學年教授性教育的人員是否曾修讀任何有關性教育的專業發展課程？



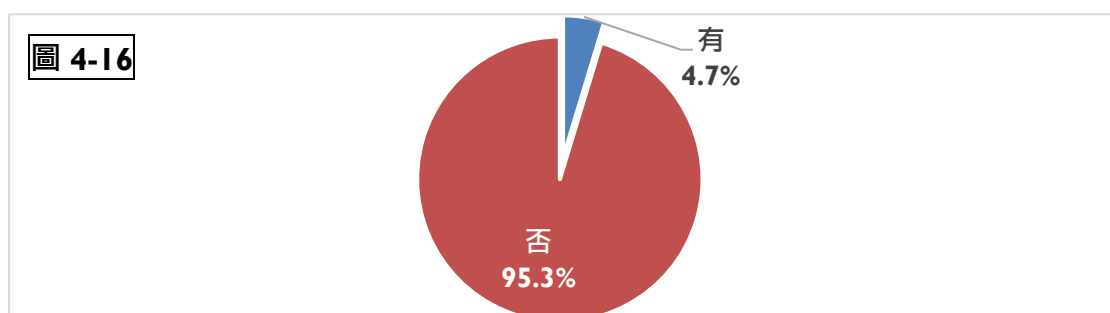
4.2.8. 經仔細分析後，回應學校平均指派了 21.9%教職員教授性教育，但平均只有 4.7%教職員曾修讀有關性教育的專業發展課程（表 4-a）。此數據比較進一步顯示，大部分教授性教育的教職員沒有接受適當的專業培訓。

表 4-a：回應學校內教授性教育的教職員百分比以及曾修讀相關專業發展課程的教職員百分比

	教授性教育的教職員百分比 (N=188)	曾修讀性教育相關課程的教職員百分比 (N=167)
平均數	21.88%	4.73%
中位數	12.50%	1.67%
標準差	23.72	10.59

4.2.9. 此外，95.3%學校沒有向負責教授性教育的教職員施加任何培訓規定(圖 4-16)，這可能是導致修讀有關性教育課程的教職員百分比偏低的原因之一。

圖 4-16：貴校有否規定教職員在教授性教育前，必須修讀與性教育相關專業發展課程？





4.2.10. 參加焦點小組討論的人士有類似意見，有些教師表示學校沒有規定教師必須修讀有關性教育的專業發展課程，接受培訓與否大多由教師自己決定：

「學校就有特別提過鼓勵老師去呢方面嘅進修，都要好睇老師嘅自發性。……呢個工作時間以內（安排）就難啲。咁我之前都有上過家計會嘅一個課程，佢就六點至八點，咁（個時間）我就 OK 就可以上。」（焦點小組 2、教師）

「我哋就有鼓勵嘅，但就唔係強制所有（老師都要受訓），咁我哋都有啲同事會好積極去學嘢咁樣囉，但我哋就有話有一個系統，一定要每年都要達標咁樣。」（焦點小組 3、教師）

「校長可能收到（教育局 seminar 邀請）就話「好啦，你哋輔導組去啦，或者邊個組別去啦」，咁就派我哋啲人搵幾個代表去，聽完返嚟睇吓有冇啲 sharing 呀，或者來年有啲咩新嘅 planning 可以加落去咁樣。咁所以係唔夠（training），亦都係冇全民（全部老師）去。」（焦點小組 3、教師）

4.3. 外間機構的角色

4.3.1. 本研究除了探討教職員在實施性教育方面的角色，也審視了包括非政府組織等外間機構的角色，這些機構是很多學校在教授性教育方面的重要夥伴。正如在 4.2.6 段所述，部分回應學校沒有指派任何教職員教授性教育，這些學校很大可能將性教育交由外間機構負責。

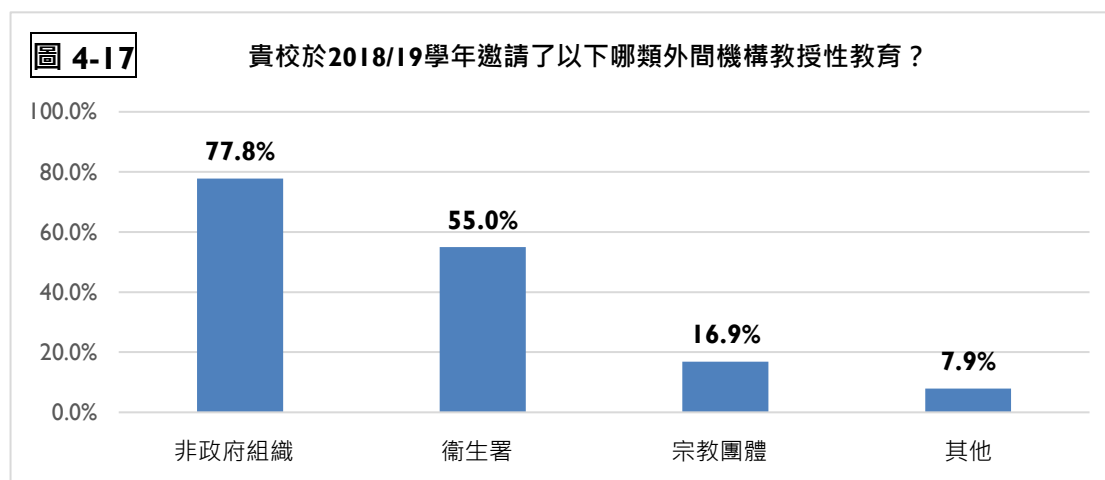
表 4-b：貴校於 2018/19 學年，有否邀請外間機構向學生教授性教育？（N=203）

	有	否
n	189	14
%	93.1%	6.9%

4.3.2. 本研究發現，回應學校中有 93.1% 表示在 2018/19 學年曾邀請外間機構教授性教育（表 4-b）。在那些學校中，大部分（77.8%）邀請非政府組織，其次是衛生署（55.0%），有小部分學校（16.9%）邀請宗教團體教授性教育（圖 4-17）。



圖 4-17：學校在 2018/19 學年委託教授性教育的外間機構的類型 (可選擇多於一項)



4.3.3. 同樣地，大部分學校表示大多從非政府組織取得性教育教材，有 91.6% 表示「經常」或「間中」從非政府組織取得教材，其次是從衛生署 (83.7%) 和教育局 (58.6%) 取得 (圖 4-18)。

圖 4-18：貴校多常使用從以下機構或途徑獲取的性教育教材？

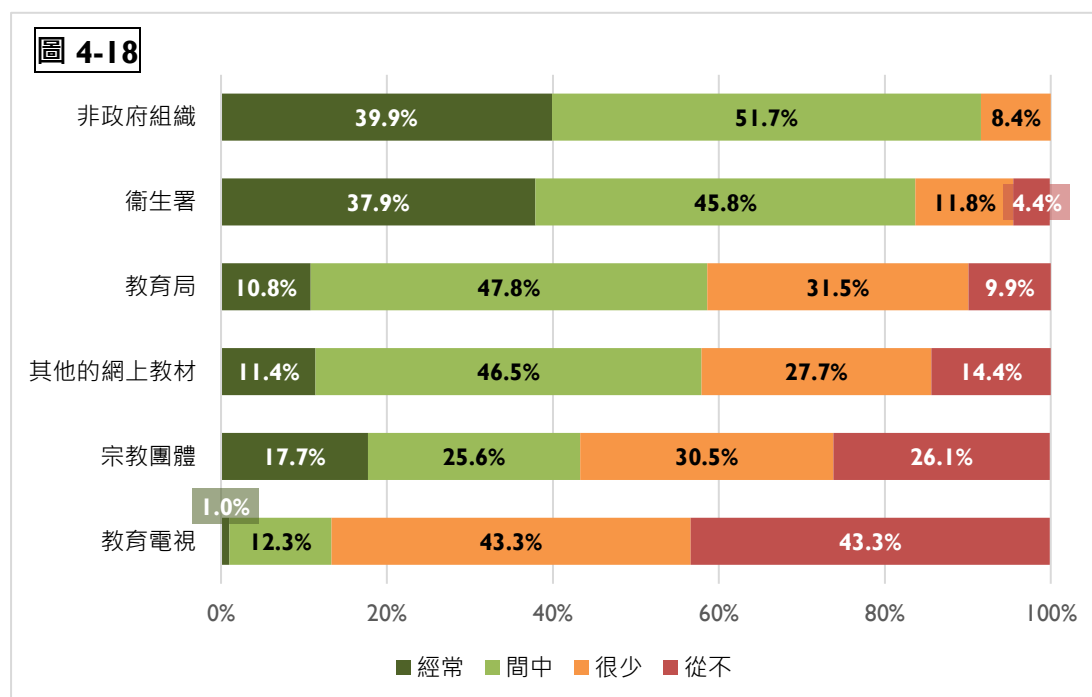
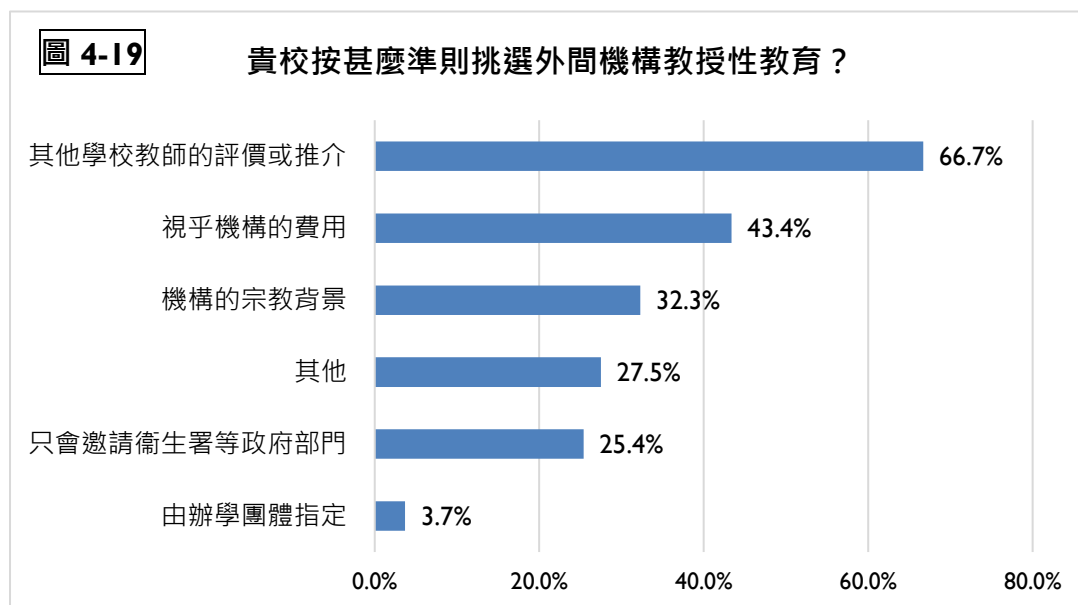




圖 4-19：挑選外間機構教授性教育的準則（可選擇多於一項）



4.3.4. 大部分學校表示挑選外間機構教授性教育時，會參考「其他學校教師的評價或推介」（66.7%），有些「則視乎機構的費用」（43.4%）和「機構的宗教背景」（32.3%）（圖 4-19）。

4.3.5. 與圖 4-4 的數據相比，回應學校差不多有半數表示在 2018/19 學年只編配五小時或以下予性教育正規課堂，但委託外間機構教授性教育的學校的平均性教育時數卻有 8.48 小時（表 4-c）。

表 4-c：學校於 2018/19 學年交由外間機構提供性教育的總時數（n=189）

平均數	中位數	標準差
8.476	6.000	8.3030

4.3.6. 參與焦點小組討論人士的意見或可反映學校選擇外間機構教授性教育的原因。例如，有討論者認為，教師偏好邀請非政府組織及社工等外界人士教授性教育，因他們能更沒有顧忌地與學生討論性教育：

「出面嘅男護士、社工，或者啲講者，同我哋先生嘅身份好唔同，因為我哋始終都有老師嘅尊嚴，我哋始終要日日對住佢（學生），咁有陣時我哋就唔可以咁容易好似呢啲外界人士咁（答學生）。……有啲同學就會話『嘩，呢個阿sir好似玩得啱啱』，第時就喺教其他



課堂嘅時候，就有一啲（學生）可能會試吓挑戰個界線，咁就擔心啦。」（焦點小組3、教師）

「你都知道談性對青少年嚟講好吸引，尤其是好生活嘅經驗分享，佢哋覺得好好聽，有時啲男老師可能太 charming 去講嘅時候，其實會令到啲同學仔會唔會有啲遐想，或者老師分享呢啲嘢其實（學生會有）好特別嘅感覺，有時啲同學會唔會誤會咗。」（焦點小組5、非政府組織工作者）

4.3.7. 有些教師認為外間機構的知識和經驗比較豐富，因而偏好邀請外間機構教授性教育：

「其實有好多同事都好擔心……講一啲法例或者一啲應有嘅態度……自己都有乜經驗，如果有啲調皮啲嘅學生咁點應對呢？或者有啲疑問嘅時候又點去解答？我答唔到嘅時候又點處理呢？佢哋會有好多咁嘅疑問。後尾校方都覺得，不如搵啲專業人士啦。」（焦點小組3、教師）

「我哋都比較穩陣啲，都係用 NGO 多啲。因為 NGO 佢有成套系統、成套教材、教具，同埋佢（能夠）預計學生問嘅問題，佢哋有好多經驗。」（焦點小組4、教師）

4.3.8. 有些非政府組織工作者表示，由像他們般的外間機構教授性教育，可以有效向學生介紹性教育相關的有用資源和求助渠道，以備日後不時之需：

「有好多（學生）都會覺得『我依家都未拍拖，又未發生性行為，點解要學呢啲嘢呢？』咁佢哋就會好自然放空，或者笑咗一堂就算，但我覺得佢哋至少知道有啲咩機構係可以搵，都好重要。所以我哋啲課堂上都會提及其他機構、資源，有需要幫助嘅時候一定要去搵我哋幫手，唔好自己收埋、自己處理。」（焦點小組5、非政府組織工作者）

「突然有人喺 Facebook 搵我哋……佢就講返『其實係你哋幾個月之前嚟我哋（學校）度做工作坊』，雖然佢都有講啲堂真係好悶，但佢就記得我哋嘅存在，知道有事可以搵我哋幫忙。所以我覺得入校做工作坊，除咗係想啲一刻去帶一啲訊息（俾學生）之外，其實係要俾年輕人知道，佢有需要嘅時候可以搵邊個。」（焦點小組5、非政府組織工作者）



「依家個困難，即係 talk 呢，其實我哋都知道嗰個深入程度係有限，但係我哋都係要繼續去做，因為我哋覺得其實都係一種播種，佢會知道原來社會上有資源可以幫到佢，或者萬一遇到意外懷孕，我哋機構亦都有一啲青少年嘅診所服務可以幫到佢。」（焦點小組 5、非政府組織工作者）

4.3.9. 此外，有些參與焦點小組討論人士認為由於教師可監察學生的發展，並提供長遠支援，因此若教師與外間機構合作教授性教育和主持相關活動，將會事半功倍：

「我覺得同社工一齊搞（性教育）個效果會比較好啲……（老師）教開書，講開啲科目嘅知識，咁你（老師）同佢（學生）講一啲拍拖或者其他嘢，佢哋（學生）都唔係好敢將自己啲嘢去同你（老師）講，但係如果社工一齊，佢哋就會投入啲，有時社工都會同啲細路仔傾多啲計。」（焦點小組 2、教師）

「我哋始終係外來人，其實我哋同個學生嘅關係有幾深呢？你只係喺嗰一節去建立得到，但係如果有啲老師同我哋一齊去帶嘅時候，亦都 follow up 到……我哋都有啲 questionnaires 會俾啲學生去寫……其實啲同學 partly 都想外來（嘅 speakers）同埋老師一齊去進行性教育呢個部分。」（焦點小組 5、社工）

4.4. 給家長的支援

4.4.1. 本研究另一個重點是實施性教育時對家長的支援，這一點經常被忽略，但卻是向中學生灌輸性教育知識的重要一環。

4.4.2. 學校代表普遍認為，其學生家長支持學校教授性教育，大部分（71.9%）認為家長「非常支持」（11.3%）或「支持」（60.6%）學校教授性教育，沒有代表認為家長「不支持」或「非常不支持」學校教授性教育（表 4-d）。

表 4-d：你認為貴校家長是否支持學校教授性教育？

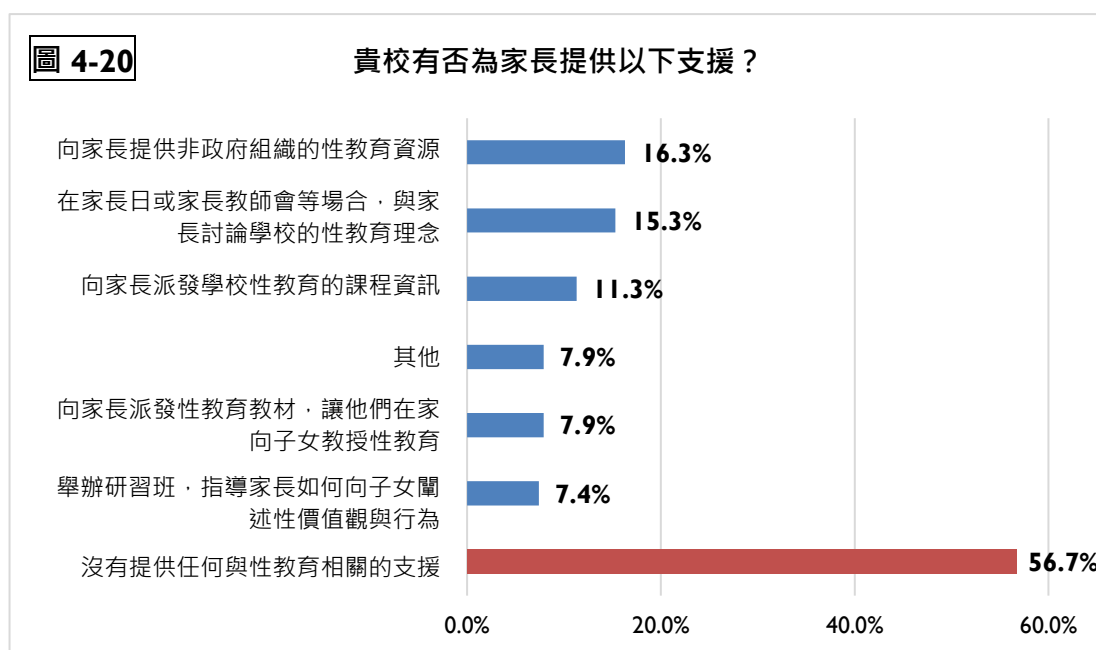
	非常支持	支持	一般	不支持	非常不支持	總數
n	23	123	57	0	0	203
%	11.3%	60.6%	28.1%	0.0%	0.0%	100.0%

4.4.3. 儘管如此，不是很多學校會就性教育向家長提供支援。超過半數學校（56.7%）沒有向家長提供任何性教育相關支援，只有少數回應學校表示有「向



家長提供非政府組織的性教育資源」(16.3%)，或「在家長日或家長教師會等場合，與家長討論學校的性教育理念」(15.3%)，只有極少數學校 (7.4%) 表示有「舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為」(圖 4-20)。

圖 4-20：學校向家長提供的性教育支援類型 (可選擇多於一項)



4.4.4. 有些參與焦點小組討論的人士表示，性教育並非家長最關注的事項，因此他們不會花時間參加相關講座：

「其實家長關注嘅都係佢個子女嘅成績、選科或者係出路。所以喺咁難搵到家長嘅情況，即係話我哋搞一個家長晚會，可能講(成績、選科、出路)啲啲都講唔晒呀。」(焦點小組1、校長)

「我哋有安排家長講座俾學校，但做小學嘅一定係多好多。我諗中學，連老師自己都唔係好願意去搞家長講座，我諗(一嚟)係家長好忙，佢哋未必參加到，二嚟你要教家長點樣同同學談性，其實係好難嘅事。」(焦點小組5、非政府組織工作者)

4.4.5. 因此，部分學校代表指校方只會在學生遇到有關性和兩性關係的問題時，才會聯絡家長：



「如果係性教育，可能真係出現咗啲需要講嘅情況先會個別講。例如可能佢個小朋友出現咗男女關係，咁可能都真係有需要同父母講，咁我哋先至會以老師層面同返家長講，點樣去同子女解釋會好啲。嗰陣時會個別講，但係一個 mass programme 嘅做法就好少。」（焦點小組 1、校長）

4.5. 給小眾學生的支援

4.5.1. 平等機會的職責是消除基於性別、殘疾和種族的歧視，以及推廣小眾群體的平等機會。因此，本部分會嘗試審視校長、教師及非政府組織工作者在焦點小組討論提出的意見，從而探究小眾學生在性教育方面需要的支援。這些學生包括有特殊教育需要（「特教」）的學生、⁵² 有創傷經歷的學生、非華裔學生，以及女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別（「LGBT」）學生。

有特殊教育需要（「特教」）學生

4.5.2. 有些教師分享，他們觀察到特教學生有時候會比較容易遭受影像性暴力等的事件：

「偶然每一、兩年就會有一啲（SEN）同學係有一啲問題，譬如話佢可能拍咗一啲下體嘅照（片放咗）喺個網上嘅（社交）媒體周圍傳，有陣時甚至傳咗落去（色情網站），又話俾啲色情網站問佢擺錢……真係咩類別都可能會有機會有（特別情況）嘅，就唔係話特定某一個（SEN）類別。」（焦點小組 4、教師、其學校有 30 名或以上特教學生）

4.5.3. 學校因此會透過個案工作和小組輔導，向特教學生就性教育和影像性暴力提供個別支援：

「佢哋（負責 SEN 的老師）會特定咗某一啲同學，因為……有啲同學對性特別好奇，或者對呢啲電子媒體特別好奇，咁佢哋就會有啲小型嘅小組輔導俾呢啲同學。」（焦點小組 4、教師、其學校有 30 名或以上特教學生）

「發覺有兩個自閉症嘅學生就拍拖，咁我哋嗰個社工就會分別去輔導吓佢哋，『究竟你哋知唔知道拍拖係做咩嘢，會做啲乜嘢，條界線係點樣呀』。又或者有啲（有）SEN 嘅同學，佢哋開始成日見到同

⁵² 現時，普通學校學生的特殊教育需要主要分為九類，包括特殊學習困難、智力障礙、自閉症、注意力不足／過度活躍症、肢體傷殘、視覺障礙、聽力障礙、言語障礙及精神病。



學就攞佢呀，咁呢啲我哋都會以個案方式去 support 佢啲。」(焦點小組 4、教師)

有創傷經歷的學生

4.5.4. 有些學校代表表示，有若干創傷經歷的學生通常需要額外支援，例如是曾遭受或目擊性暴力的學生，或曾墮胎的學生。學校代表發現，性教育課堂可能會觸動到那些學生的情緒反應：

「我覺得唔係佢 S 唔 SEN (嘅問題)，而係佢有冇一啲 abuse 嘅經歷，因為如果有呢，譬如曾經墮過胎，或者曾經懷過孕嘅女孩子，其實就會有啲情緒反應嘅，或者係我哋有時都要留意，當佢參加呢啲講座嘅時候，我哋老師其實預先係會做一啲 (預備)。」(焦點小組 4、特殊學校校長)

4.5.5. 如遇上這些情況，學校代表表示會容許那些學生選擇不參與某些性教育課堂，並向他們提供適切的支援，例如小組輔導或治療：

「有啲細路……曾經有一啲咁嘅經歷，墮過胎，咁佢可能一睇到 (嬰兒照片)，就已經有情緒，佢會自己走……咁我哋唔會俾佢爆發嘅，通常我哋會 alert 到……(學生情緒唔穩定)我哋就會將佢抽離咁樣。」(焦點小組 4、特殊學校校長)

「某一啲係比較特定有啲情況 (曾經歷性暴力)，我哋就會進行一啲小組俾佢啲。嗰啲小組就有治療性質……由一啲專業嘅人士帶佢啲。」(焦點小組 4、特殊學校校長)

非華裔學生

4.5.6. 有些教師發現向非華裔學生教授性教育時，文化差異可能是其中一個障礙。例如，有些非裔學生或其家長會選擇不參與若干性教育課堂：

「尤其是係 (非華裔) 女同學，佢哋會好唔想上呢一堂，甚至會有同家長講或者家長同我哋講話唔想上呢一堂，因為上堂會聽到呢啲佢哋認為聽到都係罪惡嘅嘢……譬如我哋講到避孕嘅時候，佢哋都會覺得根本就唔需要做呢樣嘢，所以佢哋會選擇唔聽。」(焦點小組 4、來自高濃度非華語學校的教師)⁵³

⁵³ 取錄多於 50 名非華語學生的學校界定為高濃度學校。



(你覺得文化背景會唔會影響到教授非華裔同學性教育?) 「性別平等絕對會……佢哋(非華裔)嘅媽咪會覺得女孩子都未必要讀咁多嘢, (因為)佢會嫁人……」(焦點小組4、校長)

4.5.7. 有時候,有些非華裔學生可能礙於文化差異,上性教育課堂會感到尷尬或不自在。有些參與焦點小組討論的教師表示會帶這些學生往另一課室,或容許他們不參與性教育課堂:

「(非華裔)老師有一齊開 briefing 嘅時候,聽到(性教育嘅內容)都話「咦,(啲內容)有啲問題啫,因為佢哋(非華裔)女仔應該覺得非常之尷尬,佢哋會好唔想上,會好唔舒服。」(焦點小組4、來自高濃度非華語學校的教師)

4.5.8. 此外,有些學校代表指性教育的雙語教材不足,能以雙語提供性教育相關活動的外間機構亦不足。有學校因此要委託不同的外間機構向不同學生群體教授性教育,導致各群體接受的性教育課程內容不一。此做法並不理想。

女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別(「LGBT」)學生

4.5.9. 至於與 LGBT 相關的議題,部分參與焦點小組討論的人士表示,他們不時會在校內遇見 LGBT 學生。那些學生曾告訴討論者,他們希望或有需要學習涵蓋 LGBT 議題的性教育:

「有一個女仔,佢好坦白話俾身邊嘅老師聽佢係 lesbian……佢覺得我哋(學校)好似好保守……佢覺得(關於同性戀的性教育內容)唔夠,佢會覺得係要為自己平反,所以佢就同我講,希望學校增加多啲(對同性戀)呢一啲嘅討論或者認識。」(焦點小組4、教師)

「有一次我哋應該係去中一嘅 workshop,咁做完之後,有個同學出嚟同我的哋講話『原來我有呢啲生殖器官係可以唔覺得自己係呢個性別』,跟住後來傾吓佢應該係一個跨性別同學。咁我哋後來都有同老師簡單 follow-up,就話如果同學有啲咩需要都可以再搵我哋傾。」(焦點小組5、非政府組織工作者)

4.5.10. 然而,學校對於教授有關 LGBT 議題有不同考慮和方法。很多學校代表認為有關議題在香港仍然有「爭議」,或鑑於校內教師對此議題意見分歧,因此難以在課堂上講授:



「當時家計會有一個 package，我覺得當時都做得都幾好嘍，咁係講同性戀，一出街就瀨晒嘢啦……一個好資深嘅……基督徒同事就嘈得好犀利，但其實事前我睇過（啲內容）呢，我哋唔係話鼓吹（同性戀）個樣嘢，只不過我哋講尊重……但係就嘈到上去（學校）高層啦，跟住就話以後都唔可以講（同性戀）呢啲嘢。」（焦點小組3、基督教學校教師）

「老師們都有同感，（就係）唔知點樣去同佢哋傾好……就算同校裏面，都有老師係贊成、有老師反對嘅，咁點算呢？所以去到呢啲位，如果冇一個中央核心嘅價值觀存在嘅話，我就建議梗係避咗佢先，呢個話題（同性戀）一定唔處理。」（焦點小組4、教師）

4.5.11. 有些非政府組織代表表示，甚少學校邀請他們到校講授 LGBT 議題，原因是該議題屬於小眾議題。例如，一名參與焦點小組的教師認為跨性別這類議題只與一小撮學生有關，因此無需納入所有學生的課程內：

「（跨性別）呢啲嘢其實我又覺得冇需要擺喺課堂（裏面）嘅，因為係好個別嘅同學（嘅需要）囉……我又覺得唔使每一級（嘅學生）都去學嘅，咁我哋會睇返呢樣嘢（應該）擺喺邊個層次（年級）去推行囉。」（焦點小組3、教師）

4.5.12. 儘管如此，部分非政府組織工作者認為，應把有關 LGBT 的議題納入不同的性教育課堂，以便提高整體學生對此議題的認識：

「我哋所有 PowerPoint 用嘅字眼都唔會特別 classify 男或者女，我哋『他』都係用『TA』個『TA』……我哋講生殖器官嘅時候其實都唔會特別講男性嘅生殖器官有啲咩，女性嘅生殖器官有啲咩，就會係同佢哋講通常有呢個生殖器官嘅人，都會稱自己做女性，但係都有機會佢有呢個生殖器官，但係唔覺得自己係女性。」（焦點小組5、非政府組織工作者）

「我哋通常個手法就係滲透式，例如我哋去講戀愛教育呢個課題……我唔用一個『他』去註明呢個性別，我哋亦都係喺做戀愛教育有一啲情境嘅時候，我哋都會滲一啲可能係同性嘅情境，等同學知道可能其實校園裏面都係有一啲同性嘅戀愛狀況出現，係（手法係）比較軟性一啲。同埋校方一路睇，佢個接受程度就會高少少……」（焦點小組5、非政府組織工作者）



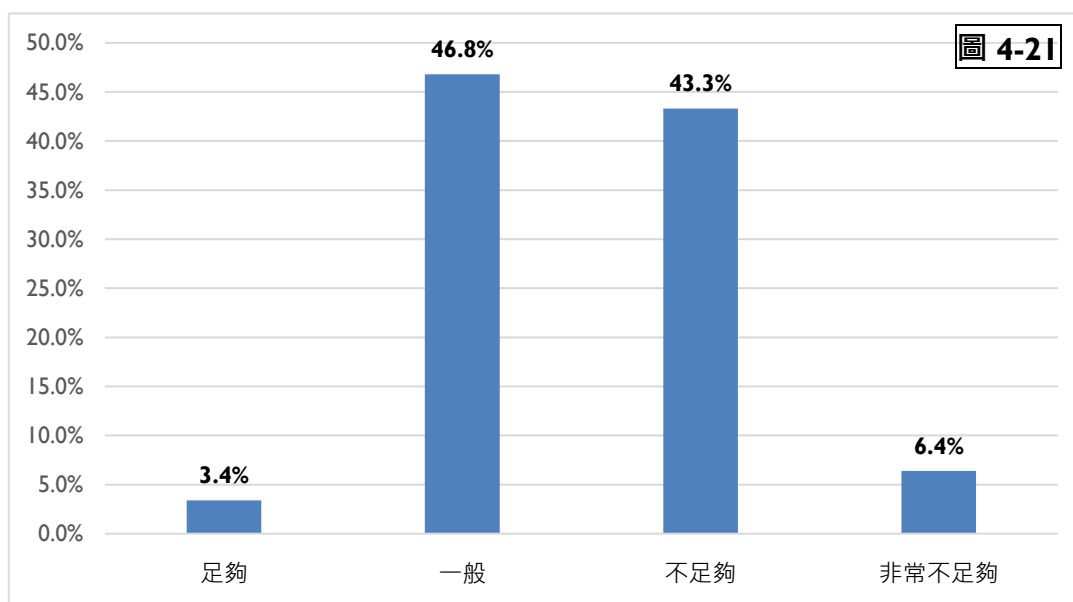
4.6. 學校代表的意見

4.6.1. 在審視了本港中學實施性教育的情況之後，本研究最後一節會討論學校代表對於在香港實施性教育的意見，包括性教育是否足夠、實施時面對的主要挑戰和困難，以及能如何改進性教育。

性教育不足

4.6.2. 本研究問卷的其中一條問題，詢問學校代表認為中學的性教育是否足夠。大部分回應學校(49.7%)回答「不足夠」(43.3%)或「非常不足夠」(6.4%)，只有3.4%回應「足夠」，有46.8%則表示「一般」(圖4-21)。

圖 4-21: 你認為現時中學的性教育是否足夠?



4.6.3. 參與焦點小組討論人士亦有類似意見，認為香港的性教育並不足夠。意見大致可歸納為：(1)學生不懂得如何與他人劃分適當界線，(2)課堂上教授的性教育知識有別於學生在日常生活中的經歷，(3)學生沒有妥善處理兩性關係，以及(4)學生從不可靠途徑(例如互聯網)獲取性教育知識。這些問題顯示，學校的性教育必需更全面、有效和能夠吸引學生。

4.6.4. 參與焦點小組討論人士認為，有些學生沒有與他人劃分適當界線，結果可能會導致性騷擾的發生：



「有個同學倒瀉咗啲水，張櫈就（濕咗），起咗身冇得坐，咁隔離個男同學就好多嘴，話『你坐落我個度先』，即係其實（咁樣）係性騷擾嚟㗎嘛，跟住我未嚟得切（反應）呢，第二個同學就同呢個女仔講『你都坐過㗎啦』……其實男仔就梗係博吓懵，（但係）對女仔嚟講，佢又係咪真係冇所謂呢，定係唔知點應對？」（焦點小組 2、助理校長）

「佢哋對性嘅危機感好低……有一啲同學……沖涼嘅時候會 video call……都真係試過俾佢嘅男朋友 cap（capture）咗圖。」（焦點小組 5、非政府組織工作者）

4.6.5. 有些教師發現，學生在性教育課堂上學到的知識可能與現實生活脫節，有時候使學生未能在遇到性騷擾事件時學以致用：

「有個中一同學話『我有一次喺公園裏面見到有個男士，我好驚，所以我即刻走去草叢個度匿埋……我覺得呢個人想侵犯我，唔知想對我做啲咩』……當時我聽完就我好驚，原來佢哋認為佢哋聽過（性騷擾嘅知識）之後，同佢哋實際生活上面（遇到）始終有個差別……即使我哋覺得佢哋小學聽過性騷擾，（但係）原來佢哋喺當中都有好多誤解。」（焦點小組 2、女校教師）

4.6.6. 有教師和社工發現很多中學生都有談戀愛，卻不懂得如何處理兩性關係：

「中六嘅同學應該超過一半同學都有拍拖，即係一係就散咗，有啲仲係唔知散過幾多次……有啲 case 直程係啲父母試過打電話嚟話，即係分手分得好肉酸個啲，搞到又冇心機上堂、又刑手。」（焦點小組 2、教師）

「佢哋……好容易開始拍拖，好容易分手……可以喺好短時間內發生晒成個過程，所以都好擔心佢哋去到畢業嘅時候，其實知唔知咩係戀愛呢？你都會見到佢哋都唔係好分辨到朋友、戀愛嘅感覺，咁同埋我哋都覺得佢哋對於親暱個啲界線真係好模糊。」（焦點小組 5、社工）

4.6.7. 數名教師提及，很多學生從互聯網獲取性知識，但互聯網存在很多錯誤的知識和價值觀：



「細路其實佢有佢嘅 needs 㗎……啲學生唔係喺我哋度擺到呢啲知識呢，佢就係喺上網 Google 去搵，所以佢就會有好多錯誤嘅價值觀會返咗嚟……譬如……所謂嘅 sex partners，好似成為好理所當然嘅嘢。」
(焦點小組 2、特殊學校教師)

4.6.8. 有教師亦發現，學生很容易受社交媒體影響，有些甚至會在社交媒體作出不妥的行徑。他們建議應改革現時的性教育，以配合社會的最新發展：

「發現有同學 download 咗啲黃色、唔恰當嘅圖片去發放，咁我哋都需要教育返同學，除咗喺 sex ed 嗰方面要教育佢之外，另一方面其實係法律責任，佢哋個資訊素養等等，我哋都要去做一啲功夫。」
(焦點小組 1、校長)

「近年嘅裸聊、網上嘅一啲譬如援交等等嘅嘢太多……我最新收到嘅就係，呢一啲細路仔會喺 IG 度寫佢自己叫做『性治療師』……呢個性治療師就即係援交。咁但係佢哋好似好美化呢件事……有啲嘢(性教育)真係要 update，唔可以再係停留於喺嗰啲知識層面嘅層次，我諗價值觀呢樣嘢係好重要。」(焦點小組 2、特殊學校教師)

學校面對的困難：定量結果

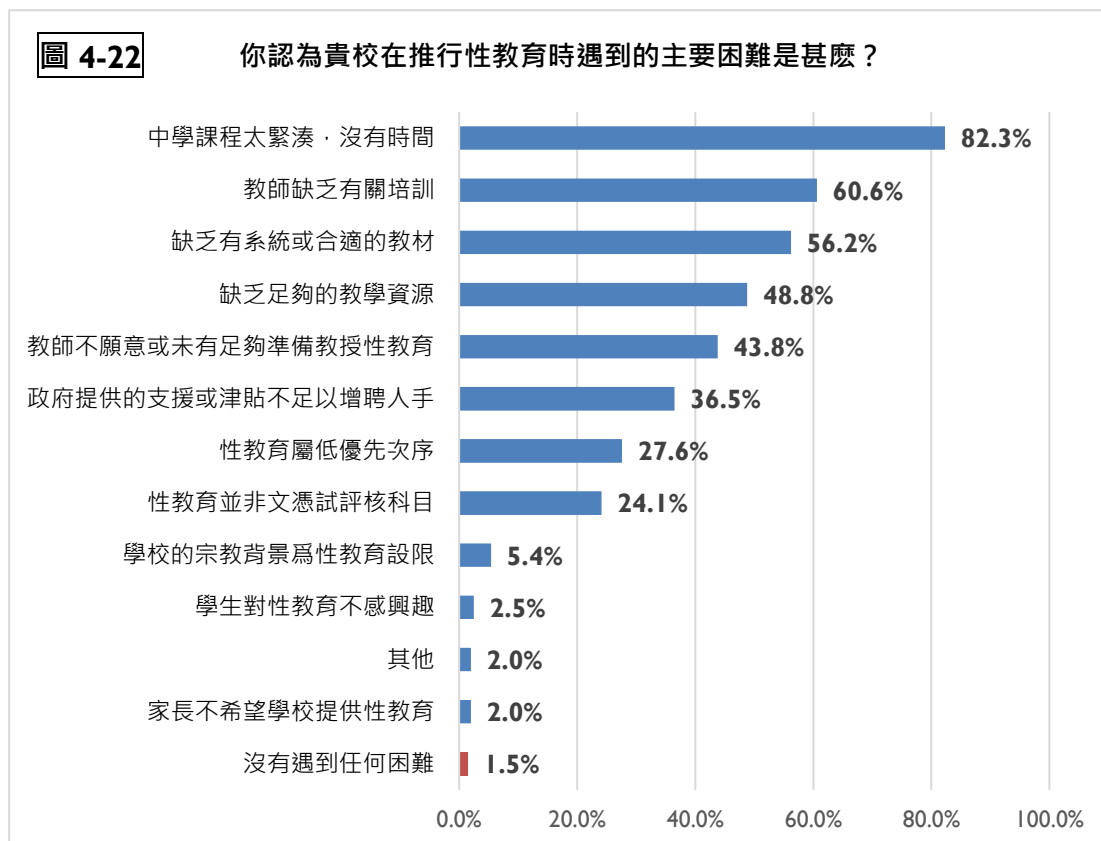
4.6.9. 很多回應學校的代表表示性教育不足的同時，他們亦有在問卷中回答學校實施性教育時遇到甚麼具體困難。

4.6.10. 回應學校中有很大大比重 (82.3%) 表示沒有時間教授性教育，原因是「中學課程太緊湊」，有相當部分指「教師缺乏有關培訓」(60.6%)、「缺乏有系統或合適的教材」(56.2%)，或「缺乏足夠的教學資源」(48.8%)。另有 36.5% 認為「政府提供的支援或津貼不足以增聘人手」教授性教育。

4.6.11. 只有少數回應學校認為「學生對性教育不感興趣」(2.5%) 或「家長不希望學校提供性教育」(2.0%)，僅有 1.5% 回應學校表示沒有遇到任何困難 (圖 4-22)。



圖 4-22：學校推行性教育時遇到的困難（可選擇多於一項）



學校面對的困難：定質結果

4.6.12. 參與焦點小組討論人士對於學校面對的困難，與回應問卷的學校意見相近，當中很多人尤其強調實施性教育時受缺乏課時、師資培訓及有系統或合適的教材所窒礙。

課程緊湊以致時間不足

4.6.13. 參與焦點小組討論的教師解釋，實施性教育的最大困難是時間不足，原因是除了學術科目外，還有多個項目同樣需要爭奪課時：

「坦白講我諗就真係唔夠時間嘅，不過其實就個個組別都唔夠，就唔係淨係性教育唔夠，輔導組都唔夠，生涯規劃都一樣係唔夠。」
(焦點小組 I、校長)

「其實學生都可能冇乜空間，因為已經好多嘢、好多價值都要塞落去佢度……其實就算你俾資源，呢個位我想搵空間俾學生其實都有困難嘅。」(焦點小組 I、校長)



4.6.14. 一名社工也認為，課時不足導致他們難以全面深入講解性教育：

「我哋進行性教育嘅時候有啲乜嘢難處，一嚟就可能大家都會講係好少時間，（學生）其實未必好深入去認識，第二我估係當我哋入到去講性教育嘅時候，同老師帶住一個 expectation……咁我哋得好 limited 嘅時間……我哋願得 right-based 又願唔到 value-based，health-based 又要顧吓。」（焦點小組 5、社工）

4.6.15. 此外，不同學校的教師表示性教育並非校方的關注事項，因此學校沒有分配足夠時間和資源予性教育：

「我哋真係從來未試過將性教育擺喺關注事項。我諗主流學校都係著重學業，同埋個品德教育多啲，咁所以性教育（雖然）係重要，但係因為時間、資源問題，就有辦法可以擺喺好高嘅優次度。」（焦點小組 1、校長）

「可能輔導組或者社工會比較重視（性教育）。但係你講緊普遍 major concern，都唔會擺（性教育）呢啲做 major concern……分配俾我哋（性教育）嘅時間其實要用『搶』去形容，係好唔夠時間。」（焦點小組 2、教師）

「譬如可能係啲同學仔喺課室裏面錫咀，俾人拍咗擺咗上網，咁學校就覺得「嘩，好（有）危機呀，唔掂啦，你哋嚟講一次啦」……所以我印象呢間學校就係補救性嘅你就嚟講，冇乜需要嘅時候你就唔好嚟啦。」（焦點小組 5、非政府組織工作者）

專業師資培訓不足

4.6.16. 很多參與焦點小組討論人士指教師缺乏專業知識和技能處理敏感和具挑戰性的課題，因此未準備好教授性教育。另外有些人注意到，教師沒有足夠準備去回答學生提出可能較為個人和與專業知識相關的問題：

「個學生問佢（老師）『咁老師你有冇發生過性關係呀？你係點樣樣嘍？』老師話佢當時真係呆咗，同埋成塊面紅咗，佢話冇諗過原來學生上堂嘅時候會 challenge 自己，所以佢覺得嗰時自己係好尷尬，同埋其實真係 dead air 咗，唔識點樣去教落去。」（焦點小組 5、社工）



「有好多同事都好擔心，縱使我哋可能覺得比較上係基本嘅嘢，（譬如）講一啲法例或者一啲應有嘅態度，其實佢哋都有 concerns，就係自己都有乜經驗，如果有啲調皮嘅學生咁點應對呢？或者有啲疑問嘅時候又點去解答？我答唔到嘅時候又點處理呢？」（焦點小組 3、教師）

「我哋就未咁大膽自己教，因為老師都唔係好 ready……亦都有時我哋會觀課……發覺原來學生問啲問題係我未聽過㗎，譬如有啲學生問一啲術語咁樣，真係要好專業嘅人士先可以答到……如果要老師去講呢個性教育唔係咁容易，（因為性教育）係一個好專業嘅課程㗎。」（焦點小組 4、教師）

4.6.17. 部分非政府組織工作者表示，曾遇到一些沒有準備或不熟悉性教育的老師，這些老師有時甚至會妨礙他們教授性教育：

「老師叫我哋安排個課節嘅時候，佢會一路嘍嘍嘍嘍，即係我真係聽過一個老師講，問我哋點解要帶咁多道具嚟，其實就咁講咪得，咁我都解釋返（因為）希望（同學）個 experience 好啲，佢話『其實學校叫我講㗎咋，我根本都唔識……學校要我教性教育，我都係求其搵你哋㗎咋，我點教啫，我都唔識教……我都唔識點用避孕套呀。』」（焦點小組 5、非政府組織工作者）

4.6.18. 教師未準備就緒教授性教育的其中一個可能原因，是他們沒有接受充足的培訓。參與焦點小組討論的人士認為，學校並不重視有關性教育的專業培訓，教師也未能騰出時間參與相關培訓：

「我諗大家都明白個優次，你有好多嘅教改……譬如好似最近 online lessons（網課），老師個培訓已經暈晒，仲點去做（其他）培訓呢？又或者遲啲 national ed（國民教育）都要培訓，咁我諗培訓固然係好，但係一年得個三日嘅教師發展日，學校會唔會擺做 sex ed（性教育）呢？可能都要睇校情囉。」（焦點小組 1、校長）

（為甚麼未能組織老師上性教育課程？）「（第一就係）同事嘅時間（夾唔到）。第二就係因為我哋學校普遍嘅老師都覺得有另外一啲更加重要嘅發展方向，所以（老師就算）參加培訓都會去咗……SEN（特教）個邊……所以都係一個資源嘅拉扯咁樣。」（焦點小組 3、副校長）



資源和人手短缺

4.6.19. 部分學校代表也提及，其中一個主要困難是資源和人手短缺：

「其實我覺得係需要人手，即係如果你肯有固定多一啲嘅教師人手，（譬如）我要調佢出去培訓又好、佢去設計教材又好，或者備課都好，佢都要有多啲空間。我諗人（手）係最重要。」（焦點小組1、校長）

4.6.20. 此外，部分教師指缺乏有系統或適合中學年級的性教育教材：

「小學其實我哋可以用好多（教科）書，所以小學嗰邊小一至小六嘅德育課，我哋係直接買教科書，跟住（教科書）去做……咁中學其實冇呢個（教科）書嘅資源，所以我哋唯有靠機構。」（焦點小組1、校長）

學校宗教背景或管理層意見造成的局限

4.6.21. 除了面對資源短缺外，參與焦點小組討論的部分教師和非政府組織工作者亦指出學校的宗教背景可能會局限性教育的推行或課程：

「一啲有宗教背景嘅學校，都真係出現個情況係，你哋真係唔好講墮胎，真係唔使講避孕套……一嚟佢覺得啲同學仔唔需要，佢哋好乖，未需要學到呢樣嘢，亦都有啲真係覺得，你唔提其實佢哋就有……做完第一堂嘅時候，（試過有）老師驚覺「原來有呢一part㗎」，好緊張，跟住第二堂開始前要我哋即刻cut 咗嗰段佢，真係有咁嘅情況發生過。」（焦點小組5、非政府組織工作者）

「我哋有一part 係會教佢哋點樣正確使用安全套……嗰一part 我哋就好嚴肅咁同佢哋（學校）講，係我哋課程嘅一部分。不過始終都會有啲學校會要求我哋唔講，或者另外有一part 係講墮胎，都要求我哋唔講。」（焦點小組5、非政府組織工作者）

4.6.22. 具體而言，一名在基督教學校任教的教師表示，其學校以宗教為本的性教育課程並不全面，對學生未必有幫助：



「我哋基督教學校都唔係所有同學係基督徒，咁我覺得（家庭與婚姻的教材）涉獵嘅層面窄啲囉……睇依家香港嘅婚姻制度裏面，其實學生都睇到佢自己屋企裏面都係有好大問題……如果你話純粹用聖經嘅故事，係咪解決到佢哋嘅困擾呢？咁我又覺得唔係囉。」（焦點小組3、基督教學校教師）

4.6.23. 有其他學校的教師亦表示，學校管理層和前線教師對性教育的意見分歧，使學校難以舉辦有關性教育的活動：

「管理層會比較保守啲，（覺得安全性行為）呢啲嘢唔應該帶入校園，最好就唔好俾學生見到啲啲避孕方法……可能對於管理層佢哋睇法，同社工、輔導方面都有啲唔同……其實我哋做老師嘅想去搞呢啲活動嘅時候會有困難。」（焦點小組2、教師）

4.6.24. 有非政府組織工作者發現，有時學校管理層和教師會為他們教授性教育的範圍設限：

「我好記得我哋講話安全措施唔可以淨係講安全套，要講譬如指套、口交膜，跟住個老師就話『我都唔識啦，我都唔識咗咁多年都生存到，點解啲同學仔要識』。我覺得最難搞其實有時係同老師喺上堂之前個個溝通，因為好多時好似要說服佢。」（焦點小組5、非政府組織工作者）

「本身社工同你講『咩都講得嚟，咩都可以講』，咁我就覺得真係咩都可以講。咁點知講完之後……我哋先發現原來副校長唔係我哋想像中咁開放，原來呢三節嘅小組係個社工……係冇通報個副校長就俾我哋做咗呢三節嘅工作坊……個社工會話『你哋記住叫啲（同學）仔唔好話俾人聽講咗啲乜嘢，唔好同隔離班講。』」（焦點小組5、非政府組織工作者）

缺乏成效評估和評核機制

4.6.25. 最後，部分參與焦點小組討論人士指出未能有效實施性教育的其中一個原因，是缺乏有系統的機制評核性教育的成效：

「最難處理嘅地方就係，我都唔係好知道究竟我做咗啲嘢，個成效有幾大……我又唔覺得（Assessment Program for Affective and Social Outcomes 問卷）有一個好實質嘅位，可以讓我去量度一吓呢樣嘢（性教育）可以做成點啲。」（焦點小組5、非政府組織工作者）



「我哋冇一啲比較長期研究嘅跟進，究竟咩課程真係有一個成效嘅度。譬如外國已經有一啲研究佢話俾你聽，我盡早同學生講安全性行為，其實係唔會鼓勵佢去有性行為，反而係會推遲咗性行為發生嘅年齡……喺香港我哋係冇一類咁樣實證嘅研究，變咗說服唔到老師」（焦點小組5、非政府組織工作者）

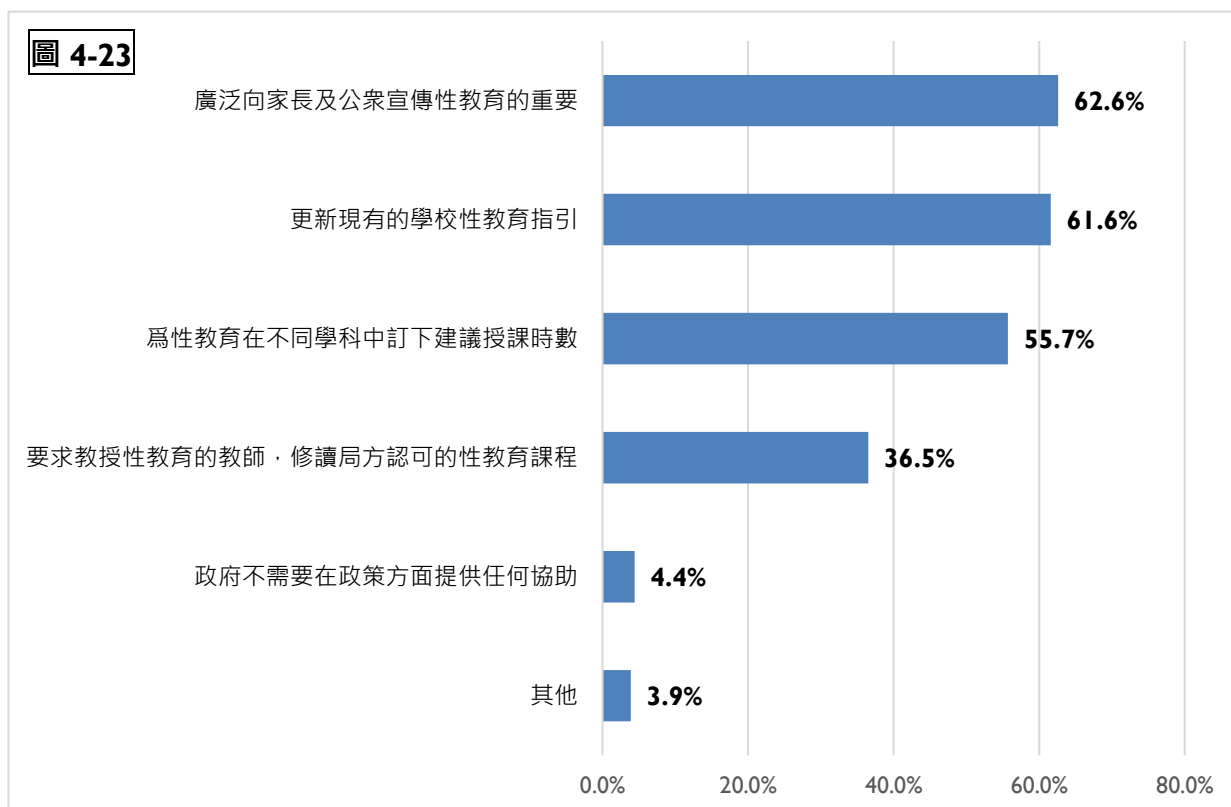
改善性教育的意見

4.6.26. 問卷最後一部分請學校代表在政策和資源方面，提出改善性教育的可行方法。

4.6.27. 最多學校代表選擇的三項與政策相關的性教育建議是希望政府：

- 廣泛向家長及公眾宣傳性教育的重要（62.6%）；
- 更新現有的學校性教育指引（61.6%）；以及
- 為性教育在不同學科中訂下建議授課時數（55.7%）（圖 4-23）。

圖 4-23：你希望政府能如何從政策方面，幫助學校教授性教育？（可選擇多於一項）





4.6.28. 部分參與焦點小組討論人士解釋，更新現有的學校性教育指引可以向所有學校提供標準和基準，讓不同學校的學生學習同一套性教育知識和技能：

「我覺得要 update (更新) 個 (性教育) 指引……其實性教育依家一路發展，唔係淨係講生理方面，其實已經係價值教育……大家其實都係培養返學生，其實喺咩情況度都要有一個尊重他人嘅呢啲價值觀。」 (焦點小組 3、教師)

「會唔會最後我哋真係喺教育局裏面有一個新嘅指引，喺返性教育裏面……例如我哋所講嘅重要嘅學習重點，而使到大家有得依歸。如果唔係呢，我出去聽咗唔同嘅 (性教育) 講座……我到底擺邊啲係啱，邊啲唔啱呢？我都唔係好知道。」 (焦點小組 4、校長)

「擺返 1997 年嗰份 (指引) 睇，其實有好多嘢真係 out (落伍) 晒，一定唔適用，所以嗰份嘢 (指引) 基本上唔能夠再擺落我哋學校裏面任何一個計劃書作 reference 用途。咁但係個問題就係……(指引入面) 會唔會有啲嘢係可以有共識？」 (焦點小組 4、校長)

4.6.29. 具體而言，討論者建議為性教育設立統一的架構，讓所有學校使用同一套課程，但可以靈活選擇若干內容：

「我覺得中央應該有一個結構先……有核心部分、有選修部分……核心部分係，全港嘅小朋友……要識呢堆嘢先。我覺得呢個好重要，因為如果唔係呢……大家間學校所教嘅嘢都有差異嘅時候，第日其實再上去，其實我覺得呢個都好難 (有) 共識㗎。」 (焦點小組 4、校長)

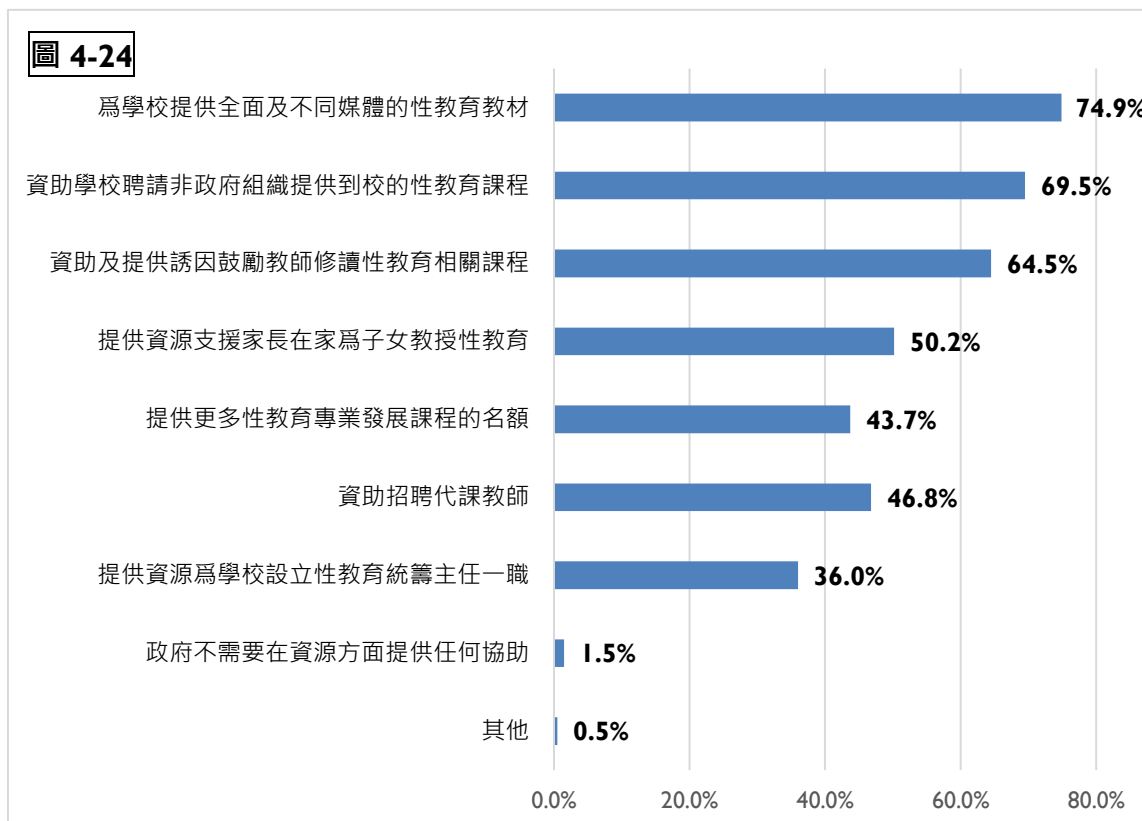
「我係想知有冇一個學習重點，而有啲嘢就係，大家所有嘅中學我哋都一致會做嘅，而其他亦都有啲我哋可以選擇式去處理嘅，我覺得咁樣成個教育制度裏面會變得有系統。」 (焦點小組 4、校長)

4.6.30. 至於最多學校代表選擇的三項與資源相關的性教育建議是希望政府：

- 為學校提供全面及不同媒體的性教育教材 (74.9%) ；
- 資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程 (69.5%) ；以及
- 資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程 (64.5%) (圖 4-24) 。



**圖 4-24：你希望政府能如何從提供資源方面，幫助學校教授性教育？
(可選擇多於一項)**



4.6.31. 參與焦點小組討論人士亦提出類似建議，同意政府應提供不同媒介及與時並進的性教育教材：

「可能有啲 ready-made 嘅嘢去到學校，咁學校擺咗喺教師嘅資源閣，或者我哋自己 circulate 俾同事用，或者擺上我哋自己 sharing drive 俾啲同事去睇，咁可能會 facilitate 到啲同事會方便啲睇，rather than 佢要抽幾個鐘頭去特別聽一個講座，（但）又未必一定有用。」（焦點小組 1、校長）

「一啲適當嘅教材，同埋啲教材唔好咁 out，即係要配合返依家佢哋嗰個 trend，啲學生鍾意啲乜嘢呀，學生依家成個整體問題嘅模式係點樣，我覺得需要冇啲咁樣嘅教材，討論嘅一啲指引。」（焦點小組 3、天主教學校副校長）



「可能啲短片、啲啲生活化嘅例子，其實對於同學仔，對於個問題嘅關注佢哋可能會係容易啲去代入，即係易啲俾佢哋去理解咁樣。」
(焦點小組3、助理校長)

「一啲嘅影視嘅資源，multimedia 嘅嘢……我有陣時都會睇網上有冇一啲video 係幾好，我篩選過之後，我覺得係適合又近乎佢哋個個年齡或者認知嘅嘢，然後一齊做討論，咁我覺得幾有效。」(焦點小組3、天主教學校副校長)

4.6.32. 焦點小組中的一名非政府組織工作者表示，同意使用不同媒介，特別是社交媒體，可以十分有效地教育和支援學生：

「我哋都盡量多啲利用社交媒體個個途徑去接觸佢哋，即係可能我哋出多啲IG 嘅posts，或者係Facebook 嘅posts，鼓勵佢哋有問題就send private messages 俾我哋，可能呢一種(方式就)即時能夠解答佢個個性嘅問題，似乎更能夠觸動到佢哋，佢哋會更加願意去接近我哋。」(焦點小組5、非政府組織工作者)

4.6.33. 此外，參與焦點小組討論人士也建議提供更多有關性教育的專業發展課程，讓教師具備所需技能、知識和信心去教授性教育：

「一講到避孕措施，跟住(學生)問『阿sir 你有冇用過呀?』咁樣，你冇遇過嘅時候，冇去預先去諗點樣作答，係有時都會打咗個突，好尷尬，其他同學就開始一路有好多得意嘅表情咁樣。但如果我哋親身見過人哋點樣去應對，呢個係會增加咗好多先生嘅信心。」(焦點小組3、教師)

「我哋成日講到話老師入咗職之後，可能佢冇時間再參加呢啲training，或者唔係咁motivated，但係譬如職前啲training，老師嘅培訓，會唔會最基本起碼探討過啲性態度？因為好多時做性教育……反映緊你背後嘅性態度，或者對於性別嘅理解……(及)固有嘅偏見。呢啲嘅態度探討環節，可能如果係職前有機會俾個個同學，將來做老師已經有一個理解，我相信起碼個效果會好啲。」(焦點小組5、非政府組織工作者)

4.6.34. 最後，就資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程的建議，很多參與討論人士同意非政府組織推行性教育的方法創新，通常對學生較為吸引，學習成效亦會較好：



「如果搵一啲劇團返嚟做套劇，咁佢哋個反應都好好。至於入班房方面，佢哋會比較鐘意譬如一啲知識層面比較重啲嘅……即係可能真係要教吓避孕，又或者譬如點樣去界定性騷擾。」（焦點小組2、教師）

「尤其是一啲交流活動，因為佢哋真係好奇，好奇異性會點樣睇、點樣諗，因為佢哋唔會夠膽直接去問人……譬如有一、兩次係講 teenage pregnancy，咁佢哋接觸完都驚驚咗，not until 完咗個 workshop 佢哋先至話『嘩，原來係製造咗個生命出嚟』，而你又其實要承擔係好後果，咁應該佢哋都有啲反思。」（焦點小組2、男校教師）

「我哋嗰次個機構係請咗個(未婚懷孕)過來人嚟……嗰次嚟講係非常之好嘅，點解呢？因為佢要帶埋佢個BB 嚟啦，跟住搞足全場，跟住最後一條問題其實就係大家都覺得，你係咪真係想做嗰個媽媽啦，咁其實都唔使講，因為嗰個細路喺度跳到七彩，成件事裏面係好似上唔到堂，但係嗰堂其實先成功……因為啲同學話『咁細個又生咗個，跟住仲要帶埋出嚟，仲要搞成咁樣』……『嘩，要湊佢好辛苦呀，Miss。』」（焦點小組3、教師）◆



5. 總結及建議

5.1. 總結

5.1.1. 平機會在 2019 年 1 月發布的大型研究報告發現，接近四分之一大學生（23%）曾遭受性騷擾，⁵⁴ 因此平機會相信從根本消除性騷擾至關重要——即實施全面的性教育，以糾正青少年對性和兩性關係的誤解。

5.1.2. 正如在第 3 章所述，政府（教育局）一直採用校本方式在本港中學實施性教育。儘管這能讓學校靈活調整課程以切合學生需要，卻導致缺乏可靠有力和有系統的數據，以審視每一所學校實施性教育的詳情和成效。因此，本研究收集實質數據，了解香港實施性教育的全面情況，務求向政府、學校和非政府組織提供建議，為青少年制定更佳的整體策略以改善性教育。

5.1.3. 闡述建議之前，下文首先歸納本港實施性教育方面遇到的主要問題和發現：

- a. **香港的性教育普遍不足**：本研究發現，13.8% 回應學校在 2018/19 學年完全沒有在課堂中向學生教授性教育，有 12.3% 學校表示沒有舉辦任何有關性教育的活動。此外，回應學校中接近一半（49.7%）表示香港的性教育「不足夠」（43.3%）或「非常不足夠」（6.4%）。
- b. **性教育課時不足**：接近一半回應學校表示，在 2018/19 學年只編配五小時或以下性教育課時予初中年級（47.4%）和高中年級（49.7%）。即使根據政府已經不再使用的《1997 年指引》，也建議初中年級應有合共 36 小時的性教育課時，高中年級則應有 30 小時，由此可見目前的課時明顯不足。此外，超過四分之三學校（75.4%）表示沒有自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時。
- c. **課程過於側重生理方面的知識**：本研究亦發現大部分學校的性教育課程主要着重生物和生理方面的知識，例如是生殖系統的運作，但忽略了同樣重要的心理和社會方面的知識，例如健康的關係、性方面的知情同

⁵⁴ 陳建成、林潔儀、張智敏、盧定宇（2019）：《打破沉默：本港大學生性騷擾調查研究報告》。香港：平等機會委員會。



意和性別平等。大部分學校表示最常納入性教育元素的科目是初中年級的科學 / 綜合科學科 (81.7%) 和高中年級的生物科 (81.7%)，有 59.1% 學校表示完全沒有在課堂上講解性方面的知情同意等課題。

- d. **學校缺乏適當協調機制**：只有少數學校 (19.3%) 設立了性教育統籌主任一職，有 6.8% 學校沒有指派任何人協調性教育相關事宜，超過一半學校 (56.8%) 表示由輔導主任負責統籌或協調性教育的實施。
- e. **教師沒有接受適當的性教育專業培訓**：回應學校有接近一半 (47.6%) 表示，2018/19 學年在校內教授性教育的人員不曾修讀任何有關性教育的專業發展課程。大部分學校 (95.3%) 沒有向負責教授性教育的教職員施加任何培訓規定，學校平均指派了 21.9% 教師教授性教育，但平均只有 4.7% 教職員曾修讀有關性教育的專業發展課程。
- f. **非政府組織的角色舉足輕重**：本研究發現有 93.1% 回應學校表示在 2018/19 學年曾邀請外間機構教授性教育，當中大部分 (77.8%) 邀請非政府組織，有少數 (5.4%) 表示沒有教職員教授性教育，這些學校很大可能將性教育交由外間機構負責。
- g. **給予家長的性教育支援極少**：超過半數學校 (56.7%) 沒有向家長提供任何性教育相關支援，只有極少數學校 (7.4%) 表示有「舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為」。
- h. **給予小眾學生的性教育支援有待提升**：焦點小組討論結果發現，小眾學生 (例如是特教和非華裔學生) 在性和兩性關係方面可能會遇到一些獨有的問題，需要適切的支援。例如，他們需要雙語的性教育教材，或能夠提供以雙語進行性教育活動的機構。
- i. **學校有清晰需求，希望能有一份與時並進和正式的性教育指引及建議授課時數**：有很大比例的學校 (82.3%) 表示沒有時間教授性教育，原因是「中學課程太緊湊」，高達 61.6% 學校希望政府更新現有的學校性教育指引，有 55.7% 學校希望為性教育在不同學科中訂下建議授課時數。



- j. 校方對性教育資源的需求殷切：回應學校中有相當比重指「教師缺乏有關培訓」（60.6%）、「缺乏有系統或合適的教材」（56.2%），或「缺乏足夠的教學資源」（48.8%）。大部分學校希望政府提供全面及不同媒體的性教育教材（74.9%）、資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程（69.5%），以及資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程（64.5%）。

5.2. 建議

5.2.1. 平機會根據本研究的主要結果，並基於過往在倡議性別平等和全面性教育方面的知識和經驗，提出以下改進香港性教育的建議。

5.2.2. 平機會明白不同學校的背景和情況各異，因此提出的建議旨在提供一般策略和方向，供教育局、中學、校長、教師和非政府組織等持份者考慮，並在適合的情況下採用。

建議 I

政府應考慮重新採用並更新 1997 年《學校性教育指引》，供所有中學跟從。指引亦應為不同學科和課外活動的性教育元素訂明統一的架構及建議課時。

5.2.3. 本研究發現，接近一半回應學校表示，在 2018/19 學年只編配五小時或以下性教育課時予初中年級(47.4%)和高中年級(49.7%)，超過四分之三(75.4%)學校表示，沒有就不同科目中每年教授性教育的課時訂定目標。即使與已經發布多年的 1997 年《學校性教育指引》相比，此情況亦遠遠低於當時訂立的標準。

5.2.4. 《1997 年指引》已經不是學校的課程指引文件，教育局視之為歷史檔案，已經從教育局網頁上移除。然而，指引內包含對學校有重大參考價值的有用資訊，例如性教育的建議課時，可供學校參考作設計課堂和學習活動之用。在其後有關性教育的課程文件中，例如教育局於 2021 年公布的《價值觀教育課程架構》（試行版），已經沒有提供有關資訊。

5.2.5. 這個情況或許可以解釋，為何回應學校中有相當比重表示希望政府更新現有的學校性教育指引，以及有 55.7% 學校希望當局能為性教育在不同學科中訂



下建議授課時數。曾參加平機會於 2019 年舉辦的「改革本港性教育圓桌會議」的人士，也有類似意見。⁵⁵

5.2.6. 因此，平機會認為建議提出的課程指引有助學校管理層和教師編配更多時間推行性教育，並改善大部分學校性教育不足的問題。

建議 2

學校應適時檢視和修訂其性教育課程，以確保內容除了生物和生理方面外，也涵蓋心理和社會方面的知識。現時大多數學校沒有觸及的課題，例如「健康的關係」、「性方面的知情同意」、「性別平等」、「影像性暴力」、「性、法律與倫理」等，也應納入課程之內。

5.2.7. 本研究發現，大部分學校的性教育課程過於側重生物和生理方面的知識，例如生殖系統的運作，但忽略了心理和社會方面的知識，例如健康關係、性方面的知情同意和性別平等。

5.2.8. 與此同時，焦點小組討論發現，大部分學校的性教育沒有教授學生處理在性和兩性關係方面面對的多個問題，例如學生不懂得如何與他人劃分適當界線、沒有妥善處理兩性關係，以及從不可靠途徑獲取性教育知識等。

5.2.9. 因此，學校必需修訂其性教育課程，納入過往被忽略而現今備受關注的議題，例如影像性暴力、性方面的知情同意、性傾向與性別認同，以及性、法律與倫理。

建議 3

建議所有在中學負責教授性教育的教師必需接受專業發展培訓。學校與政府應向受訓教師提供足夠資源和誘因，並應鼓勵教師不時參加重溫課程，以便他們能與時並進，知悉與性教育有關的最新議題和發展，例如網上交友、影像性暴力、網上性騷擾等。

5.2.10. 本研究多次提及的議題之一，是中學教師通常不具備教授性教育所需的專業知識和技能。回應學校有接近一半（47.6%）表示，2018/19 學年在校內教授

⁵⁵ 平等機會委員會（2019）。《平等機會委員會致教育局學校課程檢討專責小組意見書：「改革本港性教育圓桌會議」參加者提出的主要議題及建議》。網址：
<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/201991310518261755.pdf>



性教育的人員不曾修讀任何有關性教育的專業發展課程。這數據印證了問題的嚴重程度。

5.2.11. 鑑於全面性教育涵蓋多個不同科目的課題，平機會因此建議所有負責教授性教育的教師必須接受基本的性教育培訓。此外，政府及學校應鼓勵教師接受相關專業培訓發展，以及向他們提供誘因，以擴闊和加深教師在性教育方面的知識。

建議 4

每一所學校應設立性教育統籌主任職位，以統籌和負責有關性教育的事宜。該職位由高級學位教師擔任較為理想。政府應考慮為學校提供適當資助以設立該職位。

5.2.12. 本研究發現，只有少數學校（19.3%）設立了性教育統籌主任職位，有6.8%學校表示沒有指派任何人協調性教育相關事宜，大部分學校交由輔導主任負責統籌或協調性教育的實施。

5.2.13. 輔導主任通常是校內的高級人員，需處理有關輔導、個案以及危機管理等多方面的工作，或許沒有足夠時間和專業知識以監督和統籌性教育的課堂和活動。假如學校沒有資源設立此職位，可考慮由多名教師組成委員會，監督性教育相關事宜。

建議 5

政府應向學校提供適當資助，以聘請非政府組織提供到校的性教育課程。政府亦應向非政府組織提供資助，以設計創新方法和與時並進的活動去教授性教育。

5.2.14. 本研究亦發現，非政府組織在推行性教育方面的角色其實舉足輕重。有多達93.1%回應學校表示在2018/19學年曾邀請外間機構教授性教育，當中大部分（77.8%）為非政府組織。很多參與焦點小組討論人士也表示，有些非政府組織使用創新手法推行性教育，通常對學生較為吸引，學習成效會較好。

5.2.15. 因此，平機會建議政府應向學校提供適當資助，以聘請非政府組織提供到校的性教育課程。政府亦應向非政府組織提供資助，以設計創新方法和與時並進的活動去教授性教育。



建議 6

政府應考慮制定 (或提供資助予有關方面制定) 有系統、與時並進和全面的性教育教材，並且以不同媒體形式發放，例如短片及多媒體 / 網上教材，並按題材及所針對的年齡組別把教材分門別類。

5.2.16. 缺乏合適性教育教材一直是教師的關注事項，因此平機會建議政府考慮制定 (或提供資助予有關方面制定) 有系統、與時並進和全面的性教育教材，並且以不同媒體形式發放，例如短片及多媒體 / 網上教材，並按題材及所針對的年齡組別把教材分門別類。

建議 7

政府應提供資助，為小眾學生 (例如特教學生、非華裔學生、**LGBT** 學生) 制定適切的性教育教材。例如，政府應考慮向非政府組織及學校提供資助，為非華裔學生制定雙語教材和切合其文化的性教育活動。

5.2.17. 焦點小組討論反映，小眾學生 (例如特教學生和非華裔學生) 在性和兩性關係方面可能會遇到一些獨有的問題，需要適切的支援。因此，平機會建議政府考慮資助非政府組織及學校，以制定切合小眾學生需要的項目和教材。例如，政府應考慮向非政府組織及學校提供資助，為非華裔學生制定雙語教材和切合其文化的性教育活動，以及合乎特教學生及 **LGBT** 學生需要的課程。

建議 8

學校應向家長提供更多性教育方面的支援。學校可考慮向家長提供由非政府組織編製的性教育資源；在家長日或家長教師會等場合，與家長討論學校的性教育理念；或舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為等。

5.2.18. 要順利向學生推行全面性教育，家校必需合作。學生的個人成長及社交健康在校園和家中並行發展，因此向家長提供性教育方面的支援至關重要。學校應考慮為家長舉辦培訓和活動，向家長傳達相關資訊、知識和技能，讓他們與學校更緊密合作，在學生的性教育方面發揮作用。

5.2.19. 舉例而言，學校可考慮向家長提供由非政府組織編製的性教育資源，在家長日或家長教師會等場合，與家長討論學校的性教育理念，或舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為。◆



參考文獻

- Abidin, C. (2017). Sex bait: Sex talk on commercial blogs as informal sexuality education. In *The Palgrave Handbook of Sexuality Education* (pp. 493-508). Palgrave Macmillan, London. p.493
- ACARA. (n.d.). The Australian Curriculum. Retrieved June 2022, from https://docs.acara.edu.au/resources/20140729_ACARA_infographic.pdf
- Asia Sentinel. (2012, July 6). Singaporeans Failing at Sex Education? Asia Sentinel. Retrieved June 2022, from <https://www.asiasentinel.com/p/singaporeans-failing-at-sex-education>
- Australian Curriculum. (2022). Understand this learning area: Health and Physical Education. Australian Curriculum. Retrieved June 2022, from <https://v9.australiancurriculum.edu.au/teacher-resources/understand-this-learning-area/health-and-physical-education>
- Awang, N., & Oh, T. (2019, October 28). Let's talk about safe sex: Sex education should go beyond preaching abstinence, say students and experts. *Today*. Retrieved June 2022, from <https://www.todayonline.com/singapore/lets-talk-about-safe-sex-sex-education-should-go-beyond-preaching-abstinence-say-students>
- AWARE. (2018, November 23). Many young people unsure of contraceptive use, and feel they can't talk to parents about sexual health. Retrieved June 2022, from <https://www.aware.org.sg/2018/11/many-young-people-unsure-of-contraceptive-use-and-feel-they-cant-talk-to-parents-about-sexual-health/>
- Carr, J. B., & Packham, A. (2017). The Effects of State-mandated Abstinence-based Sex Education on Teen Health Outcomes. *Health Economics*, 26(4), 403-420
- Che, F. S. (2005). A Study of the Implementation of Sex Education in Hong Kong Secondary Schools. *Sex Education*, 5(3), 281-294.
- Department of Education, UK. (2019). *Relationships Education, Relationships and Sex Education (RSE) and Health Education Statutory guidance for governing bodies, proprietors, head teachers, principals, senior leadership teams, teachers*. Retrieved June 2022, from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1090195/Relationships_Education_RSE_and_Health_Education.pdf
- Ezer, P., Jones, T., Fisher, C., & Power, J. (2019). A critical discourse analysis of sexuality education in the Australian curriculum. *Sex Education*, 19(5), 551-567. p.552
- Ezer, P., Kerr, L., Fisher, C. M., Waling, A., Bellamy, R., & Lucke, J. (2020). School-based relationship and sexuality education: what has changed since the release of the Australian Curriculum? *Sex Education*, 20(6), 642-657
- Fisher, C., Waling, et al. (2019). *6th National Survey of Australian Secondary Students and Sexual Health 2018*. Retrieved June 2022, from <http://www.teenhealth.org.au/resources/Reports/SSASH%202018%20National%20Report%20-%20V10%20-%20web.pdf>
- Fok, S. C., & Tung-Cheung, Y. L. (2000). Reflection over the Guidelines on Sex Education in Schools. In Y. C. Cheng, K. W. Chow, & K. T. Tsui (Eds.), *School Curriculum Change and Development in Hong Kong* (pp. 329-350). Hong Kong Institute of Education., p.331



- Fonner, V. A., Armstrong, K. S., Kennedy, C. E., O'Reilly, K. R., & Sweat, M. D. (2014). School based sex education and HIV prevention in low- and middle-income countries: a systematic review and meta-analysis. *PLoS One*, 9(3), e89692.
- Hulme Chambers, A., Tomnay, J., Clune, S., & Roberts, S. (2017). Sexuality education delivery in Australian regional secondary schools: A qualitative case study. *Health Education Journal*, 76(4), 467–478
- Kohler, P. K., Manhart, L. E., & Lafferty, W. E. (2008). Abstinence-only and Comprehensive Sex Education and the Initiation of Sexual Activity and Teen Pregnancy. *Journal of Adolescent Health*, 42(4), 344-351
- Ministry of Education. (2022, February). Sexuality education: Implementation policies for schools. Ministry of Education. Retrieved June 2022, from <https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/our-programmes/sexuality-education/implementation>
- Montgomery, P., & Knerr, W. (2016). *Review of the Evidence on Sexuality Education. Report to inform the update of the UNESCO International Technical Guidance on Sexuality Education*. Retrieved June 2022, From <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000264649>
- Ofsted. (2013). *Not yet good enough: personal, social, health and economic education in schools*. Retrieved June 2022, from <https://www.gov.uk/government/publications/not-yet-good-enough-personal-socialhealth-and-economic-education>
- Ofsted. (2021). *Review of Sexual Abuse in Schools and Colleges*. Retrieved June 2022, from <https://www.gov.uk/government/publications/review-of-sexual-abuse-in-schools-and-colleges/review-of-sexual-abuse-in-schools-and-colleges>
- Salam, R. A., Faqqah, A., Sajjad, N., Lassi, Z. S., Das, J. K., Kaufman, M., & Bhutta, Z. A. (2016). Improving Adolescent Sexual and Reproductive Health: A Systematic Review of Potential Interventions. *Journal of Adolescent Health*, 59(4), S11–S28
- Sex Education Forum. (2022). Young People's RSE Poll 2021, Retrieved June 2022 from <https://www.sexeducationforum.org.uk/sites/default/files/field/attachment/Young%20Peoples%20RSE%20Poll%202021%20-%20SEF%201%20Feb%202022.pdf>
- UNFPA. (2014). *UNFPA Operational Guidance for Comprehensive Sexuality Education: A Focus on Human Rights and Gender*. New York: UNFPA. Retrieved from <https://www.unfpa.org/publications/unfpa-operational-guidance-comprehensive-sexuality-education> p.7-11
- Yaacob, N. A., Abdul Rahim, A. F., Najid, N. A., Mohd Noor, R., & Zulkifli, N. (2020). Sex Education for Children: A Betterment Pathway for ASEAN Member States. *Charting a Sustainable Future of ASEAN in Business and Social Sciences*, 477-489. p.479
- 立法會第七題：學校性教育。(2006年5月17日)。網址：
<https://www.info.gov.hk/gia/general/200605/17/P200605160247.htm> [於2022年6月登入]。
- 平等機會委員會(2018)。《學校性教育檢討意見書》。網址：
<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/20181010172949237459.pdf>
- 平等機會委員會(2019)。《平等機會委員會致教育局學校課程檢討專責小組意見書：「改革本港性教育圓桌會議」參加者提出的主要議題及建議》。網址：
<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/201991310518261755.pdf>



MWYO 青年辦公室 (2021 年 12 月 14 日)。兩性關係及性教育調查研究報告。網址：<https://mwyo.org/attachment/cms/1/cms/1/Pdf/163946319279V7E.pdf> [於 2022 年 6 月登入]。

香港青年協會 (2019 年 2 月 13 日)。青協學校社會工作組公布「兩性關係及價值觀」調查結果。網址：<https://hkfyg.org.hk/wp-content/uploads/2019/02/%E9%9D%92%E5%8D%94%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF%E5%85%AC%E5%B8%83%E3%80%8C%E5%85%A9%E6%80%A7%E9%97%9C%E4%BF%82%E5%8F%8A%E5%83%B9%E5%80%BC%E8%A7%80%E3%80%8D%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E7%B5%90%E6%9E%9C.pdf> [於 2022 年 6 月登入]。

香港家庭計劃指導會 (2017)。《2016 青少年與性研究》。香港：香港家庭計劃指導會。

香港家庭計劃指導會 (2022 年 6 月 14 日)。「二零二一年青少年與性研究」報告 (中學生調查)。網址：<https://www.famplan.org.hk/zh/media-centre/press-releases/detail/report-on-youth-sexuality-study-2021-secondary-school-survey> [於 2022 年 6 月登入]。

香港教育學院 (2001)。香港中學推行性教育調查報告。網址：http://libdr1.eduhk.hk/pubdata/img00/arch00/link/archive/1/2/1521_image.pdf [於 2022 年 6 月登入]。

陳建成、林潔儀、張智敏、盧定宇 (2019)：《打破沉默：本港大學生性騷擾調查研究報告》。香港：平等機會委員會。

教育局 (2008)。《新修訂德育及公民教育課程架構》網址：<https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/common/revise%20mce%20framework.pdf> [於 2022 年 6 月登入]。

教育局 (2018)。性教育的概況及校園性騷擾的預防與處理。網址：<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ed/papers/ed20180202cb4-535-2-c.pdf> [於 2022 年 6 月登入]。

教育局 (2021)。《價值觀教育課程架構》(試行版)。網址：https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/Value%20Education%20Curriculum%20Framework%20%20Pilot%20Version_R.pdf [於 2022 年 6 月登入]。

教育署 (1997)。《學校性教育指引》。

葉仲茵 (2022)。《2021 年全港性騷擾調查研究報告》。香港：平等機會委員會。

鄭慧明 (2018)。《資料摘要：性教育》。立法會秘書處資料研究組。網址：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in03-sexuality-education-20180109-c.pdf>。

衛生署紅絲帶中心 (2014 年 1 月)。在香港初中推行以生活技能為本的愛滋病教育調查資料便覽。網址：https://www.rrc.gov.hk/res/lsbe_07c.pdf [於 2022 年 6 月登入]。

聯合國教科文組織 (2018)。《國際性教育技術指導綱要：採用循證方式》修訂版。網址：https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260770_chi [於 2022 年 6 月登入]。



附錄

附錄 1：問卷調查的補充資料

問卷樣本

簡介

平等機會委員會（平機會）現正進行一項「**本港中學實施全面性教育問卷調查**」，希望收集實證數據，更全面了解本港中學實施性教育的情況，以及校長和教師對性教育的看法。平機會希望藉本調查提出建議，完善推行性教育的策略，以培養年輕人尊重別人和對兩性關係的正向價值觀；長遠而言，達到消除性騷擾和性別歧視的目標。

本問卷對象為貴校**校長**或**負責統籌性教育的教師**，需時約 10 分鐘，並會以不記名的方式進行。本問卷收集所得的資料僅供研究用途，整體的研究結果將以不記名形式供平機會作公開發布及政策倡議之用。

是項調查由平機會委託**精確市場研究中心（研究小組）**以獨立形式進行。懇請貴校能於**2021 年 1 月 8 日或之前**把隨函的紙本問卷填妥，並使用隨函附上的回郵信封或透過電郵（）或傳真（）方式交回研究小組。如您對本調查有任何查詢，歡迎致電 與研究小組聯絡。

關於平機會

平機會是一個法定機構，於 1996 年成立，負責執行《性別歧視條例》、《殘疾歧視條例》、《家庭崗位歧視條例》及《種族歧視條例》。委員會致力消除基於性別、婚姻狀況、懷孕、殘疾、家庭崗位及種族而產生的歧視。如欲了解更多有關平機會的工作，請瀏覽本會網站：www.eoc.org.hk。

開始回答本問卷前，請在以下方格打勾☑，以確認您已細閱以上簡介，並明白是次調查的目的及同意參與本問卷調查。

我已細閱以上簡介，並明白是次調查的目的及同意參與本問卷調查。【必須選擇】

¹ 本問卷所涵蓋的問題較為廣泛，故本問卷採用了「全面性教育（comprehensive sexuality education）」一詞，而不是「性教育（sex education）」。「性教育（sexuality education）」的詳細定義載於第 3 頁。



Introduction

The Equal Opportunities Commission (EOC) is conducting a *“Study on Comprehensive Sexuality Education² in Secondary Schools of Hong Kong”*. Through collecting empirical data, it is hoped that the survey could give a better picture of the implementation of sexuality education in local secondary schools, as well as the views of principals and teachers on the issue. Based on the survey findings, the EOC will provide recommendations to better the implementation strategies of sexuality education, with a view to promoting among young people respect for others and cultivating positive values towards gender relationships. In the long term, the ultimate goal is to eliminate sexual harassment and sex discrimination.

The target of this survey would be the **principal** or **the teacher in charge of coordinating the sexuality education curriculum** of your school. The survey will take about 10 minutes, and is entirely anonymous and confidential. The information collected from this survey would solely be used for research purpose. The findings of the study will be published by the EOC in an aggregate form for policy advocacy.

The EOC has commissioned Consumer Search Hong Kong Limited (the Research Team) to conduct this survey independently. Please kindly complete the questionnaire and return to the Research Team by mail with the enclosed return envelope, or by email to [REDACTED], or by fax at [REDACTED] **on or before 8 January 2021**. If you have any enquiries about this survey, please contact the Research Team at [REDACTED].

About the EOC

The EOC is a statutory body set up in 1996, which implements the Sex Discrimination Ordinance, the Disability Discrimination Ordinance, the Family Status Discrimination Ordinance and the Race Discrimination Ordinance. The EOC works towards the elimination of discrimination on the grounds of sex, marital status, pregnancy, disability, family status and race. For more information about the EOC, please visit our website at www.eoc.org.hk.

Before you start the questionnaire, please check the box below to confirm that you have read the above information, and understand the purpose of the study and agree to participate in this survey.

- I have read the above information. I understand the purpose of the study and agree to participate in this survey. **【Mandatory】**

² Instead of “sex education”, the term “comprehensive sexuality education” is used to include wide-ranging questions under this questionnaire. A detailed definition of sexuality education is provided in the next page.



註：本調查旨在探討中學實施全面性教育 (Comprehensive Sexuality Education) 的情況，故本問卷採用的性教育定義較為廣泛，包括與性有關的生理、心理及社會層面的範疇，例如性行爲、性健康、性別平等、性別身分、性傾向、性別認同、兩性關係及價值觀等等。本問卷所述的性教育活動包括在正規課堂 (如：通識教育課、生物課) 或課外活動中教授的性與性別相關的教育，而不只限於生理方面的生殖知識。

Note: This survey seeks to examine the implementation of comprehensive sexuality education in secondary schools. To this end, the definition of sexuality education adopted by this questionnaire is relatively broad, covering the physiological, psychological and social aspects of sexuality, such as sexual behaviours, sexual health, gender equality, gender roles, sexual orientation, gender identities, gender relationships and values etc. In addition to physiological knowledge of reproduction, sexuality education activities stated in this questionnaire include education related to sexuality or gender taught in formal lessons (e.g. Liberal Studies classes, Biology classes) or during extra-curricular activities.

第一部分：性教育的實施情況

Part One: Implementation of Sexuality Education

有鑒於本港中學早前受「2019 冠狀病毒病」的疫情影響而停課，故本問卷希望了解貴校於2018/19 學年的性教育實施情況。

As classes were suspended in local secondary schools earlier due to the COVID-19 pandemic, this survey seeks to understand the implementation of sexuality education in your school in the 2018/19 school year.

1. 貴校於 2018/19 學年，曾否透過以下正規課堂 (不包括早會、班主任課及其他課外活動) 向學生教授性教育？ (可選多項)

Did your school teach sexuality education in the following formal lessons (assemblies, Form Teacher Periods, and other extra-curricular activities excluded) in the 2018/19 school year? (You may select more than one option)

- 1 有，於獨立成科的性教育課堂中教授
Yes, sexuality education was taught as a separate subject in the curriculum
- 2 有，在不同學科 (如：生物課、通識教育科) 課堂中教授性教育元素
Yes, elements of sexuality education were included in the classes of different school subjects (e.g. Biology, Liberal Studies)
- 3 沒有在課堂中向學生教授性教育知識 **【跳至第 5 題】**
No sexuality education in classrooms **【Skip to Q5】**



2. 貴校於 2018/19 學年，曾在以下哪個學科中教授性教育的知識？（可選多項）

In what subjects did your school impart knowledge of sexuality education in the 2018/19 school year? (You may select more than one option)

初中課程 Junior Secondary Curriculum	高中課程 Senior Secondary Curriculum
<input type="checkbox"/> ₁₁ 科學/綜合科學科 Science/Integrated Science	<input type="checkbox"/> ₂₁ 生物科 Biology
<input type="checkbox"/> ₁₂ 綜合人文科 Integrated Humanities	<input type="checkbox"/> ₂₂ 綜合科學/組合科學科 Integrated Science/Combined Science
<input type="checkbox"/> ₁₃ 生活與社會科 Life and Society	<input type="checkbox"/> ₂₃ 通識教育科 Liberal Studies
<input type="checkbox"/> ₁₄ 通識教育科 Liberal Studies	<input type="checkbox"/> ₂₄ 倫理與宗教科 Ethics and Religious Studies
<input type="checkbox"/> ₁₅ 宗教教育科 Religious Education	<input type="checkbox"/> ₂₅ 科技與生活科 Technology and Living
<input type="checkbox"/> ₁₆ 性教育科 Sexuality Education	<input type="checkbox"/> ₂₆ 健康管理與社會關懷科 Health Management and Social Care
<input type="checkbox"/> ₁₉₇ 其他 Others: _____	<input type="checkbox"/> ₂₇ 性教育科 Sexuality Education
	<input type="checkbox"/> ₂₉₇ 其他 Others: _____

3. 貴校有否自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時？

Did your school come up with a target of lesson hours allocated to sexuality education for different subjects per year?

- ₁ 有 Yes
₂ 沒有 No

4. 貴校於 2018/19 學年，給予初中及高中的性教育課堂總時數約為（不包括課外活動）：

The total number of teaching hours allocated to sexuality education classes at junior and senior secondary levels in the 2018/19 school year was approximately (extra-curricular activities excluded):

初中（中一至中三）總時數： Junior secondary level (Form 1 to Form 3) Total number of hours:	高中（中四至中六）總時數： Senior secondary level (Form 4 to Form 6) Total number of hours:
<input type="checkbox"/> ₁₁ 初中階段沒有性教育課堂 No sexuality education classes at junior secondary level	<input type="checkbox"/> ₂₁ 高中階段沒有性教育課堂 No sexuality education classes at senior secondary level
<input type="checkbox"/> ₁₂ 5 小時或以下 5 hours or below	<input type="checkbox"/> ₂₂ 5 小時或以下 5 hours or below
<input type="checkbox"/> ₁₃ 6-10 小時 6 to 10 hours	<input type="checkbox"/> ₂₃ 6-10 小時 6 to 10 hours
<input type="checkbox"/> ₁₄ 11-15 小時 11 to 15 hours	<input type="checkbox"/> ₂₄ 11-15 小時 11 to 15 hours
<input type="checkbox"/> ₁₅ 16-20 小時 16 to 20 hours	<input type="checkbox"/> ₂₅ 16-20 小時 16 to 20 hours
<input type="checkbox"/> ₁₆ 21-25 小時 21 to 25 hours	<input type="checkbox"/> ₂₆ 21-25 小時 21 to 25 hours
<input type="checkbox"/> ₁₇ 26-30 小時 26 to 30 hours	<input type="checkbox"/> ₂₇ 26-30 小時 26 to 30 hours
<input type="checkbox"/> ₁₈ 30 小時以上 Above 30 hours	<input type="checkbox"/> ₂₈ 30 小時以上 Above 30 hours



5. 貴校於 2018/19 學年，曾否舉辦以下活動向學生教授性教育（不包括外間機構舉辦的活動）？（可選多項）

Did your school organise any of the activities below to impart knowledge of sexuality education to students (activities conducted by external organisations excluded) in the 2018/19 school year? (You may select more than one option)

- ₁ 早會講座
Talks in morning assemblies
- ₂ 班主任課教師分享/討論
Sharing/discussion sessions at Form Teacher Periods
- ₃ 學校自行舉辦的課外活動（如：戲劇比賽、攤位遊戲、問答比賽等）
Extra-curricular activities organised by your school (e.g. drama contests, game booths, quizzes etc.)
- ₄ 以小組或個別輔導形式教授性教育
Teaching sexuality education during group or individual counselling sessions
- ₉₇ 其他 Others: _____
- ₉₈ 沒有舉辦任何校內活動教授性教育【跳至第 7 題】
Did not organise any activities within the school to teach sexuality education 【Skip to Q7】

6. 在 2018/19 學年內，哪個年級的學生接受過以上第 5 題所列形式的性教育活動？（可選多項）

What grade of students joined the sexuality education activities conducted in the forms listed in question 5 above, in the 2018/19 school year? (You may select more than one option)

- ₁ 中一 Form 1
- ₂ 中二 Form 2
- ₃ 中三 Form 3
- ₄ 中四 Form 4
- ₅ 中五 Form 5
- ₆ 中六 Form 6

第二部分：性教育的人手安排

Part Two: Manpower deployment for sexuality education

7. 貴校有否設立性教育統籌主任一職？

Does your school have the post of sexuality education coordinator?

- ₁ 有，由學位教師擔任
Yes, the post is taken up by a graduate master/mistress
- ₂ 有，由高級學位教師或以上職級擔任
Yes, the post is taken up by a senior graduate master/mistress or above
- ₃ 沒有設立該職位
No such post is being set up



8. 以下哪些教職員曾於 2018/19 學年期間，在校內教授性教育？（可選多項）

Which of the following teaching staff taught sexuality education in your school in the 2018/19 school year? (You may select more than one option)

- 1 校長 Principal
- 2 副校長 Vice principal
- 3 訓導老師 Discipline teacher
- 4 輔導老師 Guidance teacher
- 5 學科老師 Subject teacher
- 6 班主任 Form teacher
- 7 學校社工 School social worker
- 8 性教育統籌主任 Sexuality education coordinator
- 97 其他 Others: _____
- 98 沒有任何教職員教授性教育【跳至第 14 題】

None of the teaching staff have taught sexuality education 【Skip to Q14】

	<u>教職員總人數</u> <u>Total number of teaching staff</u>
<p>9. 貴校於 2018/19 學年曾教授性教育的教職員總人數為： The total number of teaching staff who taught sexuality education in your school in the 2018/19 school year was:</p>	_____
<p>10. 承上題，於 2018/19 學年曾教授性教育的教職員當中，有多少人曾修讀與性教育相關的專業發展課程？ Further to the previous question, how many of the teaching staff who taught sexuality education in the 2018/19 school year have taken professional development courses related to sexuality education?</p>	_____
<p>11. 貴校所有曾修讀與性教育相關專業發展課程的教職員總人數為： The total number of teaching staff who have taken professional development courses related to sexuality education is:</p>	_____

12. 貴校有否規定教職員在教授性教育前，必須修讀與性教育相關專業發展課程？

Does your school require teaching staff to take professional development courses related to sexuality education before teaching sexuality education?

- 1 有 Yes
- 2 沒有 No



13. 貴校由誰專責統籌/協調學校的性教育課程與實施？(可選多項)

Who is responsible for organising/coordinating the curriculum and implementation of the sexuality education in your school? (You may select more than one option)

- ₁ 校長 Principal
- ₂ 副校長 Vice principal
- ₃ 訓導主任 Discipline master/mistress
- ₄ 輔導主任 Guidance master/mistress
- ₅ 德育及公民教育主任 Moral and civic education master/mistress
- ₆ 學校社工 School social worker
- ₇ 性教育統籌主任 Sexuality education coordinator
- ₈ 由多位教師組成的性教育統籌委員會負責
An sexuality education organising committee made up of a number of teachers
- ₉₇ 其他 Others: _____
- ₉₈ 沒有專責人員統籌/協調學校的性教育事宜
No designated staff to organise/coordinate sexuality education related matters

第三部分：外間機構及家長的角色

Part Three: The role of external organisations and parents

14. 貴校多常使用從以下機構或途徑獲取的性教育教材？

How often would your school obtain teaching materials for sexuality education through the following organisations or channels?

	經常 Always	間中 Often	很少 Seldom	從不 Never
教育局 Education Bureau	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
衛生署 Department of Health	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
非政府組織 Non-governmental organisations	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
宗教團體 Religious groups	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
教育電視 Education Television (ETV)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
其他的網上教材 Other online teaching materials	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄



15. 貴校於 2018/19 學年，有否邀請外間機構向學生教授性教育？

Did your school invite any external organisation to teach sexuality education in the 2018/19 school year?

- ₁ 有 Yes
₂ 沒有 No 【跳至第 19 題/Skip to Q19】

16. 承上題，貴校於 2018/19 學年邀請了以下哪類外間機構教授性教育？（可選多項）

Further to the previous question, which of the following external organisations were invited by your school to teach sexuality education in the 2018/19 school year? (You may select more than one option)

- ₁ 衛生署 Department of Health
₂ 非政府組織 Non-governmental organisations
₃ 宗教團體 Religious groups
₉₇ 其他 Others: _____

總時數 (小時)
Total number of
teaching hours

17. 貴校於 2018/19 學年，邀請外間機構提供性教育的總時數為：

The total number of teaching hours of sexuality education by the external organisation invited by your school in the 2018/19 school year was: _____

18. 貴校按甚麼準則去挑選外間機構教授性教育？（可選多項）

What are your school's criteria in selecting external organisations to teach sexuality education? (You may select more than one option)

- ₁ 只會邀請衛生署等政府部門
 Only government departments such as the Department of Health would be invited
₂ 其他學校教師的評價或推介 Comments or recommendations from other school teachers
₃ 機構的宗教背景 Religious background of the organisation
₄ 由辦學團體指定 Designated by the sponsoring body
₅ 視乎機構的費用 Depends on the fee charged by the organisation
₉₇ 其他 Others: _____

19. 您認為貴校家長是否支持學校教授性教育？

Do you think parents are supportive of teaching sexuality education in schools?

- ₁ 非常支持 Very supportive
₂ 支持 Supportive
₃ 一般 Neutral
₄ 不支持 Unsupportive
₅ 非常不支持 Very unsupportive



20. 貴校有否為家長提供以下支援，以協助他們向子女教授性教育？（可選多項）
Does your school provide any of the assistance below to parents in order to help them teach sexuality education to their children? (You may select more than one option)

- ₁ 舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為
Organise workshops to guide parents on how to explain values and behaviours on sexuality to their children
- ₂ 向家長派發學校性教育的課程資訊
Distribute information on the sexuality education curriculum in your school to parents
- ₃ 向家長派發性教育教材，讓他們在家向子女教授性教育
Distribute teaching materials on sexuality education to parents for teaching sexuality education to their children at home
- ₄ 向家長提供非政府組織的性教育資源
Provide resources on sexuality education compiled by non-governmental organisations to parents
- ₅ 在家長日或家長教師會等場合，與家長討論學校的性教育理念
Discuss with parents your school's vision for sexuality education on occasions like the Parents' Day or meetings of the Parent-Teacher Association
- ₉₇ 其他 Others: _____
- ₉₈ 沒有提供任何與性教育相關的支援
No support related to sexuality education is provided

第四部分：性教育的課程內容

Part Four: Curriculum for Sexuality Education

21. 貴校於 2018/19 學年的性教育課程或活動中，有否涵蓋以下課題？（可選多項）
Were the following topics covered in the sexuality education curriculum or activities of your school in the 2018/19 school year? (You may select more than one option)

	有，由校內教師教授 Yes, taught by <u>internal</u> <u>teaching staff</u>	有，由外間機構教授 Yes, taught by <u>external organisations</u>	沒有教授 No
青春期 Puberty	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
自我形象及自我認識 Self-image and self-concept	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
性別角色及定型 Gender roles and stereotypes	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
友誼、戀愛及求愛 Friendship, dating and courtship	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

愛與迷戀 Love and infatuation	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
處理性衝動 Handling sex drives	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
生育、避孕與家庭計劃 Birth, birth control and family planning	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
性與大眾傳媒 Sex and the mass media	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
性騷擾 Sexual harassment	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
性侵犯與性暴力 Sexual assault and sexual violence	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
性病與愛滋病 Sexually transmitted disease and AIDS	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
性、法律與倫理 Sex, law and ethics	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
性傾向與性別認同 Sexual orientation and gender identities	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
性方面的知情同意 Sexual informed consent	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

22. 貴校於 2018/19 學年的整體課程中，有否觸及以下的平等機會議題？（可選多項）

Did the general curriculum of your school touch upon the following topics of equal opportunities in the 2018/19 school year? (You may select more than one option)

	有，由校內教師教授 Yes, taught by <u>internal</u> <u>teaching staff</u>	有，由外間機構教授 Yes, taught by <u>external organisations</u>	沒有教授 No
性別歧視 Sex discrimination	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
懷孕歧視 Pregnancy discrimination	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
婚姻狀況歧視 Marital status discrimination	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
家庭崗位歧視 Family status discrimination	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
殘疾歧視 Disability discrimination	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃



種族歧視 Race discrimination	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
平等機會的角色與職能 EOC's roles and functions	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

23. 您有否閱讀過以下與性教育課程相關的文件？

Have you ever read the documents below related to sexuality education?

	有 Yes	沒有 No
聯合國教科文組織《國際性教育技術指導綱要》 The International Technical Guidance on Sexuality Education published by the UNESCO	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂
香港教育署《學校性教育指引 1997》 The Guidelines on Sex Education in Schools 1997 published by the Hong Kong Education Department	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂
《德育及公民教育課程架構》 The Moral and Civic Education Curriculum Framework	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂
教育局課程文件（包括通識教育科、生物科、倫理與宗教科等） Curriculum documents issued by the Education Bureau (such as Liberal Studies, Biology, Ethics and Religious Studies etc.)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂

24. 承上題，您認為以下文件對設計性教育課程有多大幫助？

Further to the previous question, to what extent do you think the following documents are helpful in designing the sexuality education curriculum?

	非常有幫助 Very helpful	頗有幫助 Quite helpful	一般 Fair	幫助不大 Not very helpful	完全沒有幫助 Not helpful at all	不清楚 I don't know
聯合國教科文組織 《國際性教育技術指導綱要》 The International Technical Guidance on Sexuality Education published by the UNESCO	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₉₆
香港教育署 《學校性教育指引 1997》 The Guidelines on Sex Education in Schools 1997 published by the Hong Kong Education Department	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₉₆
《德育及公民教育課程架構》 The Moral and Civic Education Curriculum Framework	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅	<input type="checkbox"/> ₉₆



教育局課程文件
(包括通識教育科、生物科、
倫理與宗教科等)

Curriculum documents issued by
the Education Bureau (such as
Liberal Studies, Biology, Ethics
and Religious Studies etc.)

₁ ₂ ₃ ₄ ₅ ₉₆

第五部分：您對性教育的意見

Part Five: Your views on sexuality education

25. 您認為貴校在推行性教育時遇到的主要困難是甚麼？ (可選多項)

What do you think are the major difficulties encountered by your school in the implementation of sexuality education? (You may select more than one option)

- ₁ 中學課程太緊湊，沒有時間
No time for it as the secondary school curriculum is already jam-packed
- ₂ 性教育屬低優先次序
Sexuality education has a low priority
- ₃ 性教育並非文憑試評核科目
Sexuality education is not an assessment subject in the HKDSE Examination
- ₄ 缺乏足夠的教學資源
A lack of sufficient teaching resources
- ₅ 缺乏有系統或合適的教材
A lack of structured or appropriate teaching materials
- ₆ 政府提供的支援或津貼不足以增聘人手
A lack of government support or subsidies for hiring extra manpower
- ₇ 教師不願意或未有足夠準備教授性教育
Teachers are reluctant or not prepared to teach sexuality education
- ₈ 教師缺乏有關培訓
A lack of relevant training for teachers
- ₉ 學校的宗教背景為性教育設限
The religious background of the school is a barrier to sexuality education
- ₁₀ 家長不希望學校提供性教育
Parents do not wish the school to provide sexuality education
- ₁₁ 學生對性教育不感興趣
Students are not interested in sexuality education
- ₉₇ 其他 Others: _____
- ₉₈ 沒有遇到任何困難 No difficulties are encountered



26. 您希望政府能如何從政策方面，幫助學校教授性教育？（可選多項）

How do you want the Government to help schools conduct sexuality education from the aspect of policy? (You may select more than one option)

- ₁ 要求教授性教育的教師，修讀局方認可的性教育課程
Require teachers who are assigned to teach sexuality education to take courses on sexuality education accredited by the Education Bureau
- ₂ 更新現有的學校性教育指引
Revise the existing guidelines on sexuality education in schools
- ₃ 為性教育在不同學科中訂下建議授課時數
Set recommended lesson hours for sexuality education in different school subjects
- ₄ 廣泛向家長及公眾宣傳性教育的重要
Widely promote the importance of sexuality education among parents and the general public
- ₉₇ 其他 Others: _____
- ₉₈ 政府不需要在政策方面提供任何協助
The Government does not need to provide any assistance from a policy perspective

27. 您希望政府能如何從提供資源方面，幫助學校教授性教育？（可選多項）

How do you want the Government to help schools conduct sexuality education from the aspect of provision of resources? (You may select more than one option)

- ₁ 提供更多性教育專業發展課程的名額
Increase the number of places available for professional development programmes on sexuality education
- ₂ 資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程
Provide funding and incentives to encourage teachers to take relevant courses on sexuality education
- ₃ 資助招聘代課教師，鼓勵學校讓更多教師修讀需時較長的性教育課程
Provide funding for hiring replacement teachers, in order to encourage schools to allow more teachers to take up longer hours of courses on sexuality education
- ₄ 為學校提供全面及不同媒體的性教育教材
Provide schools with comprehensive teaching materials on sexuality education in different media
- ₅ 資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程
Subsidise schools to hire non-governmental organisations to provide on-site sexuality education courses
- ₆ 提供資源為學校設立性教育統籌主任一職
Provide resources to set up the post of sexuality education coordinator in schools
- ₇ 提供資源支援家長在家為子女教授性教育
Provide resources to support parents impart knowledge about sexuality to their children at home
- ₉₇ 其他 Others: _____
- ₉₈ 政府不需要在資源方面提供任何協助
The Government does not need to provide any assistance from a resources provision perspective



28. 您認為現時中學的性教育是否足夠？

Do you think sexuality education in secondary schools is sufficient currently?

- ₁ 非常足夠 Very sufficient
- ₂ 足夠 Sufficient
- ₃ 一般 Fair
- ₄ 不足夠 Insufficient
- ₅ 非常不足夠 Very insufficient

29. 您認為政府或社會能如何進一步推廣性教育？【可自由填寫】

How do you think the Government or society can further promote sexuality education?

【Optional】

第六部分：受訪學校資料

Part Six: Particulars of your school

30. 貴校為：

Your school is a:

- ₁ 男校 Boys' school
- ₂ 女校 Girls' school
- ₃ 男女校 Co-educational school

31. 貴校的資助模式是：

The funding mode of your school is:

- ₁ 官立 Government school
- ₂ 資助 / 津貼 Aided/subsidised school
- ₃ 直資 Direct Subsidy Scheme school
- ₄ 私立 Private school
- ₅ 其他 Others: _____



32. 貴校的宗教背景為：

The religious background of your school is:

- ₁ 沒有宗教背景 No religious background
- ₂ 基督教 Christianity
- ₃ 天主教 Catholicism
- ₄ 佛教 Buddhism
- ₅ 道教 Taoism
- ₆ 伊斯蘭教 Islam
- ₉₇ 其他 Others: _____

於 2018/19 學年 ·

In the 2018/19 school year,

總人數

Total number

33. 貴校教職員總人數為：

The total number of teaching staff in your school was:

34. 貴校學生總人數為：

The total number of students in your school was:

35. 貴校的非華語學生人數為：

The number of non-Chinese speaking students in your school was:

36. 貴校有特殊教育需要 (SEN) 學生人數為：

The number of students with special educational needs in your school was:

37. 您的身分是

You are a:

- ₁ 校長 Principal
- ₂ 副校長 Vice principal
- ₃ 訓導老師 Discipline teacher
- ₄ 輔導老師 Guidance teacher
- ₅ 學科老師 Subject teacher
- ₆ 班主任 Form teacher
- ₇ 學校社工 School social worker
- ₈ 性教育統籌主任 Coordinator for sexuality education
- ₉ 其他老師 Other teacher
- ₉₇ 其他 Others: _____

~ 問卷完 ~

~End of questionnaire~

感謝您抽空填寫本問卷，您的參與將對本研究調查有莫大的幫助。更多有關性騷擾的資訊，您可瀏覽平機會的預防性騷擾資源庫（網址：<https://goo.gl/xDwO3e>）。

Thank you for completing this survey. Your participation would be tremendously helpful to our research. To learn more about sexual harassment, you may refer to the EOC's **Anti-Sexual Harassment Resources** (website: <https://goo.gl/xDwO3e>).



問卷調查回應者的背景資料

Q30. 貴校為:

		數目	有效百分比
有效回應	男校	13	6.4%
	女校	20	9.9%
	男女校	170	83.7%
	總計	203	100.0%

Q31. 貴校的資助模式是:

		數目	有效百分比
有效回應	官立	23	11.3%
	資助 / 津貼	156	76.8%
	直資	19	9.4%
	私立	5	2.5%
	總計	203	100.0%

Q32. 貴校的宗教背景為:

		數目	有效百分比
有效回應	沒有宗教背景	93	45.8%
	基督教	57	28.1%
	天主教	41	20.2%
	佛教	5	2.5%
	道教	4	2.0%
	其他	3	1.5%
	總計	203	100.0%

	平均數	中位數	標準差
Q33. 貴校教職員總人數為 :	63.6	60	17.167
Q34. 貴校學生總人數為 :	674.08	700	218.141
Q35. 貴校的非華語學生人數為 :	27.58	2	102.502
Q36. 貴校有特殊教育需要 (SEN) 學生人數為 :	64.53	50	49.827



Q37. 您的身分是: (可選多項)

	數目	百分比*
校長	40	19.7%
副校長	18	8.9%
訓導老師	6	3.0%
輔導老師	83	40.9%
學科老師	14	6.9%
班主任	6	3.0%
性教育統籌主任	19	9.4%
其他老師	7	3.4%
其他	29	14.3%

*回應者可能在學校有多於一個身分，因此表格的百分比可能多於 100%。



問卷第 29 題中的定質回應

29. 您認為政府或社會能如何進一步推廣性教育？

1.	1. Inviting celebrities like famous teenage actors and actresses to act as ambassadors to promote sex education. 2. Building up online resource banks which can be easily accessible. 3. Providing more related workshops and talks for parents in the community.
2.	1. Produce more teaching materials (both Chinese and English); 2. Produce more multimedia resources, especially microfilms, video around 20-25 mins which could be used to arouse discussion. Guided questions or even teaching plans would be much welcomed by teachers.
3.	1. 家計會有很多適合學生及家長的資料及支援，但政府並未有好好利用。 2. 坊間亦有很多團體舉行相關活動但費用高昂。 3. 政府應著手於家長教育及資助學生舉辦活動。
4.	Organize more free of charge sex education program for school to choose
5.	Provide Professional Development and workshops on sexuality education. Funding and incentives to encourage teachers to take relevant courses
6.	Sexuality education should be carried out in Primary education so that students and parents will get used to it
7.	上行下效，政府應該有清晰的推廣性教育指引，劃為常規課節，學生須上一一定的課時。
8.	公眾宣傳以教育大眾，這方面在近年比較不足，過往如港台拍攝製作的"性本善"頗有價值，卻沒有繼續製作。教育局可製作更多教材套，讓中小學使用，性教育應從小做起
9.	制定課程指引，提供額外資源，舉辦培訓活動，指定老師須接受相關培訓
10.	多些教育宣傳，短片；電視/媒體教育節目
11.	多向公眾宣傳及推廣，在中小學設指定課時教授與性教育相關的課題，每 2 年做一次檢討成效和修正
12.	大眾文化及傳媒有責任傳遞正確價值觀，政府在這方面需要有更好的政策。
13.	定出課時指引會讓學校可以撥出更多時間進行性教育
14.	廣泛向大家宣傳性教育
15.	建議學校在每級設立有系統的性教育課程
16.	建議政府可多作宣傳及舉辦活動，及/或規定學校每年在活動或課程中加入若干時數的性教育內容。



17.	性教育不該只在學校層面進行，該是在社會大眾以及風氣著手。老師在課堂所說的，都不及大眾傳媒所顯示的影響學生。另外，亦可從價值觀方面入手，開宗明義般進行性教育活動頗令老師同學反感，例：可以分析網上騙案，然後再探討為何事主願意在陌生人面前脫衣，他/她對性的價值是什麼？
18.	性教育應從家長教育為始，建議在幼稚園開始教導家長正確的性教育觀念。中學課程甚為緊湊，宜在課堂以外邀請不同團體（切合疫情）在每級教授相關知識，這樣會更專業及到位（活動形式更佳）
19.	性教育設為必需教授科目
20.	推廣家庭價值教育
21.	提供到校支援服務
22.	提供更新及貼近現時需要的性教育教材
23.	提供資源予學校，如設立資源網，以統整所有性教育的機構與項目
24.	政府大力推動、支援更多非政府組織機構到校提供多方面的性教育講座
25.	政府應向家長進行公眾教育及增加學校於性教育方面的教學資源。
26.	政府應增加撥款給學校靈活運用於性教育（如師資人手，購買教材，編寫課程，聘請校外機構到校提供性教育課程等。）政府及平機會在性教育方面除了要關注歧視問題，亦必須關注逆向歧視問題，這樣社會才能有真正的開放接納不同價值觀和聲音，成為真正的多元文化社會。政府（特別是教育局及衛生署），平機會以及相關機構，除了選擇使用 comprehensive sexuality education 外，應參考及檢視外國 CSE 的推行成效（包括青少年的身心健康，墮胎率，性病感染等）， CSE 是否應在香港大力推行，還是可考慮以貞潔觀念為基礎的性教育課程，應更切合青少年的身心發展和需要。
27.	政府應正視如何改善互聯網世界和手機色情資訊氾濫的情況，青少年隨時隨地能接觸到，即使有性教育，學生（特別是男生）能抗拒氾濫色情資訊嗎？
28.	有建議課程及教授時數
29.	現時在學校除了要教導學科知識外，也要推行德育及公民教育、生涯規劃、健康教育、全方位學習等。如要發展性教育，其他內容就要減省。教育局可以好好規劃的。
30.	納入常規課程，但不設評核準則
31.	資源增撥：1.提供更多性教育專業發展課程的名額、2.資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程、3.資助招聘代課教師，鼓勵學校讓更多教師修讀需時較長的性教育課程、4.為學校提供全面及不同媒體的性教育教材、5.資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程、6.提供資源為學校設立性教育統籌主任一職



附錄 2：焦點小組討論的補充資料

焦點小組討論的組成資料

小組編號	小組資料
小組 1	小組 4 列明的三種學校以外的本地中學校長
小組 2	本地中學教師（在校內負責實施性教育）
小組 3	本地中學教師（在校內負責實施性教育）
小組 4	在 (i) 特殊學校；(ii) 有至少 100 個特教學生的學校；或 (iii) 有至少 100 非華語學生的學校工作的校長 / 教師
小組 5	在本港從事性教育相關工作的非政府組織工作者 / 學校社工



附錄 3：縮寫與簡稱

LGBT	女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別
平機會	平等機會委員會
性病	性傳播感染
指導綱要	國際性教育技術指導綱要
特教	有特殊教育需要
統一課程	澳洲全國統一課程
精確	精確市場研究中心有限公司
聯合國教科文組織	聯合國教育、科學及文化組織



平等機會委員會
EQUAL OPPORTUNITIES COMMISSION



報告全文