



研究摘要

研究背景及目標

1. 全面及適當的性教育能幫助青少年建立正面價值觀、知識及技能，在兩性關係及性方面作出尊重他人及健康的選擇，從而有助建立一個沒有性騷擾而且性別平等的社會——這正是平等機會委員會（「平機會」）一直倡議的願景。
2. 本研究名為《本港中學實施全面性教育研究》，旨在收集實質數據，掌握香港實施性教育的整體情況，從而向政府、學校及非政府組織提供建議，制訂更完善的整體策略，為全港青少年提供成效更好的性教育。
3. 這項研究聚焦於香港實施性教育的情況，旨在就此議題搜集可靠有力的定量及定質證據，具體目的如下：
 - 審視在教育局的「校本模式」下，中學實際實施性教育的情況，包括教授性教育的課時及節數、性教育的教師人手分配、課程內容等；
 - 了解中學校長及 / 或教師對實施性教育的看法；
 - 研究實施性教育的教師及學校在不同方面可能遇到的困難，例如可供使用的資源、相關持份者（如家長）可能提出的反對意見、給教師的指導和培訓的成效等；
 - 審視提供性教育相關課堂或活動的非政府組織及其他組織的角色；以及
 - 就如何改善香港中學的性教育向政府及持份者提出建議。

研究方法

4. 這項研究採用混合研究（mixed-method）的設計，包括以下兩種主要方法收集數據：
 - i. 向全港 473 間本地中學（不包括英基學校協會轄下中學及其他私營國際中學）發出自行填寫的紙本問卷；以及



- ii. 與來自本地中學的校長及教師，以及在香港實施性教育相關項目的非政府組織工作者或學校社工，進行五場焦點小組討論。

5. 收集數據的公司把紙本問卷連同平機會發出的邀請函，於 2020 年 11 月 25 日寄送全港 473 間本地中學（不包括英基學校協會轄下中學及其他私營國際中學）。中學校長或負責統籌性教育課程的教師獲邀填寫問卷。所有有效的已填妥問卷於 2021 年 3 月 15 日或之前收回。在 473 間獲邀參與調查的本地中學之中，合共有 203 間交回已填妥問卷，回應率為已發出樣本的 42.9%。在 95% 的置信水平下，抽樣誤差為 +/-5.2%。

6. 收集數據的公司收集所有已填妥的問卷後，隨機選出回應中學，邀請其校長或教師參與焦點小組討論。公司其後合共招募了 26 名討論者，於 2021 年 4 月 9 日至 27 日，透過 Zoom 以遙距或在其辦公室以面談方式，進行了五場焦點小組討論。

主要結果

實施性教育的整體情況

教學模式和活動

7. 本研究發現在 2018/19 學年，回應學校中有 13.8% 完全沒有在課堂教授性教育。大部分學校（85.2%）在不同科目的課堂納入性教育元素，而 2% 學校則把性教育設為獨立科目。

8. 在不同科目課堂教授性教育的回應學校表示，最常納入性教育元素的科目是初中年級的科學 / 綜合科學科（81.7%）和高中年級的生物科（81.7%）。

教學課時

9. 本研究亦發現，大部分學校沒有撥出足夠實際教學課時，為學生提供性教育。在 2018/19 學年，接近一半在正規課堂教授性教育的學校表示，只編配了五小時或以下的性教育課時予初中年級（47.4%）和高中年級（49.7%），而超過 90% 學



校分配予初中年級 (97.1%) 和高中年級 (94.9%) 的性教育課時為 20 小時或以下。

10. 此外，在正規課堂教授性教育的學校中，超過四分之三 (75.4%) 表示沒有自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時。

與性教育有關的活動

11. 在 203 間回應學校中，超過一半表示 2018/19 學年有以小組或個別輔導形式 (55.7%) 或班主任課的分享 / 討論環節 (52.2%) 教授性教育，大約三分之一 (31.0%) 表示在早會時舉行關於性教育的講座，有 12.3% 學校則表示沒有進行任何有關性教育的活動。

12. 至於參加性教育活動的學生年級方面，超過 80% 回應學校表示 2018/19 學年有初中年級學生 (中一至中三) 參與有關活動，高中年級學生則相對較少。舉例來說，只有 42.7% 學校表示其中六學生在 2018/19 學年曾參與性教育的活動。

教學範圍及內容

13. 最多學校所涵蓋的三個課題是「自我形象及自我認識」、「友情、戀愛及求愛」和「青春期」，大部分學校沒有涵蓋以下課題：

- 性方面的知情同意 (59.1% 學校沒有涵蓋) ；
- 性傾向與性別認同 (53.2% 學校沒有涵蓋) ；
- 性、法律與倫理 (45.8% 學校沒有涵蓋) 。

實施性教育的人手安排

14. 只有少數學校 (19.3%) 表示設立了性教育統籌主任一職，80.8% 表示學校沒有設立有關職位。超過一半學校 (56.8%) 表示由輔導主任負責統籌或協調性教育的實施，其他學校表示由學校社工 (23.4%)、德育及公民教育主任 (20.8%)、副校長 (19.8%) 等負責。少數回應學校 (7.3%) 表示由幾名教師組成指定委員會，以協調性教育的實施工作。然而，6.8% 學校表示沒有指派任何人協調性教育相關事宜。



15. 本研究亦發現大部分負責教授性教育的教職員是學科教師 (66.5%)、學校社工 (64.0%)、班主任 (47.8%)及輔導教師 (42.4%)。此外，有少數學校 (5.4%) 表示沒有教職員教授性教育。

16. 雖然大部分學校指派教職員教授性教育，但並非所有有關人員都曾接受相關培訓。接近一半回應學校 (47.6%) 表示，2018/19 學年在校內教授性教育的人員不曾修讀任何有關性教育的專業發展課程。

17. 回應學校平均指派了 21.9% 教職員教授性教育，但平均只有 4.7% 教職員曾修讀有關性教育的專業發展課程。此外，95.3% 學校沒有向負責教授性教育的教職員施加任何培訓規定。

外間機構的角色

18. 本研究發現，回應學校中有 93.1% 表示在 2018/19 學年曾邀請外間機構教授性教育。在那些學校中，大部分 (77.8%) 邀請非政府組織，其次是衛生署 (55.0%)，有小部分學校 (16.9%) 邀請宗教團體教授性教育。

19. 同樣地，大部分學校表示大多從非政府組織取得性教育教材，有 91.6% 表示「經常」或「間中」從非政府組織取得教材。在 2018/19 學年，學校平均編配 8.48 小時予外間機構教授性教育。

給家長的支援

20. 學校代表普遍認為，其學生家長支持學校教授性教育，大部分 (71.9%) 認為家長「非常支持」 (11.3%) 或「支持」 (60.6%) 學校教授性教育，沒有代表認為家長「不支持」或「非常不支持」學校教授性教育。

21. 儘管如此，不是很多學校會就性教育向家長提供支援。超過半數學校 (56.7%) 沒有向家長提供任何性教育相關支援，只有少數回應學校表示有「向家長提供非政府組織的性教育資源」 (16.3%)，或「在家長日或家長教師會等場合，與家長討論學校的性教育理念」 (15.3%)，只有極少數學校 (7.4%) 表示有「舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為」。



給小眾學生的支援

22. 本研究從焦點小組討論結果發現，小眾學生在性和兩性關係方面可能會遇到一些獨有的問題，需要適切的支援。舉例而言，討論者分享他們觀察到有特殊教育需要（「特教」）的學生有時候會比較容易遭受影像性暴力等的事件，因此他們需要學校透過個案工作和小組輔導，就性教育和影像性暴力提供個別支援。有些教師發現向非華裔學生教授性教育時，文化差異可能是其中一個障礙。他們指性教育的雙語教材不足，能以雙語提供性教育相關活動的外間機構亦不足。

23. 至於與女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別（「LGBT」）相關的議題，有LGBT學生曾告訴討論者，他們希望或有需要學習涵蓋LGBT議題的性教育。然而，很多討論者認為有關議題在香港仍然有「爭議」，或鑑於校內教師對此議題意見分歧，因此難以在課堂上講授。

學校代表的意見

性教育不足

24. 學校代表被問到他們認為中學的性教育是否足夠時，大部分（49.7%）回答「不足夠」（43.3%）或「非常不足夠」（6.4%），只有3.4%回應「足夠」，有46.8%則表示「一般」。參與焦點小組討論人士亦有類似意見，大致認為：(1)學生不懂得如何與他人劃分適當界線，(2)課堂上教授的性教育知識有別於學生在日常生活中的經歷，(3)學生沒有妥善處理兩性關係，以及(4)學生從不可靠途徑（例如互聯網）獲取性教育知識。

學校面對的困難

25. 回應學校中有很大大比重（82.3%）表示沒有時間教授性教育，原因是「中學課程太緊湊」，有相當部分指「教師缺乏有關培訓」（60.6%）、「缺乏有系統或合適的教材」（56.2%），或「缺乏足夠的教學資源」（48.8%）。另有36.5%認為「政府提供的支援或津貼不足以增聘人手」教授性教育。

26. 只有少數回應學校認為「學生對性教育不感興趣」（2.5%）或「家長不希望學校提供性教育」（2.0%），僅有1.5%回應學校表示沒有遇到任何困難。



改善性教育的意見

27. 最多學校代表選擇的三項與政策相關的性教育建議是希望政府：
- 廣泛向家長及公眾宣傳性教育的重要 (62.6%) ；
 - 更新現有的學校性教育指引 (61.6%) ；以及
 - 為性教育在不同學科中訂下建議授課時數 (55.7%) 。
28. 至於最多學校代表選擇的三項與資源相關的性教育建議是希望政府：
- 為學校提供全面及不同媒體的性教育教材 (74.9%) ；
 - 資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程 (69.5%) ；以及
 - 資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程 (64.5%) 。

總結

29. 總括而言，本研究歸納了以下在本港實施性教育方面遇到的主要問題和發現：
- 香港的性教育普遍不足：**本研究發現，13.8%回應學校在 2018/19 學年完全沒有在課堂中向學生教授性教育，有 12.3%學校表示沒有舉辦任何有關性教育的活動。此外，回應學校中接近一半 (49.7%) 表示香港的性教育「不足夠」 (43.3%) 或「非常不足夠」 (6.4%) 。
 - 性教育課時不足：**接近一半回應學校表示，在 2018/19 學年只編配五小時或以下性教育課時予初中年級 (47.4%) 和高中年級 (49.7%) 。即使根據政府已經不再使用的《1997 年指引》，也建議初中年級應有合共 36 小時的性教育課時，高中年級則應有 30 小時，由此可見目前的課時明顯不足。此外，超過四分之三學校 (75.4%) 表示沒有自行設定目標，以釐定不同科目中每年教授性教育的課時。
 - 課程過於側重生理方面的知識：**本研究亦發現大部分學校的性教育課程主要着重生物和生理方面的知識，例如是生殖系統的運作，但忽略了同樣重要的心理和社會方面的知識，例如健康的關係、性方面的知情同意和性別平等。大部分學校表示最常納入性教育元素的科目是初中年級的科學 / 綜合科學科 (81.7%) 和高中年級的生物科 (81.7%) ，有 59.1%學校表示完全沒有在課堂上講解性方面的知情同意等課題。



- d. **學校缺乏適當協調機制**：只有少數學校(19.3%)設立了性教育統籌主任一職，有 6.8%學校沒有指派任何人協調性教育相關事宜，超過一半學校(56.8%)表示由輔導主任負責統籌或協調性教育的實施。
- e. **教師沒有接受適當的性教育專業培訓**：回應學校有接近一半(47.6%)表示，2018/19 學年在校內教授性教育的人員不曾修讀任何有關性教育的專業發展課程。大部分學校(95.3%)沒有向負責教授性教育的教職員施加任何培訓規定，學校平均指派了 21.9%教師教授性教育，但平均只有 4.7%教職員曾修讀有關性教育的專業發展課程。
- f. **非政府組織的角色舉足輕重**：本研究發現有 93.1%回應學校表示在 2018/19 學年曾邀請外間機構教授性教育，當中大部分(77.8%)邀請非政府組織，有少數(5.4%)表示沒有教職員教授性教育，這些學校很大可能將性教育交由外間機構負責。
- g. **給予家長的性教育支援極少**：超過半數學校(56.7%)沒有向家長提供任何性教育相關支援，只有極少數學校(7.4%)表示有「舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為」。
- h. **給予小眾學生的性教育支援有待提升**：焦點小組討論結果發現，小眾學生(例如是特教和非華裔學生)在性和兩性關係方面可能會遇到一些獨有的問題，需要適切的支援。例如，他們需要雙語的性教育教材，或能夠提供以雙語進行性教育活動的機構。
- i. **學校有清晰需求，希望能有一份與時並進和正式的性教育指引及建議授課時數**：有很大比例的學校(82.3%)表示沒有時間教授性教育，原因是「中學課程太緊湊」，高達 61.6%學校希望政府更新現有的學校性教育指引，有 55.7%學校希望為性教育在不同學科中訂下建議授課時數。
- j. **校方對性教育資源的需求殷切**：回應學校中有相當比重指「教師缺乏有關培訓」(60.6%)、「缺乏有系統或合適的教材」(56.2%)，或「缺乏足夠的教學資源」(48.8%)。大部分學校希望政府提供全面及不同媒體的性教育教材(74.9%)、資助學校聘請非政府組織提供到校的性教育課程(69.5%)，以及資助及提供誘因鼓勵教師修讀性教育相關課程(64.5%)。



建議

30. 平機會根據本研究的主要結果，並基於過往在倡議性別平等和全面性教育方面的知識和經驗，提出以下改善香港性教育的建議：

- **建議 1：**政府應考慮重新採用並更新 1997 年《學校性教育指引》，供所有中學跟從。指引亦應為不同學科和課外活動的性教育元素訂明統一的架構及建議課時。
- **建議 2：**學校應適時檢視和修訂其性教育課程，以確保內容除了生物和生理方面外，也涵蓋心理和社會方面的知識。現時大多數學校沒有觸及的課題，例如「健康的關係」、「性方面的知情同意」、「性別平等」、「影像性暴力」、「性、法律與倫理」等，也應納入課程之內。
- **建議 3：**建議所有在中學負責教授性教育的教師必需接受專業發展培訓。學校與政府應向受訓教師提供足夠資源和誘因，並應鼓勵教師不時參加重溫課程，以便他們能與時並進，知悉與性教育有關的最新議題和發展，例如網上交友、影像性暴力、網上性騷擾等。
- **建議 4：**每一所學校應設立性教育統籌主任職位，以統籌和負責有關性教育的事宜。該職位由高級學位教師擔任較為理想。政府應考慮為學校提供適當資助以設立該職位。
- **建議 5：**政府應向學校提供適當資助，以聘請非政府組織提供到校的性教育課程。政府亦應向非政府組織提供資助，以設計創新方法和與時並進的活動去教授性教育。
- **建議 6：**政府應考慮制定（或提供資助予有關方面制定）有系統、與時並進和全面的性教育教材，並且以不同媒體形式發放，例如短片及多媒體／網上教材，並按題材及所針對的年齡組別把教材分門別類。
- **建議 7：**政府應提供資助，為小眾學生（例如特教學生、非華裔學生、LGBT 學生）制定適切的性教育教材。例如，政府應考慮向非政府組織及學校提供資助，為非華裔學生制定雙語教材和切合其文化的性教育活動。



- **建議 8：**學校應向家長提供更多性教育方面的支援。學校可考慮向家長提供由非政府組織編製的性教育資源；在家長日或家長教師會等場合，與家長討論學校的性教育理念；或舉辦研習班，指導家長如何向子女闡述性價值觀與行為等。◆