

打破沉默： 本港大學生性騷擾調查研究 與性教育相關的研究結果

平等機會委員會署理營運總裁
朱崇文博士

2019年5月6日

1. 背景

研究目標及方法

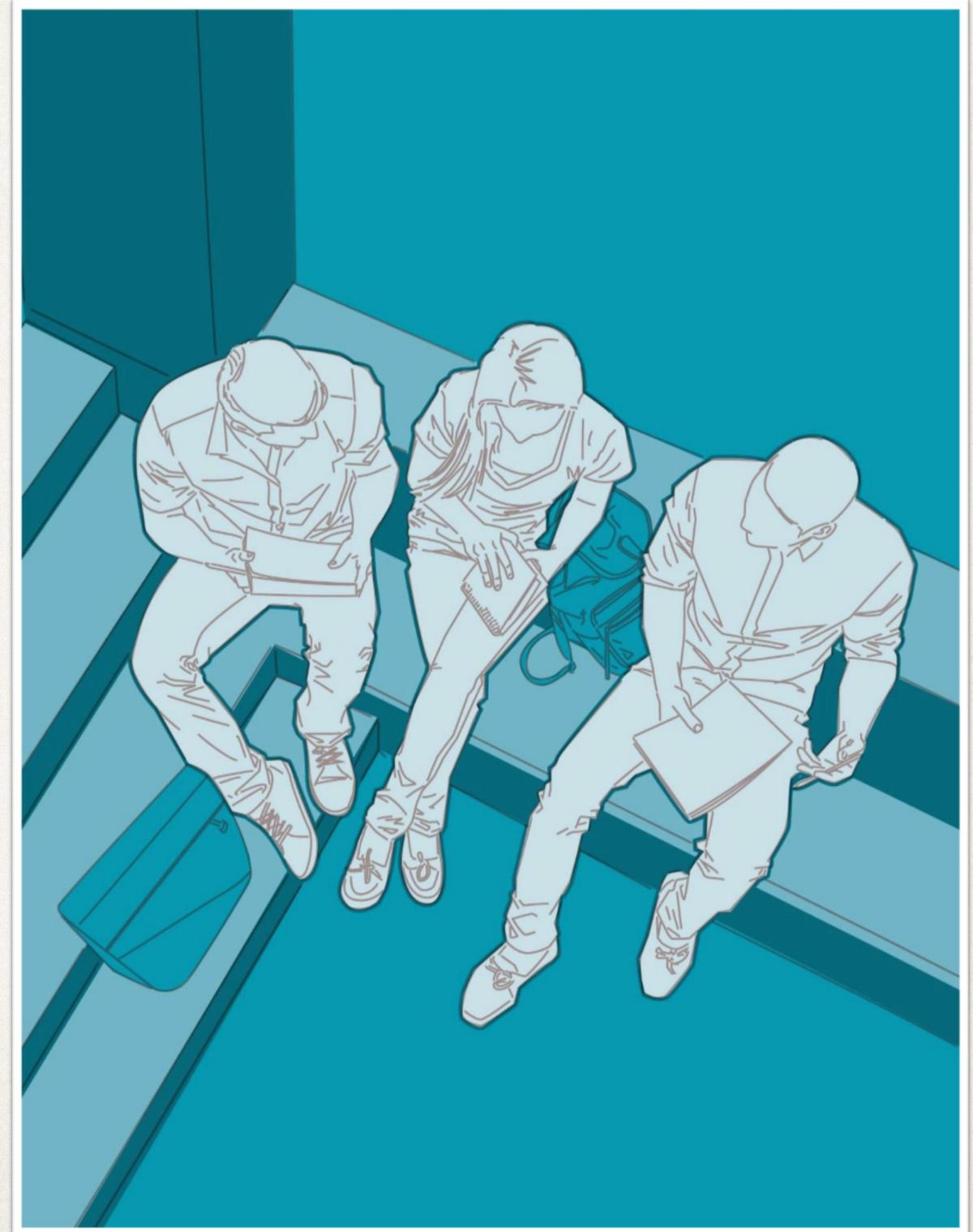


研究方法

- ❖ 全港首個大型獨立研究，以混合研究方法(mixed-method)檢視本港大學生性騷擾的問題。
 - A. 2018年3月22日至4月30日：**網上問卷調查**
 - 透過網站收回**14,442份自填問卷**
 - 回覆率：**14.3%**
 - 研究的標準誤差：**+/-0.8%**（在**95%**的置信水平下）
 - 按照九所參與大學的**男女學生分布**作加權處理
 - B. 2018年5月10日至6月26日：**深入訪談**
與**28位學生**進行了深入訪談。所有受訪者均表示自己曾遭性騷擾。
 - C. 2018年6月5日：**焦點小組討論**
與負責推廣防止性騷擾工作的大學代表進行焦點小組討論，他們包括來自學生事務處、平等機會事務處/小組及人力資源部門的職員。

2. 主要研究結果

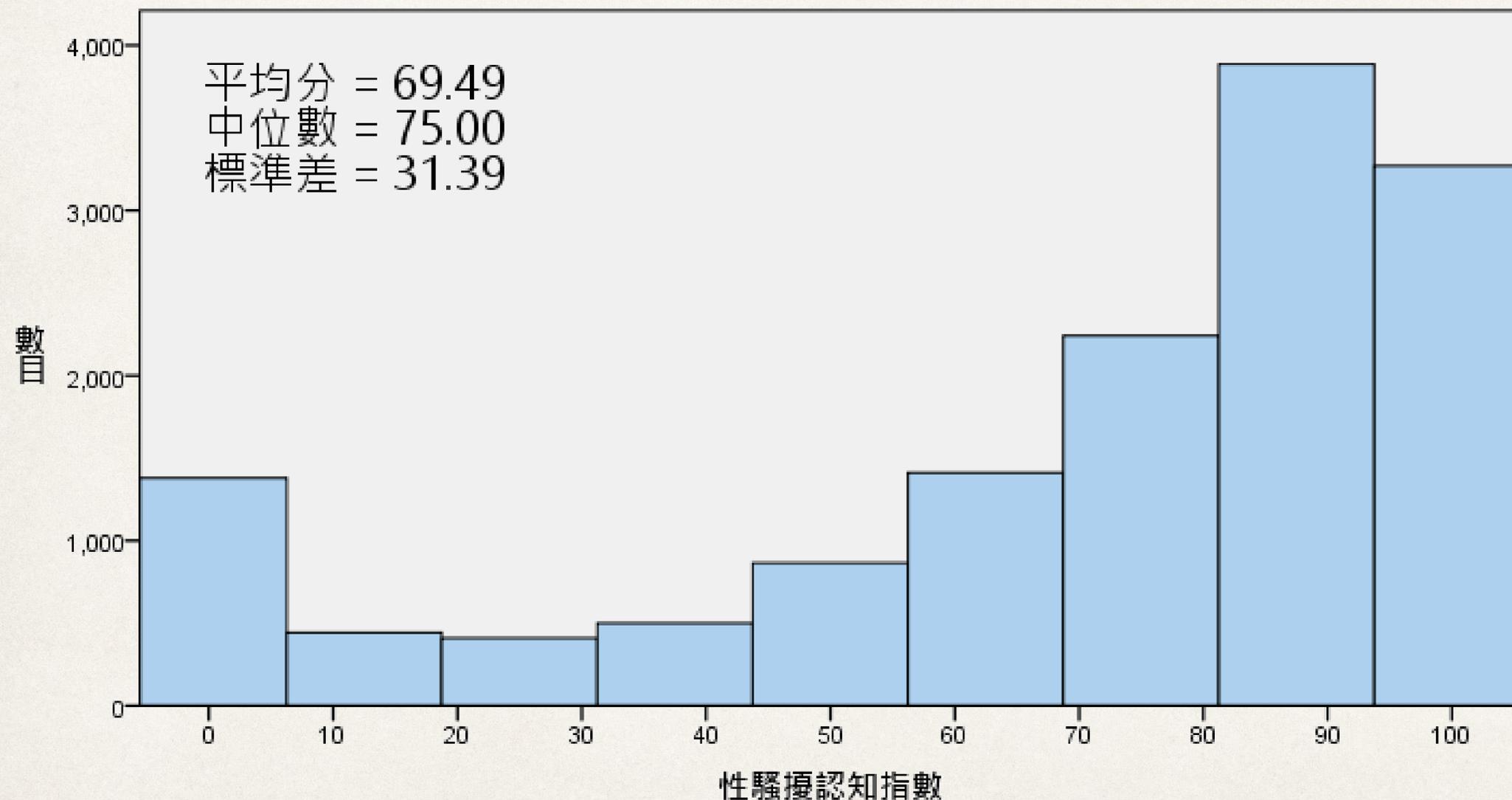
量性研究結果



大學生對性騷擾的認知

你認為以下的情況是否屬於性騷擾？	是	不是	不知道
有人在您拒絕的情況下，仍不斷向您提出約會邀請	35.0%	55.3%	9.7%
有人在您面前與他人講有關性的話題，令您感到不自在	55.8%	35.6%	8.6%
有人對您講鹹濕笑話，令您感到不自在	68.9%	24.8%	6.3%
有人對您的外表作出與性有關的評論，使您感到受冒犯	74.8%	20.5%	4.7%
在學生活動中，有人在您面前玩含性意味的遊戲，使您感到受冒犯	75.9%	19.0%	5.1%
有人在您拒絕的情況下，仍不斷向您提出性要求	81.0%	16.4%	2.5%
有人在網上向您發出有性含意的訊息或圖片，使您感到受冒犯	81.7%	15.9%	2.4%
有人對您作出不恰當的身體接觸(如：強吻、觸摸或摩擦身體)	82.8%	15.2%	2.0%

性騷擾認知指數(SHA指數)



(0至100分)

指數平均分	學生百分比
25分或以下	15.5%
50分或以下	25.0%
75分或以下	50.3%

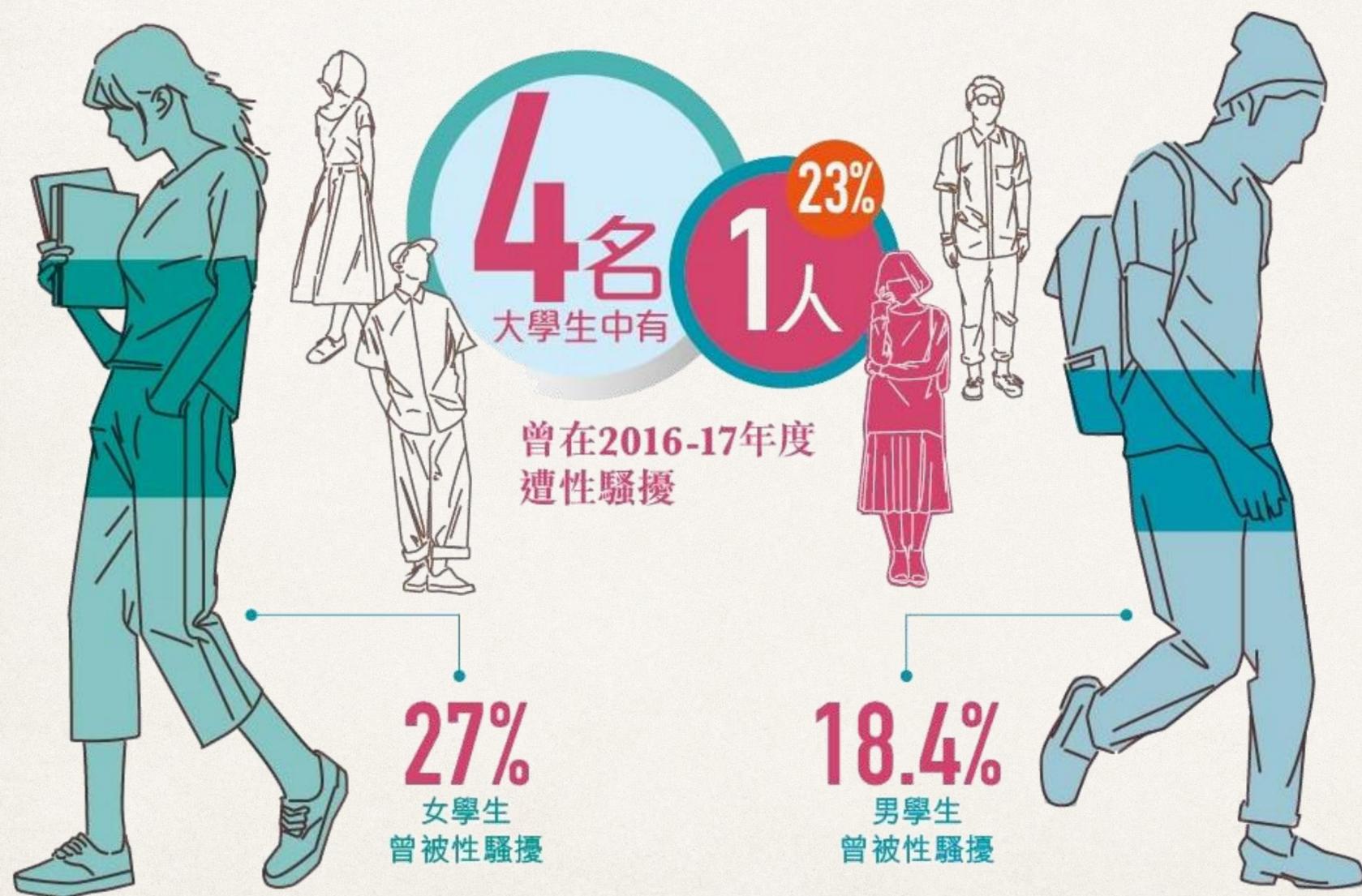
大學性騷擾的普遍程度

- ❖ 近四分之一參與問卷調查的學生 (23.0%、3,329人) 在調查前12個月內被性騷擾一次或以上。

- ❖ 註：以上數字涵蓋在校園範圍內被性騷擾、在校園範圍外被同學或教職員性騷擾、或於網上被性騷擾的學生。



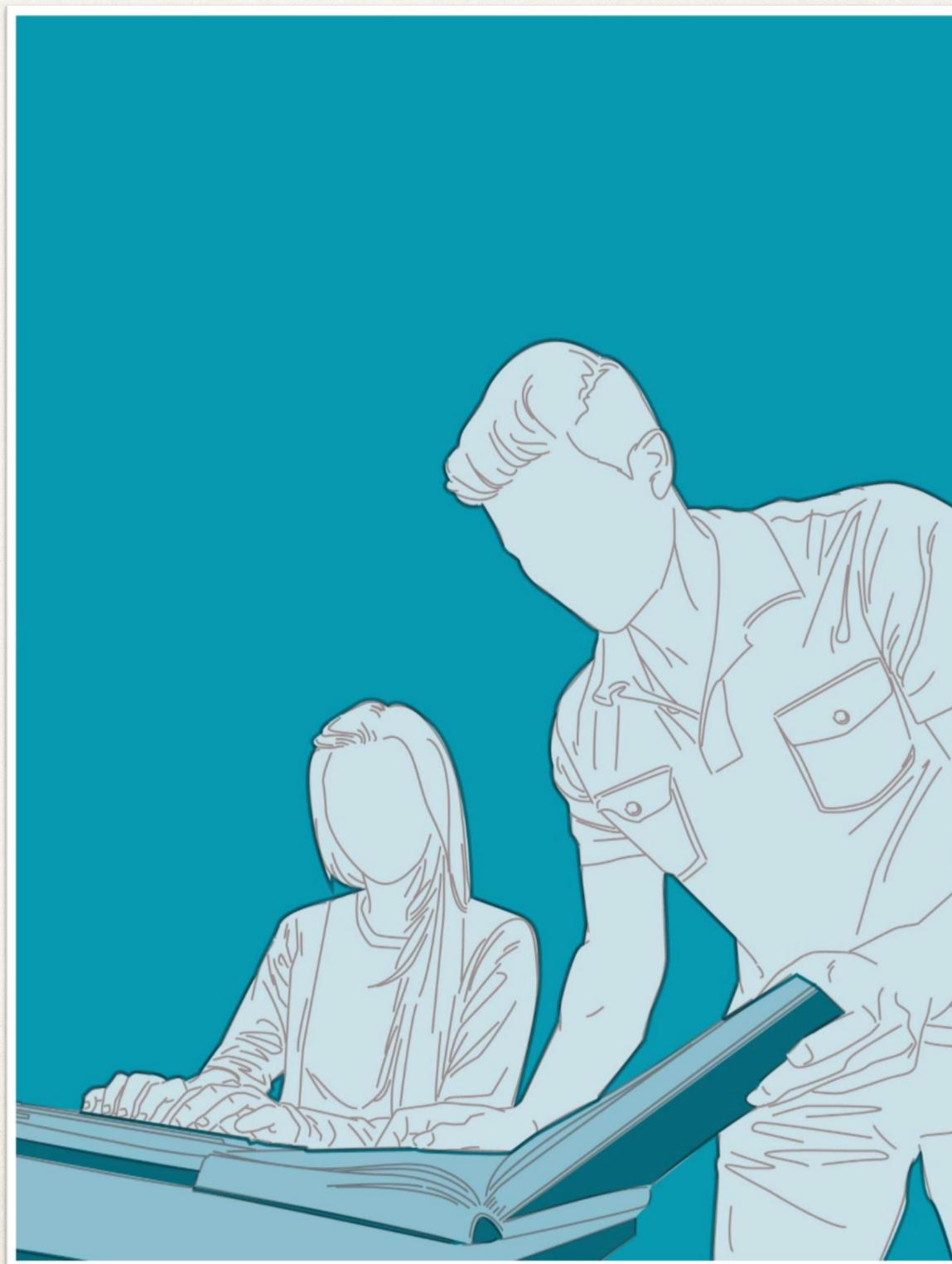
大學性騷擾的普遍程度



- ❖ 分別有
27.0%(2,083人)女學生和
18.4%(1,234人)男學生
曾遭性騷擾。

3. 與性教育相關的 研究結果

質性研究結果



大學性騷擾的成因：大部分與性、性別和兩性關係的觀念相關

對性騷擾的輕視及誤解

對知情同意/
你情我願的誤解

對女性和性小眾的扭曲觀念

對男性特質
(masculinity)
的誤解

責怪受害者的文化

大學「文化」
和朋輩壓力

旁觀者的沉默

濫用權力

性教育

中學性騷擾行為延續至大學

騷擾者是受訪者參加迎新營時的組員，她在校園路過時，多次被這位男生突然拉腳和掀起裙子，令她感到不舒服，這個經歷有維持了數月至半年左右。後來她的一位同學替她出頭時，該名男生完全不認為他的行為有甚麼問題。受訪者說對方的第一個回應是：「我覺得呢啲事係我中學嘅時候都係咁對其他女仔，我覺得冇問題，係你諗多咗啦，係你有問題。」

(女、本科生, 受訪者#10)

性教育與性騷擾有密切關係

「性教育同性騷擾有關係，可能如果你由中學開始教性教育，教男仔點樣合理去追求一個女仔，咁可能佢唔會咁瘋狂咁想要一個女仔做佢個女伴……性教育好重要，點樣以禮相待好緊要，你唔好隨便咁去掂人哋……男男或者男女都係……」

(女、本科生、受訪者#24)

「我覺得係小學好、中學好、大學好，嗰個教育唔係好夠，好似好避忌咁講性方面嘅嘢，而如果發生任何事情都好似係個女仔負晒全部責任囉，而導致有啲男仔對呢方面嗰個意識唔係好強，講咗出嚟、做咗出嚟都冇乜所謂。」

(女、研究生、受訪者#9)

學生接受的性教育非常零碎，主要集中在生殖方面的生理知識

「在小學的常識科有簡單教過有關男女性徵。小學高年班時，學校有曾經請一間機構到校比較詳細地講解有關男女生理上轉變……到就讀中學時，學校係一間基督教女校，學校完全沒有教授任何有關性教育的課題……」

(女、本科生、受訪者#28)

「我係去到好大先知乜嘢係性行為、乜嘢係condom，(中學時)冇拆出嚟俾人睇……講完就算……冇講俾人聽實際點用，用嚟做乜，好唔具體，我係去到高中讀bio(logy)(生物課)先知道好多關於性同性行為嘅嘢……我到而家都唔知我認為係性行為嘅嘢係咪性行為……就係知bio(logy)嗰個圖。」

(女、本科生、受訪者#25)

部分學校採取迴避的方式處理性教育事宜

「我以前中學讀女校嘅，同埋有宗教背景，性教育嘅話就純粹係根據聖經個啲囉，唔會有其他方面嘅嘢。」

(女、本科生、受訪者#5)

受訪者表示性教育主要由社工負責講授，內容大概為性病、避孕等，社工曾對受訪者透露：「其實學校的確係有無型的壓力……即係叫佢(該社工)唔好講咁多……當然冇直接講……將(性教育的)priority(優先次序)擺得好低。」

(男、本科生、受訪者#1)

性教育應包括知情同意及兩性關係教育的概念

從長遠來看，我們需要更好的性教育。香港的性教育實在貧乏到令人感到震驚。「沒有人教導我們甚麼是知情同意，甚至沒有人教導我們性是什麼，沒有人教你什麼能做、什麼不能做，更沒有人教你作為女性應有的權利，尤其是與性有關的權利」

(女、研究生、受訪者#14)

「如果我哋越講係『禁』，我哋係完全唔address(回應)到呢一代嘅需要，你諗下好似我哋啲院校話想要擺部condom machine(安全套售賣機)喺學校，但係都要同社會有咁多爭拗嘅時候……我唔係想用返個咁老土嘅方法，淨係去『禁』，我唔係好想淨係話俾啲學生聽，唔俾佢做啲乜嘢，倒返轉頭，我係好想話到俾啲學生聽佢哋應該要做啲乜嘢，我係希望佢哋知道要為自己嘅行為負責，佢哋要知道乜嘢係consent(知情同意)……同埋教佢哋如果唔想俾consent嘅時候，佢可以點樣去婉拒，去華麗轉身咁樣解決個問題……」

(參與焦點小組討論的大學代表)



謝謝！

聯絡我們

電話：(852) 2511 8211

傳真：(852) 2511 8142

電郵：eoc@eoc.org.hk

網址：www.eoc.org.hk

地址：香港黃竹坑香葉道41號16樓