

改革本港性教育圓桌會議

關注婦女性暴力協會總幹事
王秀容女士

全面性教育

聯合國教科文組織 | 《國際性教育技術指導綱要》

是一個基於課程，探討性的認知、情感、身體和社會層面的意義的教學過程。其目的是使兒童和年輕人具備一定的**知識、技能、態度和價值觀**，從而確保其健康、福祉和尊嚴。全面性教育培養相互尊重的社會關係和性關係，幫助兒童和年輕人學會思考他們的選擇如何影響自身和他人的福祉，並終其一生懂得維護自身權益。

全面性教育

聯合國教科文組織 | 《國際性教育技術指導綱要》

核心概念：

1. 關係
2. 價值觀、權利、文化與性
3. 理解社會性別 | 性別平等 / 刻板印象 / 性別暴力 / 性暴力 / 旁觀者教育
4. 暴力與安全保障 | 暴力 / 意願
5. 健康與福祉技能
6. 人體與發育
7. 性與性行為
8. 性與生殖健康

香港性教育課程架構

新修訂德育及公民教育課程架構（2008）

第一學習階段 小一至小三	生理結構 身體的私隱 個人衛生 生命歷程
第二學習階段 小四至小六	青春期 異性相處 認識各種關係 性行為、懷孕、避孕和墮胎 拒絕色情資訊
第三學習階段 中一至中三	控制性衝動 性取向 異性交往 戀愛、婚姻和家庭 性行為、避孕和生命莊嚴的關係 性騷擾
第四學習階段 中四至中六	「性」風氣和傳媒角色 性行為 「安全性行為」 懂得「說不」 不以身體交換物質 性關係 批判思考「性」相關的社會議題

性/別教育 VS 性教育

性教育的推行情況？

- 性教育由教育局德育、公民及國民教育組負責，以培育學生正面的價值觀和態度為方向。課程架構帶有濃烈道德價值觀，並非提供空間予學生反思各個性議題。
- 性教育非重技能之培訓
- 缺乏性別定型以外之性/別教育、意願教育、旁觀者教育、性暴力求助途徑及強暴迷思之討論
- 1997出版的學校性教育指引經成為歷史文件，故此已沒有最合適的參考資料
- 性教育課程並非必修科，亦非規定課程，由校本自行決定如果教授或教不教授

性/別教育之困境

- 性教育並非必修課程，在校本自決之情況下，學校把性/別教育視為可學也可不學，可教也可不教。
 - 政府調查 (2014) ¹ 發現不少學校
 1. 認為愛滋病及性教育屬低優先次序
 2. 不將之視為明確學習目標
 3. 無制訂相關政策
- 沒有監察校內推行性教育之情況及成效
 - 缺乏數據去檢視學校的推行情況，例如課程時數，質素及評估是否切合同學的成長需要
 - 學校如何將性教育之各個議題融入各個學科之中及當中之困難

性/別教育之困境

- 性教育之制定由上而下，而非根據學生真實需要而定
- 教授性教育之教師大多未有性/別教育訓練及相關意識
 - 每年提供之訓練課程以「如何推行」為主，未能提升他們對各個性/別議題之理解
 - 教育局未有提供足夠支援予教師 (逾六成教師認為缺乏教材或支援)¹
- 學校邀請民間團體為學生提供一次性性/別教育活動，缺乏持續性
- 學校無被規定必須設防止性騷擾及處理申訴之機制，以致學校可做可不做

性/別教育不足的後果

- 分別近六成受訪的中三至中六學生及 四成之中一至中二學生認為學校應提供更多性教育
- 約二至三成有性經驗的中三至中六學生自評沒有足夠的避孕知識
- 青少年性知識水平下降
- 性侵犯數字反映就青年人性暴力教育不足
- 受害人延遲求助的情況非常嚴重
 - 案發後，受害人平均延後1,389日 (約3.8年) 始向風雨蘭求助²
- 青少年未能正確分辨性暴力行為，包括近年備受關注之影像性暴力

1 香港家庭計劃指導會《2016年青少年與性研究》2016

2 風雨蘭《風雨蘭個案回溯研究報告》2019

關注婦女性暴力協會 回應及建議...

- 將性/別教育定為必修科目，定明每年需提供特定時數之性/別教育予學生，並為學校每年提供特定資源
- 凝聚各個推行不同議題之團體擬定性/別教育課程之內容
- 推行學校試點計劃、推出教材套、出版民間性別平等教育白皮書及各項研究
- 進行研究，由學生角度了解他們之性/別教育需要
- 為教師提供優質及全面之性/別教育培訓
- 立法是落實性別平等教育重要的里程
- 協助學校制定與性騷擾相關的政策或指引